

Анализ результатов основного государственного экзамена 2025 года по русскому языку

В итоговой аттестации по русскому языку в формате ОГЭ в 2025 году в основной период принимали участие 1729 учащихся ОО МО Белореченский район. Результат ОГЭ по русскому языку в разрезе школ:

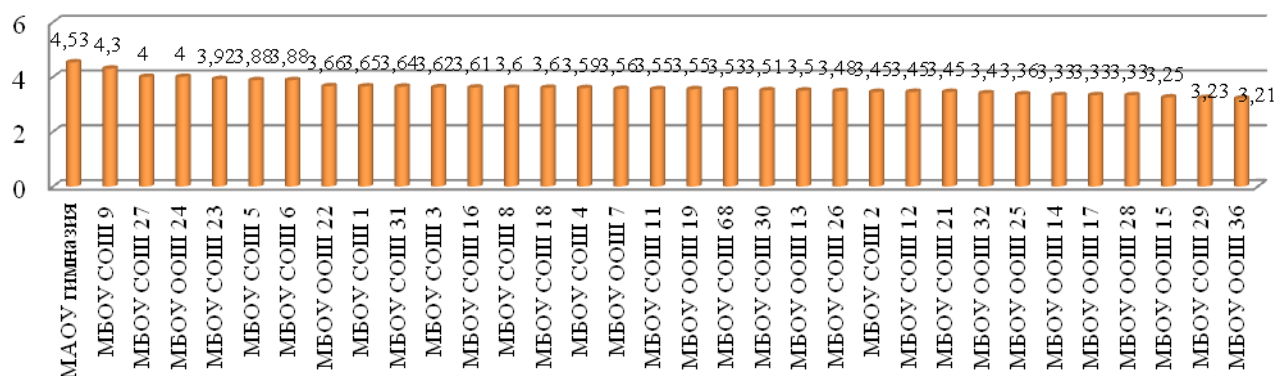
№	№ ОУ	Количество выпускников	Средняя отметка	Средний тестовый балл	количество полученных отметок				% полученных отметок			
					"2"	"3"	"4"	"5"	"2"	"3"	"4"	"5"
1	МАОУ гимназия	115	4,53	32,7	0	10	34	71	0	8,7	29,6	61,7
2	МБОУ СОШ 1	81	3,65	28,49	1	37	32	11	1,23	45,7	39,5	13,6
3	МБОУ СОШ 2	101	3,45	26,22	7	55	25	14	6,93	54,5	24,8	13,9
4	МБОУ СОШ 3	90	3,62	27,76	1	47	27	15	1,11	52,2	30	16,7
5	МБОУ СОШ 4	54	3,59	26,9	3	24	19	8	5,56	44,4	35,2	14,8
6	МБОУ СОШ 5	165	3,88	29,43	3	60	55	47	1,82	36,4	33,3	28,5
7	МБОУ СОШ 6	62	3,88	28,64	0	22	25	15	0	35,5	40,3	24,2
8	МБОУ ООШ 7	37	3,56	26,45	0	18	17	2	0	48,6	45,9	5,41
9	МБОУ СОШ 8	115	3,6	28,74	0	63	34	18	0	54,8	29,6	15,7
10	МБОУ СОШ 9	66	4,3	30,81	0	17	23	26	0	25,8	34,8	39,4
11	МБОУ СОШ 11	27	3,55	26,77	1	13	10	3	3,7	48,1	37	11,1
12	МБОУ СОШ 12	20	3,45	25,9	0	13	5	2	0	65	25	10
13	МБОУ ООШ 14	12	3,33	26,12	0	9	2	1	0	75	16,7	8,33
14	МБОУ ООШ 15	32	3,25	23,46	5	15	11	1	15,6	46,9	34,4	3,13
15	МБОУ СОШ 16	36	3,61	27,88	0	19	12	5	0	52,8	33,3	13,9
16	МБОУ ООШ 17	9	3,33	26,66	0	6	3	0	0	66,7	33,3	0
17	МБОУ СОШ 18	66	3,6	26,65	2	32	22	10	3,03	48,5	33,3	15,2
18	МБОУ СОШ 21	31	3,45	25,7	2	17	8	4	6,45	54,8	25,8	12,9
19	МБОУ СОШ 23	67	3,92	29,68	0	24	24	19	0	35,8	35,8	28,4
20	МБОУ ООШ 25	11	3,36	26,81	0	7	4	0	0	63,6	36,4	0
21	МБОУ СОШ 26	84	3,48	25,45	4	41	31	6	4,76	48,8	36,9	7,14
22	МБОУ СОШ 27	18	4	28,22	0	5	8	5	0	27,8	44,4	27,8
23	МБОУ ООШ 28	6	3,33	27	0	4	2	0	0	66,7	33,3	0
24	МБОУ СОШ 29	42	3,23	25,07	1	32	7	2	2,38	76,2	16,7	4,76
25	МБОУ СОШ 30	54	3,51	26,09	1	31	15	7	1,85	57,4	27,8	13
26	МБОУ СОШ 31	162	3,64	27,26	6	73	55	28	3,7	45,1	34	17,3
27	МБОУ ООШ 36	14	3,21	23,14	2	9	1	2	14,3	64,3	7,14	14,3
28	МБОУ СОШ 68	117	3,53	26,8	5	54	48	10	4,27	46,2	41	8,55
29	МБОУ ООШ 13	16	3,5	28,75	0	10	4	2	0	62,5	25	12,5
30	МБОУ ООШ 19	9	3,55	28	0	4	5	0	0	44,4	55,6	0
31	МБОУ ООШ 22	3	3,66	29,33	0	2	0	1	0	66,7	0	33,3
32	МБОУ ООШ 24	2	4	30	0	1	0	1	0	50	0	50
33	МБОУ ООШ 32	5	3,4	26,2	0	3	2	0	0	60	40	0
ИТОГО		1729	3,60	27,37	44	777	570	336	2,54	44,9	33	19,4

Результаты ОГЭ по русскому языку показывают, что программу освоили 97,46% выпускников, что в целом сопоставимо с результатами в 2024 году (97,4%). Сопоставительное распределение отметок ОГЭ-9 по русскому языку за 3 года показано в таблице:

Год	Количество участников	Оценки (в процентах)				Средняя оценка	
		2	3	4	5	район	край
2023	1543	3,63	29,88	30,59	35,9	3,99	4,1
2024	1652	2,6	37,9	30	29,5	3,90	3,94
2025	1729	2,54	44,9	33	19,4	3,60	3,6

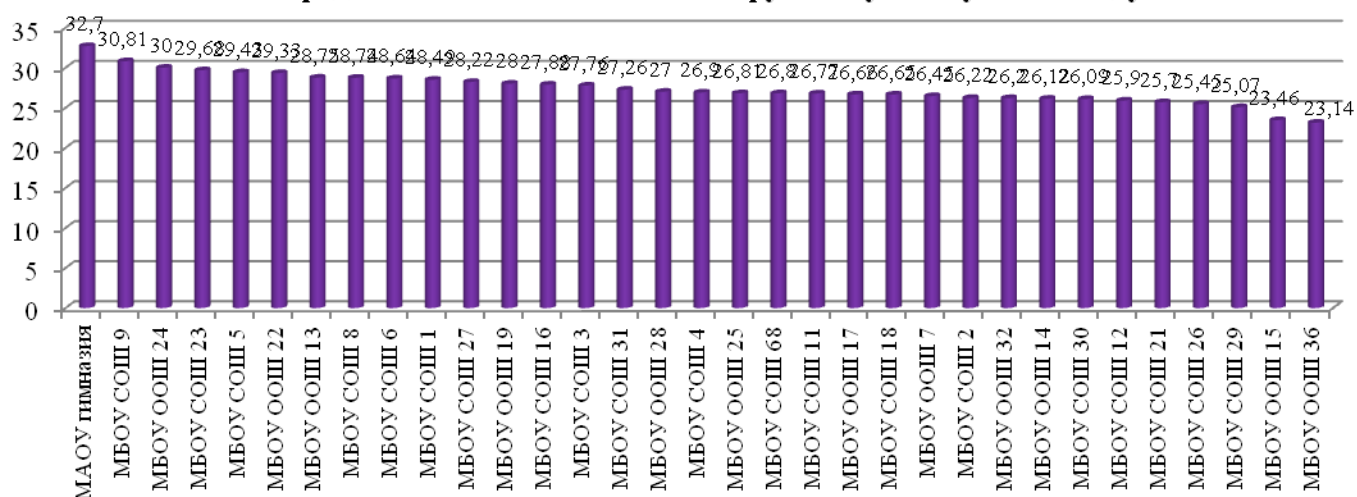
На качественно высоком уровне материал курса усвоили 52,4% школьников, из них отметку «5» получили 19,4 %, а отметку «4» - 33 % выпускников основной школы, что ниже показателя прошлого года (59,5%), понизилась средняя оценка по району – 3,60 (в 2024 – 3,90).

Средняя отметка, полученная на ОГЭ по русскому языку в 2025 году



Максимальное количество баллов, которое можно получить за выполнение всей экзаменационной работы в 2025 году, – 37 (в 2024 году – 33), поэтому сравнение по среднему тестовому баллу за два года будет некорректным. Средний балл по району в 2025 году составил – 27,37 балла.

Средний тестовый балл ОГЭ по русскому языку в 2025 году



Анализ выполнения заданий экзаменационной работы

В целом результаты по основным критериям проверки обученности остаются на стабильно среднем уровне. Важно подчеркнуть, что результаты ОГЭ по русскому языку коррелируют с результатами ЕГЭ в районе, что свидетельствует о необходимости повышать эффективность муниципальной системы подготовки учащихся к ГИА.

Все задания экзаменационной работы по русскому языку относятся к базовому уровню сложности. **При анализе выполнения отдельных заданий КИМ наиболее успешно освоенными (более 70% освоения) можно считать следующие умения и навыки:**

- умение выделять тему, основную мысль, ключевые слова, определять микротемы текста по критерию ИК 1 (средний балл выполнения – 1,83);
- умение использовать приемы сжатия текста по критерию ИК 2 (средний балл выполнения – 1,82);
- умение разбивать текст на абзацы, определять композиционные элементы текста, характеризовать его с точки зрения единства темы, смысловой цельности, речевой связности и последовательности изложения по критерию ИК 3 (средний балл выполнения – 1,77);
- умение проводить синтаксический анализ предложения, определять синтаксическую роль самостоятельных частей речи в предложении; определять грамматическую основу предложения в задании 2 (73% выполнения, выше результата в 2024 году – 72,3%);
- умение проводить синтаксический анализ словосочетания; умение выделять словосочетание в составе предложения; определение главного и зависимого слова в словосочетании в задании 9 (89,4% выполнения, что несколько выше результата в 2024 году, который составил 86,5%);
- умение владеть основными нормами современного русского литературного языка в задании 8, (лексическими, стилистическими),

нормами речевого этикета; соблюдение их в речевой практике (83,4% выполнения);

- умение понимать содержание прочитанных учебно-научных, художественных, публицистических текстов различных функционально-смысловых типов речи, письменно формулировать тему и главную мысль текста, отвечать на вопросы по содержанию текста в задании 10 (83,5% выполнения, выше результата в 2024 году, который составлял 70,8%);

- умение использовать коммуникативно-эстетические возможности русского и родного языков: распознавание и характеристика основных видов выразительных средств фонетики, лексики и синтаксиса в речи в задании 11 (74,3% выполнения, выше, чем в 2024 году – 72,5%);

- умение проводить различные виды лексического анализа слова в задании 12 (80,7% выполнения);

- умение осуществлять адекватный выбор языковых средств для создания высказывания в соответствии с целью, темой и коммуникативным замыслом по критерию СК 1 (средний балл выполнения – 0,82);

- умение приводить примеры из текста, примеры с опорой на жизненный и читательский опыт по критерию СК 2 (средний балл выполнения – 2,34);

- умение осуществлять письменную информационную обработку прочитанного текста, соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка, смысловую цельность, речевую связность и последовательность изложения с отсутствием логических и нарушений абзацного членения текста по критерию СК 3 (средний балл выполнения 1,7, несколько выше результата в 2024 году, который составлял 1,6);

- навык создания текстов различных функционально-смысловых типов речи (в частности рассуждения) с опорой на жизненный и читательский опыт по критерию СК 4 (средний балл выполнения – 0,83);

- умение соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка с учетом среднего балла выполнения:

 - грамматические нормы – 1,52;

 - речевые нормы – 1,62;

 - фактическая точность письменной речи – 0,81.

Наряду с этим определены элементы содержания заданий, усвоенные на невысоком уровне (до 65%):

- задание 4, умение проводить пунктуационный анализ предложения, дано в виде таблицы на установление соответствия и по форме является аналогом задания 8 в ЕГЭ. Процент выполнения – 62 %;

- задание 5, навык применение правил постановки знаков препинания (63,9% выполнения, выше по сравнению с 2024 годом – 59,8 %);

- задание 6, поиск орфограммы и применение правил написания слов с орфограммами (63,4% выполнения, выше, чем в 2024 году – 58,3%)

- задание 7, умение проводить орфографический анализ слов, представлено в виде предложения(-ий) с пропусками букв. Экзаменуемый

должен указать все цифры, на месте которых пишется определенная буква. Процент выполнения 58,2%.

- умение соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка с учетом среднего балла выполнения:

орфографические нормы – 1,3;

пунктуационные нормы – 0,82.

Таким образом, из 12 определены **4 задания, вызвавшие наибольшие трудности** у отдельных групп учащихся, а также сложность вызвали нормы, связанные с практической грамотностью письменной речи (орфографические и пунктуационные нормы).

Третья часть работы предполагала написание **сочинения по выбору учащегося** (13.1 - сочинение на лингвистическую, 13.2 - по фразе из текста, 13.3 - на морально-этическую тему). Проверка экзаменационных работ показала, что более трудными для выпускников оказались умения, проверявшиеся по критерию СК2 (подбор аргументов) – 2,1 баллов из 3-х возможных. Чуть выше результат по критериям СК3 (смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения собственных мыслей) – по 1,72 из двух максимальных баллов и по критерию СК1 (обоснованный ответ на вопрос, понимание смысла фрагмента текста, толкование понятия) - 0,82 из одного возможного балла. По критерию СК4 (композиционная стройность, завершённость, наличие обобщения и вывода в сочинении) были получены самые высокие результаты – 1,89 из двух максимальных баллов.

Практическая грамотность оценивалась суммарно по текстам изложения и сочинения. По основным критериям грамотности учащиеся получили из двух возможных по критериям: ГК1 (орфография) – 1,3 и ГК2 (пунктуация) – 0,82 баллов. По критериям ГК3 (грамматика) – 1,44 и ГК4 (речь) – 1,61 также из двух возможных баллов. Соблюдение фактической точности по критерию ФК1 достигло 0,82 баллов.

Следовательно, умение создавать аргументативные тексты требует пристального внимания учителя. Подбор аргументов для сочинений 13.1 и 13.2 базируется на качественном чтении исходного незнакомого текста, а для сочинения 13.3 – еще и на эрудиции и зрелости мысли выпускника основной школы. Поэтому формирование комплекса навыков изучающего, многократного, аналитического чтения – это сквозная задача каждого урока русского языка и литературы, решение которой влияет на уровень всех предметных компетентностей школьника и его практическую грамотность.

Рекомендации учителям русского языка и литературы по подготовке к ОГЭ по русскому языку в 2025-2026 учебном году:

- продумать и выстроить систему поэтапной подготовки учащихся к итоговой аттестации в формате ОГЭ с учётом полученных результатов и трудностей, выявленных экзаменом в 2025 году;

- ознакомить каждого учащегося 9 классов с требованиями к уровню подготовки выпускника основной школы по русскому языку;

- реализовать комплексное обучение видам речевой деятельности: слушанию, чтению и письму;
- как можно чаще практиковать для отработки соответствующих навыков написание сжатого изложения на основе аудиозаписи;
- организовывать систематическое обобщающее повторение разделов курса русского языка основной школы, входящих в тестовую часть экзаменационной работы;
- систематически отрабатывать написание сочинения-рассуждения по видам, включённым в демоверсию 2026 года;
- разнообразить упражнения, способствующие повышению уровня всех видов практической грамотности школьников (орфографической, пунктуационной, грамматической, речевой);
- использовать при подготовке учащихся к экзамену материалы открытого банка заданий ГИА-9, опубликованные на официальном сайте ФИПИ.

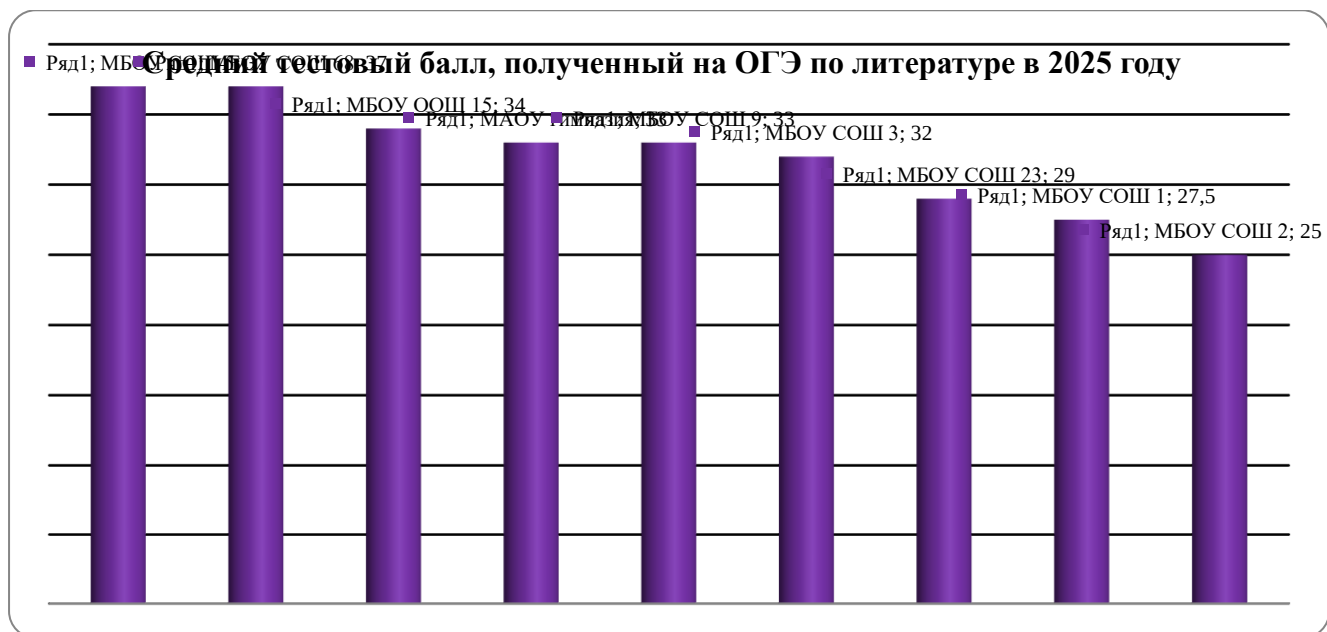
Заместитель руководителя МКУ ЦРО
19.09.2025 г.

О.В. Потеряева

Анализ результатов основного государственного экзамена 2025 года по литературе

В основном государственном экзамене по литературе в 9 классах ОО МО Белореченский район в 2025 году приняли участие 10 учащихся из 9 школ: МАОУ гимназия, МБОУ СОШ №№ 1, 2, 3, 5, 9, 15, 23, 68. Результаты выполнения ОГЭ по литературе в разрезе школ:

№	№ ОУ	Количество выпускников	Средняя отметка	Средний тестовый балл	количество полученных отметок				% полученных отметок			
					"2"	"3"	"4"	"5"	"2"	"3"	"4"	"5"
1	МАОУ гимназия	1	5	33	0	0	0	1	0	0	0	100
2	МБОУ СОШ 1	2	4	27,5	0	0	2	0	0	0	100	0
3	МБОУ СОШ 2	1	4	25	0	0	1	0	0	0	100	0
4	МБОУ СОШ 3	1	5	32	0	0	0	1	0	0	0	100
5	МБОУ СОШ 5	1	5	37	0	0	0	1	0	0	0	100
6	МБОУ СОШ 9	1	5	33	0	0	0	1	0	0	0	100
7	МБОУ ООШ 15	1	5	34	0	0	0	1	0	0	0	100
8	МБОУ СОШ	1	4	29	0	0	1	0	0	0	100	0



В целом по результатам анализа выполнения ОГЭ по литературе можно сделать вывод о достаточном уровне освоения участниками экзамена в районе проверяемых на ОГЭ по литературе элементов содержания, читательских, литературоведческих умений и речевых навыков.

Более успешно освоены следующие элементы содержания и умения:

1.1/1.2. Развернутые рассуждения: о тематике и проблематике фрагмента драматического или лироэпического произведения, его принадлежности к конкретной части (главе); о видах и функциях авторских изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы и др.

3.1/3.2 Развернутое рассуждение о тематике, проблематике, лирическом герое, об образах стихотворения, о видах и функциях изобразительно-выразительных средств, об элементах художественной формы, об особенностях образно-эмоционального воздействия поэтического текста, о собственном восприятии произведения.

5.1-5.5 Осмысление проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения (произведений), особенностей лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа.

Школьники верно понимают использованные в формулировках заданий КИМ основного периода литературоведческие понятия и термины: олицетворение, эпитет, художественная деталь, повтор, лирический герой, лирика, проза, образ, тема, проблема, идея, монолог, комедия, сюжет, сатира.

Рекомендации по подготовке к ОГЭ по литературе 2026 года:

ОГЭ по литературе нацеливает на углубленную работу с художественным текстом. При подготовке следует учитывать:

- компетентностный подход, направленный на формирование метапредметных и предметных (коммуникативной и культуроведческой) компетенций;
- сознательно-коммуникативный подход, направленный на совершенствование речевой деятельности во всех её видах;

– интегрированный подход к совершенствованию коммуникативных умений и навыков при изучении литературы в школе.

Следует уделить особое внимание образной природе словесного искусства, теоретико-литературным понятиям. Умению выпускниками:

- воспринимать и анализировать художественный текст;
- выделять смысловые части художественного текста;
- определять род и жанр литературного произведения;
- выделять и формулировать тему, идею, проблематику изученного произведения; давать характеристику героям;
- характеризовать особенности сюжета, композиции, роль изобразительно-выразительных средств;
- сопоставлять эпизоды литературных произведений и сравнивать их героев;
- выявлять авторскую позицию;
- выражать своё отношение к прочитанному;
- владеть различными видами пересказа;
- строить устные и письменные высказывания в связи с изученным произведением; – писать отзывы о самостоятельно прочитанных произведениях, сочинения различных жанров.

А также необходимо:

- ознакомить каждого учащегося 9 класса с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки выпускника основной школы, и критериями оценки его знаний;
- организовать обобщающее повторение, а также углубление и расширение знаний учащихся по ранее изученным темам и разделам школьного курса литературы;
- систематически включать в практику преподавания материалы открытого банка заданий и оценочных средств, опубликованные на официальных сайтах ФИПИ и ИРО Краснодарского края.

Заместитель руководителя МКУ ЦРО
19.09.2025 г.

О.В. Потеряева

Анализ результатов основного государственного экзамена 2025 года по английскому языку

Государственную итоговую аттестацию по английскому языку в 2025 году прошли 69 учащихся Белореченского района, это на 20 выпускников больше по сравнению с 2024 годом и составляет 3,9% от общего числа участников ОГЭ.

В 2025 году по сравнению с 2024 годом в структуре КИМ изменений не было. Максимальное количество баллов – 68. Порог успешности соответствовал 29 баллам.

Таблица 1

Шкала перевода первичного балла за выполнение экзаменационной работы в отметку по пятибалльной шкале

Отметки по 5-балльной шкале	2	3	4	5
Общий балл	0 – 28	29 – 45	46 – 57	58 – 68

Результаты сдавших ОГЭ по английскому языку показывают, что программу освоили 97% выпускников. 2 (2,98%) выпускника пересдавали экзамен.

30 выпускников показали высокий уровень сформированности продуктивных речевых умений и навыков, что составило 43,48%. 24 учащихся получили отметку «4», это 34,78%. Оценку «3» получили 13 учащихся или 18,84%. Таким образом, качество знаний повысилось по сравнению с прошлым годом и составило 78,26%.

Средний балл по району в 2025 году составил 51,29, что на 0,29% выше, чем в 2024 году.

Диаграмма 1

Распределение оценок ОГЭ-2025 по английскому языку

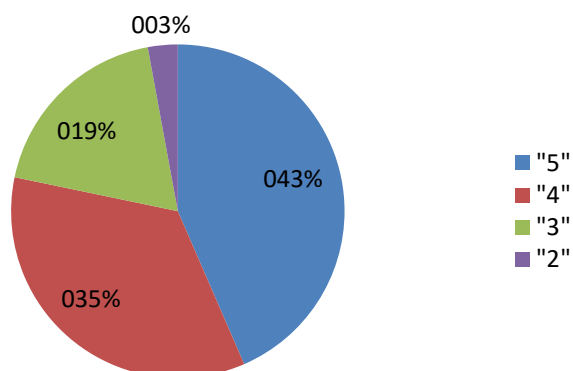


Таблица 2

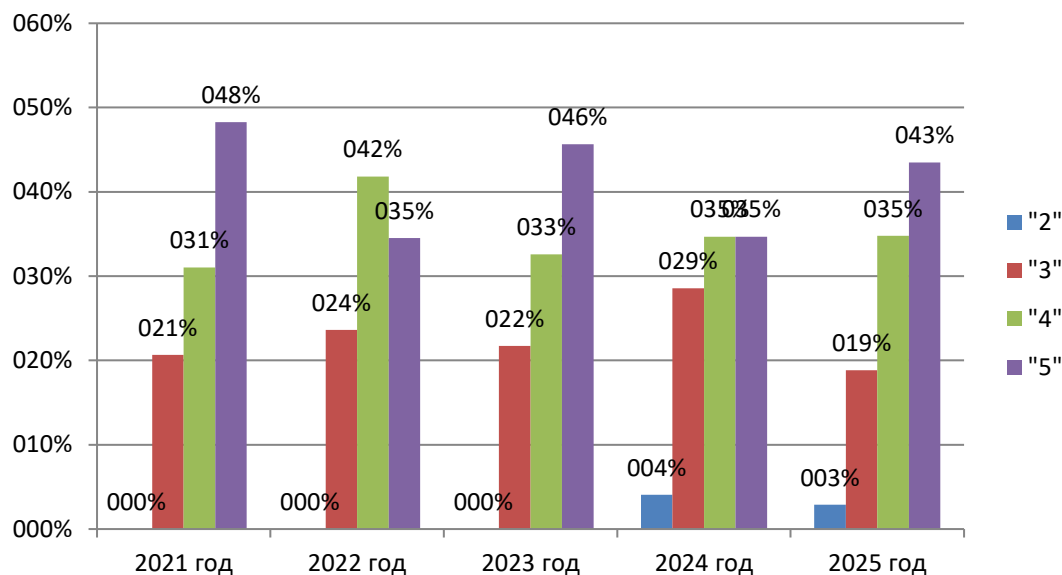
Сравнительная таблица распределения оценок ОГЭ по английскому языку

Год	Всего писали		Кол-во полученных отметок				% полученных отметок				Средний балл
	Чел.	%	«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»	
2025	69	3,9	2	13	24	30	2,89	18,84	34,78	43,48	51,29
2024	49	4,1	3	12	17	17	4,08	28,57	34,69	34,69	51
2023	46	4,2	0	10	15	21	0,00	21,73	32,60	45,65	54
2022	55	3,7	0	13	23	19	0,00	23,63	41,81	34,54	52

2021	29	2,1	0	6	9	14	0,00	20,68	31,03	48,27	53,3
------	----	-----	---	---	---	----	------	-------	-------	-------	------

Диаграмма 2

Сравнительная диаграмма распределения оценок



В целом, можно констатировать, что выпускники 9-х классов общеобразовательных организаций Белореченского района в рамках государственной итоговой аттестации в 2025 году показали в подавляющем большинстве отличный и хороший уровень языковой подготовки (78,26%). Показатель качества обучения повысился на 8,88% по сравнению с 2024 годом. Увеличилось количество выпускников, получивших отметку «5», на 8,79% по сравнению с прошлым годом. В уровне обученности наблюдается положительная динамика. Доля выпускников, преодолевших порог успешности по предмету в 2025 году, существенно не отличается от прошлого года и составляет 97,1%.

Раздел 1 «Задания по аудированию»

В разделе 1 «Задания по аудированию» используются высказывания собеседников в распространённых стандартных ситуациях повседневного общения, прагматические тексты (объявления), диалоги (беседы, интервью). Задания 1-5 базового уровня, задания 6-11 повышенного уровня. Максимальный балл – 15.

18 учащихся (26% учащихся) выполнили все задания по аудированию на 100%. В прошлом году со всеми заданиями по аудированию справились лишь 8% экзаменуемых (4 учащихся). Таким образом, отмечается положительная динамика в умении воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию, основное содержание прослушанного текста, даже содержащие некоторые неизученные языковые явления.

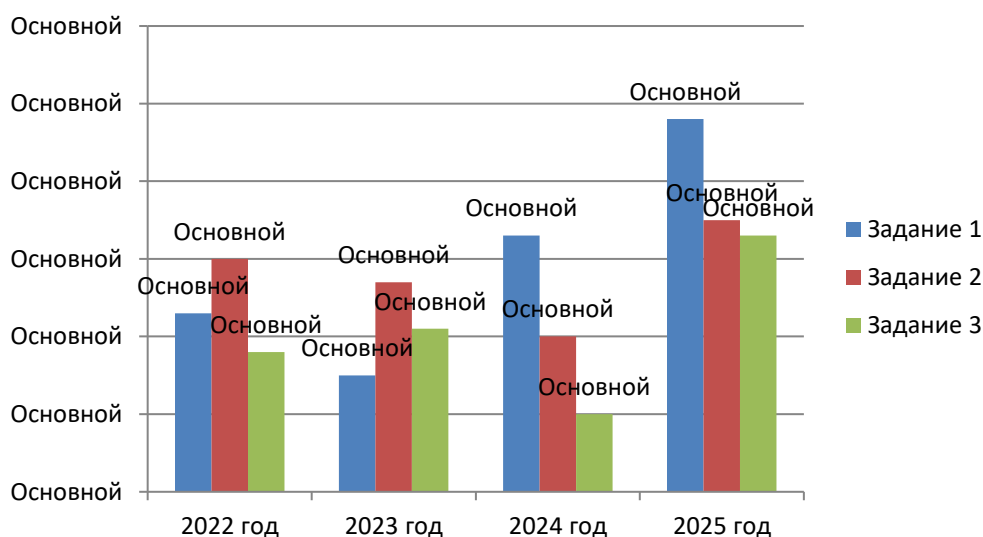
Самым сложным заданием (Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации) в разделе «Аудирование» оказалось задание 1. 12 учащихся допустили в нем ошибки. Самым легким в данном задании оказался пункт 4, только 1 участник экзамена не справился с ним.

4 учащихся не справились с заданием (Понимание основного содержания прослушанного текста) и получили 0 баллов.

В задании (Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде не сплошного текста (таблицы)) в разделе «Аудирование» самым трудновыполнимым пунктом оказалось задание 7 (twelve), с которым не справились 23 экзаменуемых. Самым успешным заданием является задание 11 (jogging), только 4 учащихся не справились. 2 выпускника 9-х классов набрали 1 балл из 6 максимальных баллов по этому заданию.

Диаграмма 2

Сравнительная диаграмма выполнения заданий по аудированию



Сравнительная диаграмма выполнения заданий по аудированию наглядно демонстрирует повышение качества подготовки учащихся к экзамену.

Раздел 2 «Задания по чтению»

В разделе 2 («Задания по чтению») используются научно-популярные, информационные, публицистические и художественные тексты. Общее количество заданий – 8. Максимальный балл за данный раздел – 13. Задание 12 базового уровня, задания 13 – 19 – повышенного.

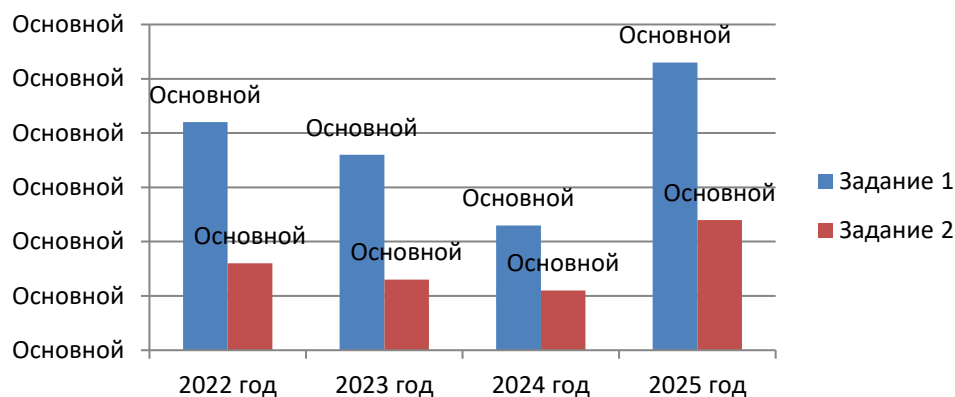
23 участника экзамена (33% экзаменуемых) полностью справились со всеми заданиями раздела 2 «Чтение». В 2024 году данный показатель равнялся только 10% (5 учащихся).

9 выпускников успешно справились со всеми заданиями и по аудированию, и по чтению. В 2024 году это был только один экзаменуемый.

Самым западающими заданиями стали задания 16, 18, 19. С ними не справились 18 учащихся. С заданием 19 не справился только 1 выпускник.

Диаграмма 3

Сравнительная диаграмма выполнения заданий по чтению



Сравнительная диаграмма выполнения заданий по чтению показывает повышение уровня сформированности умений читать про себя и понимать основное содержание текстов или запрашиваемую информацию в тексте у учащихся.

Раздел 3 «Задания по грамматике и лексике»

Задания по грамматике и лексике с 20 по 34 относятся к базовому уровню. Они призваны проверить грамматические и лексико-грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте. Максимальный балл – 15.

Блестяще справились со всеми заданиями раздела 11 выпускников.

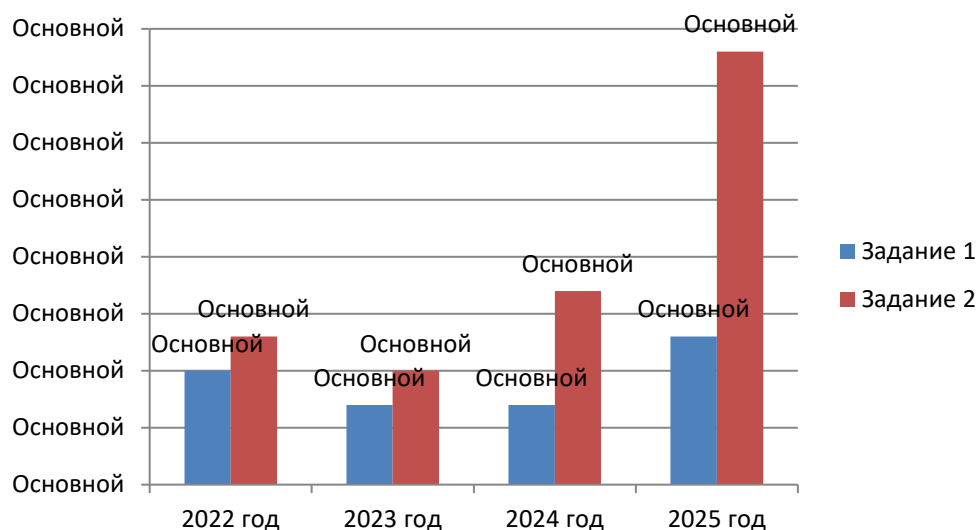
Задание 29 оказалось самым легким для 64 (inventor) учащихся. А задание 33 (popularity) стало наиболее сложным для 19 экзаменуемых.

5 экзаменуемых справились с тестовой частью экзамена на 100%, 4 учащихся допустили 1 ошибку в части заданий с кратким ответом и 1 учащийся допустил 2 ошибки в этой части экзамена.

Наибольшее затруднение вызвало у ребят образование отрицания в слове possible. Самым легким в словообразовании является слово danger – dangerous.

Диаграмма 4

Сравнительная диаграмма выполнения заданий по грамматике и лексике



По результатам выполнения заданий в 2025 году можно сделать вывод, что более половины (55%) экзаменуемых успешно справилось с лексико-грамматическими заданиями. Этот показатель повысился по сравнению с прошлыми годами. Грамматическая сторона все так же вызывает затруднения: Conditional I, Conditional II, Present Simple Passive и Past Simple Passive.

Раздел 4 «Задание по письменной речи»

Задание по письменной речи – электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул оценивается в 10 баллов и имеет повышенный уровень.

Выполнение задания 35 письменной части оценивается по специально разработанным критериям: К1 – Решение коммуникативной задачи, К2 – Организация текста, К3 – Лексико-грамматическое оформление текста, К4 – Орфография и пунктуация. Особенностью оценивания является то, что при получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» всё задание оценивается 0 баллов. В 2025 году таких работ было две.

15 выпускников (22%) справились с электронным письмом на 100%. По К2 только 2 экзаменуемых набрали 0 баллов, подтверждая, что в целом учащиеся умеют организовывать текст и логически мыслить. 26 выпускников набрали 0 баллов по К3, это в 2 раза больше чем в 2024 году, что свидетельствует о снижении успешности его выполнения. 2 обучающихся набрали 0 баллов по К4, показывая стабильность в динамике данного критерия.

Предлагаю рассмотреть типичные ошибки в написании электронного письма:

По ОТ есть трудности у выпускников, когда в один абзац пишут фразу «That's all I wanted to say. Keep in touch» – логическая ошибка. После имени ставят точку и получают ошибку в критерии ЛГО. Некоторые выпускники еще пишут адрес и дату, получая ошибку в логике. Если благодарность написана в конце, ученик снова зарабатывает логическую ошибку. 2 фразы

одной коммуникативной направленности считаются как ошибка в логике. Отсутствие логических мостиков между абзацами, особенно переходя от благодарности к основной теме письма, является логической ошибкой: *well, by the way* – не являются логическим мостиком в таких случаях. В благодарности фраза «*Thanks for your letter*» отсутствует апостроф, такая ошибка является пунктуационной. Одной из распространенных пунктуационных ошибок является отсутствие запятой после вводной конструкции. В абзаце благодарность «*Finally*» является логической ошибкой при выражении радости о полученном письме. «*Students in my class are late for classes and teachers ask him to explain the reason being late* – логическая ошибка. Вводные конструкции *actually, to be honest, to tell the truth, frankly speaking* неуместно употребляются в контексте ответов учащихся. Такие конструкции в целом широко употребляются в английском языке, на письме они выделяются запятыми, например: "To be honest, I think you shouldn't do that" (Если быть честным, мне кажется, тебе не нужно этого делать). Однако их уместность зависит от контекста, эти фразы следует использовать, когда нужно подчеркнуть правдивость, искренность или когда вы сообщаете нечто неожиданное, иначе они могут звучать как клише.

To be honest и *to tell the truth* используются, чтобы показать искренность или добавить оттенок правдивости к высказыванию. Пример: *To tell the truth, I wasn't really listening to you.* (Честно говоря, я тебя не слушал.)

Frankly speaking используется, чтобы выразить откровенное мнение, которое может быть не слишком приятным. Пример: *Frankly speaking, this is a terrible idea.* (Говоря откровенно, это ужасная идея.)

Actually вносит оттенок неожиданности или опровергает что-то, что было сказано ранее. Пример: *I thought they were friends, but actually, they are enemies.* (Я думал, они друзья, но на самом деле они враги).

Излишнее подчеркивание: если вы говорите что-то само собой разумеющееся, использование "to be honest" или "to tell the truth" может показаться неуместным и излишним.

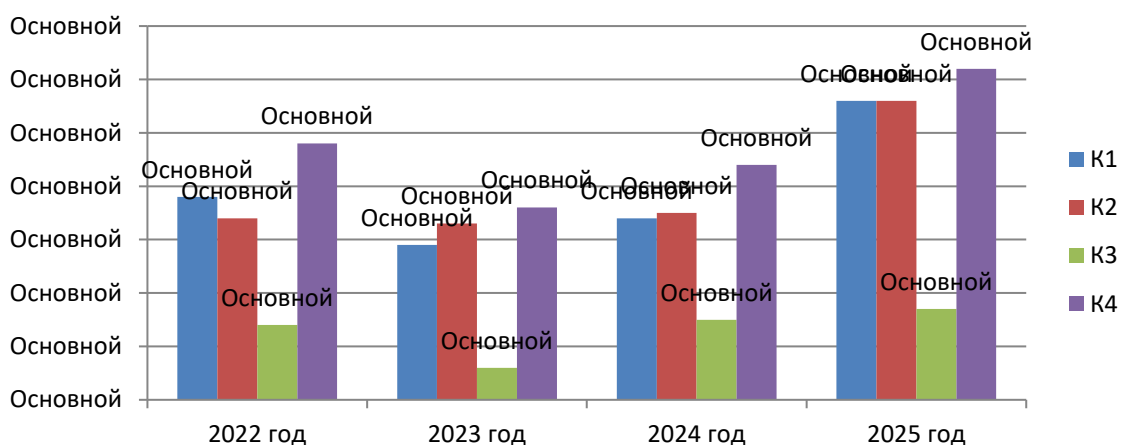
В формальной обстановке их использование может быть неуместным. Там лучше использовать более нейтральные и формальные вводные фразы, например, "in fact".

Качество результатов по критерию грамматика и лексика в своей динамике показывает рост, но есть ошибки, над которыми надо работать. Типичные ошибки: *to not to be late, pupils who late, director* не является синонимом *principal*. Порядок слов *Usually, we go... Often, I go... can to ...*. Отсутствие согласованности времени *I was late for classes, and my teacher doesn't scold me*. Встречаются такие лексические ошибки: *stay in a traffic jam* вместо *stuck in a traffic jam* или *an usual reason* вместо *a common reason*. Различное употребление предлогов говорит о том, что ученик не владеет информацией о британском английском языке и американском английском языке: *Students go to (on, in, at, for) the first lesson (subject)*.

Особое внимание необходимо уделить тематическому содержанию речи в кодификаторе ОГЭ. При подготовке учащихся к написанию электронного письма необходимо делать акцент на ключевые слова в вопросе, чтобы выполнить коммуникативную задачу: «Do any students in your class some times come too late to school?» Учащиеся делают подмену вместо students пишут my friends, вместо late comers используют субъект, который нарушил дисциплину в другом направлении или вместо my school пишут any schools. Так, например, многие учащиеся не смогли дать четкий ответ на вопрос друга в электронном письме: Is there any punishments for late comers at your school and what is it?» Это говорит об отсутствии социокультурных знаний. Можно предположить, что слово truancy может быть, как в письменной, так и в устной части в КИМ в следующие года.

Диаграмма 5

Сравнительная диаграмма выполнения заданий по письменной речи



В 2025 году на диаграмме просматривается положительная динамика по выполнению экзаменуемыми требований всех критериев: больше соблюдается объем, нормы вежливости, стилевое оформление высказывания, улучшилась организация текста, владение тематическим содержанием речи, овладение грамматическими формами и конструкциями.

Раздел 5 «Задания по говорению»

Раздел 5 включает в себя три задания: по контролю навыков чтения и произношения, умению сообщать информацию, отвечая на вопросы, выражать свое мнение, точно и правильно употреблять языковые средства оформления высказывания, построить связное монологическое высказывание на определённую тему с опорой на план.

Все задания относятся к повышенному уровню сложности и оцениваются максимально в 15 баллов.

10 выпускников (15%) справились с говорением на 100%.

10 выпускников не справились с заданием по фонетическому чтению и получили 0 баллов, снизив успешность этого задания на 4 учащихся. По

диалогу-расспросу 2 учащихся получили 0 баллов, снизив порог успешности на 2 выпускника. 3 выпускника получили 0 баллов по тематическому высказыванию, поднимая показатели успешности в этом задании на 1 учащегося по сравнению с прошлым годом.

3 участника экзамена не справились с критерием РКЗ, увеличив динамику роста по этому критерию. 4 ученика получили 0 баллов за организацию высказывания. 16 выпускников завалили языковое оформление текста, резко снизив успешность этого критерия в 2 раза. В РКЗ учащиеся часто не поясняли свой выбор, заканчивая свое высказывание на фразе «My attitude is positive». Если выпускник говорил пункт из плана, такие слова не входили в общий объем высказывания. Типичной ошибкой стало как отсутствие темы в заключительной или вступительной фразе, так и их полное отсутствие. Связки в монологическом высказывании имеют обязательный характер. Присутствие таких слов как and, but, or не являются словами-связками.

10 выпускников справились на 100% с разделом письмо и говорение.

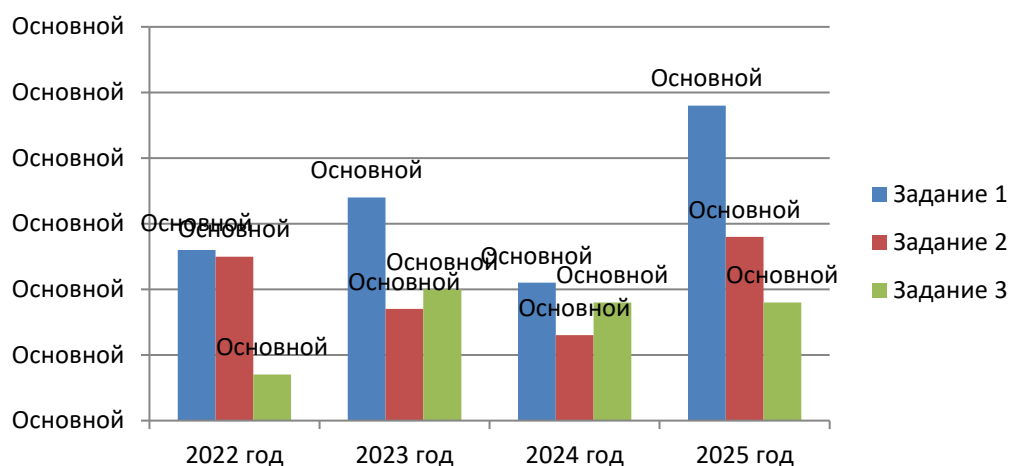
6 учащихся справились с письмом и говорением.

Предлагаю рассмотреть типичные ошибки в устной части.

В тексте, где выпускники должны показать качественные результаты по фонетическому чтению наблюдаются такие типичные ошибки как: though, poisonous, thought, health, ate, Snowdon, highest, mountain, busiest, tourists, enough, views, Ireland, summer и многочисленные ошибки в годах и цифрах. Грубые ошибки: Wales – walls, cafe – cave, soup- soap, route – road. В диалоге-расспросе учащиеся, отвечая на вопрос «What kind of music do you usually listen to?», делали подмену времени глагола, вместо жанра музыки называли группы, певцов и название песен. Такие ответы не принимаются, так как не соответствуют коммуникативной задачи. На вопрос «What musical instrument would you like to learn to play?», учащиеся отвечают «I would like to play...» эксперт не принимает такой ответ. Такие слова как clubs, societies ставят учащихся в тупик, так как отсутствует подход в развитии лексики через синонимию и перифраз. Популярные выражения would prefer, prefer, would like, want являются лексическими единицами, которыми учащиеся не владеют в необходимой мере. Выражение «computerskills» выпало из семантического поля выпускников и стало проблемой при ответе на вопрос «Which jobs need good computerskills in your view?». Учащиеся пытались вспомнить наименование computerskills или как они помогают в работе. В данном случае из ответов учащихся на этот вопрос можно сделать вывод, что название профессий им недоступно, тогда учащиеся называли сферу деятельности и тоже не получали балл за этот вопрос.

Диаграмма 6

Сравнительная диаграмма выполнения заданий по говорению



На диаграмме мы видим, что в 2025 году выпускники показали более высокий результат овладения фонетическими навыками. Над навыками диалогической и монологической речи еще нужно работать.

Рекомендации по подготовке к ОГЭ по английскому языку в 2026 году

1. Необходимо научить школьников внимательно читать задания и извлекать из них максимум информации, которая поможет при их выполнении (содержание задания особенно важно при написании личного письма, построении монологического высказывания).

2. Следует использовать различные стратегии работы со звучащим/напечатанным текстом в зависимости от поставленной коммуникативной задачи: с пониманием основного содержания или с поиском запрашиваемой информации (разделы 1 (задания по аудированию) и 2 (задания по чтению)).

3. Необходимо уделить особое внимание формированию грамматических навыков. При выполнении заданий необходимо обращать внимание учащихся не только на правильность ответа, но и на орфографию слов, особенно II и III форм глаголов. Стоит приучать учащихся внимательно читать текст, который необходимо восстановить (раздел 3 Задания по лексике и грамматике); находить в предложениях слова-маркеры, которые подскажут каким образом следует преобразовать вынесенное слово.

4. При организации работы с грамматическим материалом использовать функциональный подход. Функциональность предполагает, что как слова, так и грамматические формы усваиваются сразу в деятельности: учащийся выполняет какую-либо речевую задачу – подтверждает мысль, сомневается в услышанном, спрашивает о чем-то, побуждает собеседника к действию и в процессе этого усваивает грамматические структуры и необходимые слова.

5. Большинство ошибок в заданиях 29–34, проверяющих умение применять основные способы словообразования, восстанавливая текст, связано с незнанием правил орфографии. Рекомендуется продолжить работу по совершенствованию лексико-грамматических навыков.

6. Важно научить перенесению ответов (слов) в бланк ответов № 1: записи ответу в соответствующем номере задания, использованию букв, знаков согласно образцу, не допуская орфографических ошибок.

7. При написании письма личного характера (раздел 4 (задание по письму)) необходимо читать текст письма-стимула, выделяя три вопроса, на которые следует дать полные ответы. После написания личного письма нужно проверить его с точки зрения объема (100–120 слов), содержания (благодарность за полученное письмо, ответы на три вопроса; обращение, завершающая фраза, подпись неформального стиля), оформления (адрес, число; обращение, завершающая фраза, подпись (на отдельной строке); использованного языкового материала; орфографии слов и пунктуации).

8. Необходимо уделить внимание подготовке к выполнению заданий устной части. Навыкам, которые участник ОГЭ должен обязательно продемонстрировать при выполнении задания 1, уделяется достаточно внимания при обучении чтению в начальной школе, но они нуждаются в более подробном освещении и осмыслении на этапе обучения в основной школе. Следует отметить, что навыки, которые желательно продемонстрировать при выполнении данного задания, формируются в основном бессознательно, на имитационном уровне, при работе с аудиозаписями учебных материалов.

9. Для успешного выполнения задания 2 выпускник должен обладать определенным лексическим запасом в соответствии с изучаемой тематикой, уметь точно и правильно употреблять языковые средства оформления высказывания.

10. Во время подготовки к тематическому монологическому высказыванию следует продумывать его в соответствии с поставленной коммуникативной задачей и следовать плану, не забывая о вступлении и заключении. Определенное значение имеет умение соблюдать время, определенное в задании к монологическому высказыванию.

11. Тренировать учащихся в выполнении инструкций, контроле времени, заполнении бланков, производить аудиозапись устных ответов и анализировать их.

12. Следить за изменениями КИМ по ОГЭ в 2023 году на сайте <http://www.fipi.ru>, пользоваться материалами «Открытого банка заданий».

13. Использовать дидактические материалы, размещенные на сайте ГБОУ ИРО Краснодарского края https://iro23.ru/?page_id=2332 в рубрике «Подготовка к аттестации учащихся».

14. Использовать видеоматериалы, размещенные на сайте ГБОУ ИРО Краснодарского края https://iro23.ru/?page_id=5977 в рубрике «Телешкола Кубани».

Муниципальный тьютор ОГЭ по английскому языку
19.09.2025 г.

Н.Л. Мелихов

**Анализ
результатов основного государственного экзамена 2025 года
по математике**

В итоговой аттестации по математике в 2025 году принимали участие 1718 выпускников 9 классов. Из них получили: «5» - 65 чел. (3,78 %), «4» - 609 чел. (35,45 %), «3» - 996 чел. (58 %), «2» - 48 (2,72%).

Результаты ОГЭ по математике по району представлены в таблице:

Год	Кол-во выпускников	Средний тестовый	«2»		«3»		«4»		«5»	
			Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
2024	1657	14,2	17	1	845	51	749	45,2	45	2,7
2025	1718	13,63	48	2,79	996	58	609	35,4	65	3,78

Качество обучения составило 39,23 % (в 2024 г. – 47,9%), обученность – 97,21% (в 2024 г. – 99 %).

Результаты ОГЭ по школам представлены в таблице

№	ОУ	Кол-во выпускников	Средний тестовый балл 2024	2025 год		
				Средняя оценка	Средний тестовый балл	Кол-во неудовл. отметок
1.	МАОУ гимназия	115	18	3,89	17,26	2
2.	МБОУ СОШ 1	81	14	3,32	12,6	1
3.	МБОУ СОШ 2	100	14	3,32	13,46	3
4.	МБОУ СОШ 3	91	14	3,34	13,72	0
5.	МБОУ СОШ 4	54	15	3,22	12,7	1
6.	МБОУ СОШ 5	164	15	3,6	15,2	0
7.	МБОУ СОШ 6	62	14	3,53	14,77	0
8.	МБОУ ООШ 7	37	14	3,81	16,5	0
9.	МБОУ СОШ 8	115	14	3,32	12,96	6
10.	МБОУ СОШ 9	66	17	3,63	15,9	2
11.	МБОУ СОШ 11	27	13	3,25	12,96	1
12.	МБОУ СОШ 12	19	14	3,1	11,73	0
13.	МБОУ ООШ 13	16	11	3,25	12,06	0
14.	МБОУ ООШ 14	12	12	3,16	11,25	0
15.	МБОУ ООШ 15	31	13	3,25	12,09	0
16.	МБОУ СОШ 16	36	15	3,22	12,69	1

17.	МБОУ ООШ 17	9	15	3,22	13	0
18.	МБОУ СОШ 18	66	15	3,36	13,9	2
19.	МБОУ ООШ 19	9	13	3,44	14,66	0
20.	МБОУ СОШ 21	29	13	3,55	14	1
21.	МБОУ ООШ 22	3	14	3,66	13,3	1
22.	МБОУ СОШ 23	67	14	3,38	12,27	0
23.	МБОУ ООШ 24	3	13	3,5	13	0
24.	МБОУ ООШ 25	11	13	3,18	12,27	0
25.	МБОУ СОШ 26	84	13	12,6	12,6	1
26.	МБОУ СОШ 27	18	15	13,11	13,11	0
27.	МБОУ ООШ 28	6	18	12,5	12,5	0
28.	МБОУ СОШ 29	41	13	12,41	12,41	1
29.	МБОУ СОШ 30	54	14	11,96	11,96	2
30.	МБОУ СОШ 31	159	14	13,4	13,4	5
31.	МБОУ ООШ 32	5	13	9,2	9,2	1
32.	МБОУ ООШ 36	13	15	12,3	12,3	1
33.	МБОУ СОШ 68	116	13	11,48	11,48	16
	Итого по району	1718	14,2	3,35	13,15	48

Полученные отметки по школам

№	№ ОУ	Количество полученных отметок				% полученных отметок			
		"2"	"3"	"4"	"5"	"2"	"3"	"4"	"5"
1	МАОУ гимназия	2	21	79	13	1,7	18,3	68,7	11,3
2	МБОУ СОШ 1	1	56	21	3	1,2	69,1	25,9	3,7
3	МБОУ СОШ 2	3	65	29	3	3	65	29	30
4	МБОУ СОШ 3	0	52	37	2	0	57,1	40,66	2,2
5	МБОУ СОШ 4	1	40	13	0	1,8	74,1	24,1	0
6	МБОУ СОШ 5	0	81	66	17	0	49,4	40,2	10,4
7	МБОУ СОШ 6	0	32	27	3	0	51,6	43,5	4,8
8	МБОУ ООШ 7	0	7	30	0	0	18,9	81,08	0
9	МБОУ СОШ 8	6	68	39	2	5,2	59,1	33,9	1,74
10	МБОУ СОШ 9	2	28	28	8	3	42,4	42,42	12,1
11	МБОУ СОШ 11	1	18	8	0	3,7	66,7	29,6	0
12	МБОУ СОШ 12	0	17	2	0	0	89,6	10,53	0
13	МБОУ ООШ 13	0	12	4	0	0	75	25	0
14	МБОУ ООШ 14	0	10	2	0	0	83,3	16,67	0
15	МБОУ ООШ 15	0	23	8	0	0	74,2	25,8	0
16	МБОУ СОШ 16	1	27	7	1	2,77	75	19,44	2,78
17	МБОУ ООШ 17	0	7	2	0	0	77,8	22,2	0
18	МБОУ СОШ 18	2	39	24	1	3,03	59,1	36,36	1,52
19	МБОУ ООШ 19	0	5	4	0	0	55,6	44,4	0

20	МБОУ СОШ 21	1	11	17	0	3,4	37,9	58,62	0
21	МБОУ ООШ 22	1	0	1	1	33,3	0	33,3	33,3
22	МБОУ СОШ 23	0	43	22	2	0	64,2	32,8	2,99
23	МБОУ ООШ 24	0	1	1	0	0	50	50	0
24	МБОУ ООШ 25	0	9	2	0	0	81,8	18,18	0
25	МБОУ СОШ 26	1	59	24	0	1,19	70,2	28,57	0
26	МБОУ СОШ 27	0	12	6	0	0	66,7	33,3	0
27	МБОУ ООШ 28	0	4	2	0	0	66,3	33,3	0
28	МБОУ СОШ 29	1	30	10	0	2,4	73,2	24,39	0
29	МБОУ СОШ 30	2	44	6	2	3,7	81,5	11,11	3,7
30	МБОУ СОШ 31	5	92	56	6	3,14	57,9	35,22	3,77
31	МБОУ ООШ 32	1	3	1	0	20	60	20	0
32	МБОУ ООШ 36	1	8	4	0	7,7	61,5	30,8	0
33	МБОУ СОШ 68	16	72	27	1	13,79	62,1	23,28	0,86
ИТОГО ПО РАЙОНУ		48	996	609	65	2,79	58	35,45	3,78

Выше среднего балла по району показали 10 ОО: МБОУ ООШ 17, 19, МАОУ гимназия, МБОУ СОШ 2, 3. 5, 6, 9, 18, 31. Средний тестовый балл снизился на 1,05 балла по сравнению с 2024 годом. Надо отметить, что существенно снизилось и качество обучения с 48% (2024 год) до 39,2% в 2025 году. Качество обучения выше 80 % показали учащиеся только трех учебных организаций: МАОУ гимназия (80 %), МБОУ ООШ 7(81,08 %).

Анализ выполнения заданий первой части КИМ представлен в таблице:

№ задания	Содержание задания	Количество учащихся, выполнивших задание	Процент выполнения задания
1.	Решение текстовой задачи (работа с данными задачи).	1408	81,9
2.	Решение текстовой задачи (вычисление расстояния).	1148	66,9
3.	Решение текстовой задачи (вычисление расстояния с помощью теоремы Пифагора)	1140	66
4.	Решение текстовой задачи (вычисление времени движения)	922	55,7
5.	Решение текстовой задачи (работа с табличными данными)	1165	67,8
6.	Действия с дробями (деление обыкновенных дробей).	1349	78,5
7.	Сравнение чисел на координатной	1314	76,5

	прямой.		
8.	Действия со степенями.	1326	77,2
9.	Решение линейных уравнений.	1308	76,1
10.	Вычисление вероятности событий.	1178	68,5
11.	Установление соответствия между квадратичными функциями и их графиками.	980	57
12.	Выражение величин из формул и нахождение их значений.	1166	67,9
13.	Решение квадратных неравенств	1055	61,4
14.	Арифметическая и геометрическая прогрессии.	990	57,6
15.	Нахождение площади треугольника.	1314	76,5
16.	Задача на вычисление величин центральных и вписанных углов.	1375	80
17.	Геометрическая задача на нахождение диагонали квадрата.	1253	72,9
18.	Вычисление средней линии трапеции, изображенной на клетчатой бумаге.	1250	72,7
19.	Выбор верных утверждений.	1240	72,1

Анализ заданий первой части показал, что учащиеся на хорошем уровне усвоили основные разделы алгебры, обладают определенными навыками анализа, умениями сравнивать, сопоставлять величины, выполнять действия с алгебраическими выражениями, умеют работать с формулами, знают основные свойства последовательностей. С заданиями первой части КИМ ОГЭ по математике справились более 70% обучающихся.

Вторая часть состояла из 6 заданий: 20, 21, 22 и 23 (повышенного уровня сложности) и 24, 25, (высокого уровня сложности).

Задание 20 «Решение уравнений» выполнили полностью, набрав 2 балла, 71 учащийся, что составило 4,1 %;

Задание 21 «Решение задач на движение» выполнили полностью, набрав 2 балла, 53 учащихся, что составило 3 %;

Задание 22 «Построение графика дробно-рациональной функции», выполнили полностью, набрав 2 балла, 13 выпускников, что составило 0,75 %;

Задание 23 «Геометрическая задача» выполнили полностью 60 выпускников (3,5 %);

Задание 24 «Геометрическая задача на доказательство» выполнили полностью 28 учащихся, что составило 1,6 %;

Задание 25 «Геометрическая задача на свойства окружностей» выполнили полностью 5 выпускников, что составило 0,29%

По результатам ОГЭ по математике в 9 классах 2025 года в 2025-2026 учебном году необходимо:

Руководителям ОО:

- провести глубокий анализ результатов, выявить неиспользованные возможности повышения качества обучения учащихся;
- в 2025 – 2026 учебном году усилить ВШК;
- проводить диагностику знаний учащихся по алгебре и геометрии, начиная с 7 класса.

Учителям математики:

- выявить темы и разделы, которые слабо усваиваются учащимися, проводить в 2025-2026 учебном году дополнительные занятия с целью ликвидации этих пробелов;
- организовать индивидуальную работу со слабоуспевающими учащимися с начала учебного года;
- проводить регулярный контроль качества усвоения материала, включать в тесты задания, которые содержатся в КИМ ОГЭ по математике;
- больше внимания уделять формированию устойчивых вычислительных навыков (особенно в 5-6 классах);
- регулярно проводить мониторинг качества усвоения основных правил, формул по основным разделам геометрии (7 – 9 классы);
- учить учащихся применять правила, теоремы, аксиомы при решении задач;
- внедрить в практику своей работы лично – ориентированные методы обучения;
- с начала учебного года приступить к повторению основных разделов математики, начиная с 5 класса;
- вести карты индивидуальных достижений учащихся;
- проводить дополнительные занятия с успешными учащимися по выполнению заданий части 2 КИМ ОГЭ- 9;
- особое внимание уделить качеству усвоения материала.

МКУ ЦРО:

- продолжить работу по оказанию методической помощи по подготовке к ОГЭ по математике в 9 классах;
- организовать анкетирование учителей математики, работающих в 9 классах, с целью выявления затруднений по подготовке учащихся к ОГЭ;
- организовать проведение семинаров, мастер-классов, круглых столов для учителей, работающих в 9 классах;
- организовать обмен опытом работы учителей математики по подготовке к ОГЭ;
- оказывать индивидуальную методическую помощь учителям в течение года;
- проводить анализ ВПР по всем классам, с целью выявления тем, слабо усвоенных обучающимися.

Руководитель РМО учителей математики
19.09.2025

С.Э. Бабаева

Анализ результатов основного государственного экзамена 2025 года по информатике и ИКТ

В основном государственном экзамене по информатике и ИКТ в 2025 году принимал участие 371 выпускник 9 классов. Из них получили: «5» - 31 человек (78,35 %), «4» - 117 человек (31,53 %), «3» - 201 человека (54,17 %), «2» - 55 человека (5,93 %).

Результаты ОГЭ по информатике по району представлены в таблице:

Год	Кол-во выпускников	Средний тестовый балл	«2»		«3»		«4»		«5»	
			Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
2024	352	11,36	5	1,42	172	48,8	149	42,3	26	7,4
2025	371	10,8	22	5,93	201	54,17	117	31,53	31	8,35

Результаты ОГЭ по школам представлены в таблице

№	№ ОУ	Колич. выпускников	Средняя отметка	Средний тестовый балл	количество полученных отметок				% полученных отметок			
					"2"	"3"	"4"	"5"	"2"	"3"	"4"	"5"
1	МАОУ гимназия	24	3,7	12,3	0	8	13	3	0	33,3	54,2	12,5
2	МБОУ СОШ 1	21	3,5	10	1	10	9	1	4,76	47,6	42,8	4,76
3	МБОУ СОШ 2	25	3,2	9	1	18	6	0	4	72	24	0
4	МБОУ СОШ 3	25	3	10	2	12	11	0	8	48	44	0
5	МБОУ СОШ 4	1	4	15	0	1	0	0	0	100	0	0
6	МБОУ СОШ 5	24	4	15	1	4	7	12	4,2	16,7	29,1	50
7	МБОУ СОШ 6	3	4	15	0	0	2	1	0	0	66,7	33,3
8	МБОУ СОШ 8	16	4	12	0	7	7	2	0	43,7	43,7	12,5
9	МБОУ СОШ 9	5	3,8	12,2	0	2	2	1	0	40	40	20
10	МБОУ СОШ 11	11	2,9	7	1	10	0	0	9	91	0	0
11	МБОУ СОШ 12	12	3,25	7,9	0	10	1	1	0	83,3	8,3	8,3
	МБОУ ООШ 15	2	3	9	0	2	0	0	0	100	0	0
12	МБОУ СОШ 16	10	4	13	0	3	4	3	0	30	40	30
13	МБОУ ООШ 17	9	4	11	0	4	5	0	0	44,4	55,6	0
14	МБОУ СОШ 18	26	3	7	3	20	3	0	11,5	76,9	11,5	0
	МБОУ ООШ 19	5	3,2	8,4	0	4	1	0	0	80	20	0

16	МБОУ СОШ 23	4	3,25	10,5	0	3	1	0	0	75	25	0
17	МБОУ СОШ 26	15	3,7	11,4	0	7	6	2	0	46,7	40	13,3
	МБОУ СОШ 27	1	4	11	0	0	1	0	0	0	100	0
19	МБОУ СОШ 30	9	4	13,5	0	2	5	2	0	22,2	55,5	22,2
20	МАОУ СОШ 31	76	3,3	9	7	45	21	3	9,2	59,2	27,6	3,9
	МБОУ ООШ 36	1	4	12	0	0	1	0	0	0	100	0
21	МБОУ СОШ 68	46	3,1	8,3	6	29	11	0	13	63	24	0
ИТОГО		371	3,57	10,8	22	201	117	31	5,93	54,17	31,53	8,35

Выше среднего балла по району показали 15 ОО: МАОУ гимназия, МБОУ СОШ 1, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 16, 23, 26, 30, МБОУ ООШ 17, 36. Качество обученности выше 70 % показали учащиеся МБОУ СОШ 5 (79,1 %), МБОУ СОШ 6 (100%), МБОУ СОШ 27 (100 %), МБОУ СОШ 30 (77,7 %), МБОУ ООШ 36 (100%).

Анализ выполнения заданий первой части КИМ представлен в таблице:

№ задания	Содержание задания	Количество учащихся, выполнивших задание	Процент выполнения задания
1.	Оценивать объем памяти, необходимый для хранения текстовых данных	278	74,9
2.	Уметь декодировать кодовую последовательность	335	90,2
3.	Определять истинность составного высказывания	277	74,6
4.	Анализировать простейшие модели объектов	302	81,4
5.	Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	287	77,3
6.	Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования	217	58,5
7.	Знать принципы адресации в сети Интернет	280	75,5
8.	Понимать принципы поиска информации в Интернете	225	60,6
9.	Умение анализировать информацию, представленную в виде схем	242	65,2
10.	Записывать числа в различных системах	264	71,1

	счисления		
11.	Поиск информации в файлах и каталогах компьютера	226	60,9
12.	Определение количества и информационного объема файлов, отобранных по некоторому условию	201	54,2

Отметим, что из заданий базового уровня учащиеся успешнее всего справились с заданиями № 2 (90,2 %), № 4 (81,4 %), № 5 (77,3 %). Самым сложным оказалось задание № 12, с ним справились 54,2 % учащихся. Затруднения вызвало также задание № 6, с ними справились 58,5 % учащихся.

Результаты выполнения заданий с развернутым ответом

№ задания КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	балл	Средний балл по заданию
13.	Создавать презентации (вариант задания 13.10 или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2)	П	2	0,57
14.	Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы	В	3	0,56
15.	Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2)	В	2	0,33
16	Разработка алгоритма на языке программирования с использованием условных инструкций и циклов, а также логических связей при задании условий.	В	2	0,056

Из заданий с развернутым ответом обучающиеся успешнее всего справились с заданием № 13 (средний балл 0,57) № 14 (средний балл – 0, 56).

По результатам ОГЭ по информатике и ИКТ в 9 классах 2025 года в 2025-2026 учебном году необходимо:

Руководителям ОО:

- провести подробный анализ результатов, выявить неиспользованные возможности повышения качества обучения учащихся;
- в 2025 – 2026 учебном году усилить ВШК по вопросам подготовки к государственной итоговой аттестации учащихся 9-х классов;

- организовать индивидуальную подготовку обучающихся к прохождению ГИА 9 по информатике в форме ОГЭ;
- регулярно проводить диагностику знаний учащихся по информатике и ИКТ.

Учителям информатики и ИКТ:

- выявить темы и разделы, которые слабо усваиваются учащимися, проводить в 2025-2026 учебном году дополнительные занятия с целью ликвидации этих пробелов;
- проводить регулярный контроль качества усвоения материала, включать в тесты задания, которые содержатся в КИМ ОГЭ - 9 по информатике и ИКТ;
- для организации систематической работы по диагностике теоретических знаний целесообразно предлагать задания по разделам: принципы кодирования информации, понятие алгоритма, его свойств, способов записи, основные элементы математической логики, принципы организации данных в файловой системе;
- для формирования умений на уровне применения знаний в стандартной ситуации следует обратить внимание на выполнение действий: подсчитывать информационный объем сообщения, формально исполнять алгоритмы, записанные на естественном и алгоритмическом языках, формулировать запросы к базам данных и поисковым системам;
- вырабатывать у обучающихся навык выбора оптимального решения поставленных задач, что связано с использованием математических расчетов;
- особое внимание следует уделить изучению раздела «Алгоритмизация и программирование».

МКУ ЦРО:

- продолжить работу по оказанию методической помощи по подготовке к ОГЭ по информатике и ИКТ в 9 классах;
- организовать проведение семинаров, мастер-классов, круглых столов для учителей, работающих в 9 классах;
- обеспечить участие учителей информатики в работе краевых онлайн вебинаров по подготовке к ОГЭ по информатике;
- оказывать индивидуальную методическую помощь учителям в течение года.

Руководитель РМО учителей информатики и ИКТ
19.09.2025 г.

И.В. Конюшкина

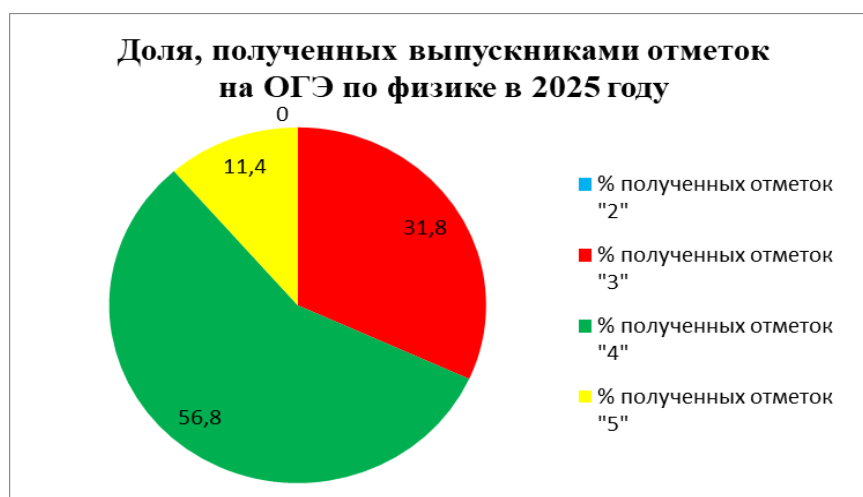
Анализ результатов основного государственного экзамена 2025 года по физике

Государственная итоговая аттестация по физике для выпускников 9 классов проводится с целью оценки уровня общеобразовательной подготовки учащихся по данному предмету. Экзаменационные задания направлены на

проверку понимания смысла физических величин, законов и явлений, владения основными понятиями и умения решать задачи различного типа и уровня сложности.

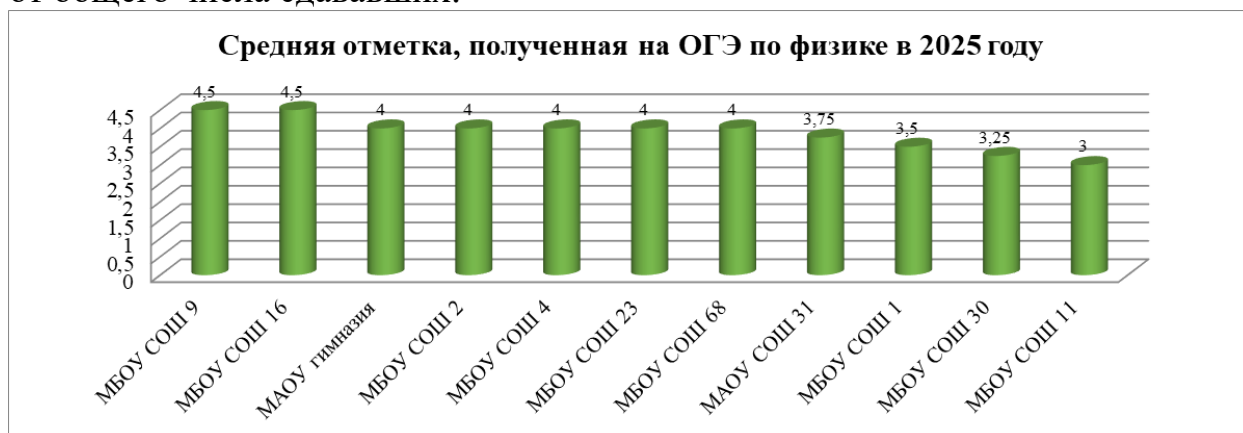
В течение 2024-2025 учебного года велась целенаправленная, планомерная, систематическая подготовка участников к ОГЭ по физике. Учителями были разработаны планы-графики подготовки к ОГЭ по физике. Уделялось большое внимание разбору различных вариантов тестовых заданий на индивидуальных занятиях.

В течение учебного года осуществлялось постоянное информирование учащихся 9 классов и их родителей по вопросам подготовки к ОГЭ.



Сдавали экзамен – 44 учащихся, что на 16 учащихся больше, чем в 2024 году.

Справились – 44 учащихся, что соответствует 100% успеваемости. Получивших «2» - нет. Получили: «3» - 14 учащихся, что соответствует 31,8% от общего числа сдававших, «4» - 25 учащихся, что соответствует 56,8% от общего числа сдававших, «5» - 5 учащихся, что соответствует 11,4% от общего числа сдававших.



Таким образом, качество знаний учащихся Белореченского района – 68%.

Критерии оценивания:

Отметка по 5 балльной шкале	2	3	4	5
Первичный тестовый балл	0-9	10-19	20-29	30-39

Результат по физике в форме ОГЭ в 2025 году

№	№ ОУ	Количество выпускников	Средняя отметка	Средний тестовый балл	количество полученных отметок				% полученных отметок			
					"2"	"3"	"4"	"5"	"2"	"3"	"4"	"5"
1	МБОУ СОШ 1	2	3,5	22,5	0	1	1	0	0	50	50	0
2	МАОУ гимназия	1	4	24	0	0	1	0	0	0	100	0
3	МБОУ СОШ 2	8	4	24,87	0	1	6	1	0	12,5	75	12,5
4	МБОУ СОШ 4	1	4	21	0	0	1	0	0	0	100	0
5	МБОУ СОШ 9	2	4,5	26	0	0	1	1	0	0	50	50
6	МБОУ СОШ 11	1	3	19	0	1	0	0	0	100	0	0
7	МБОУ СОШ 16	2	4,5	30,5	0	0	1	1	0	0	50	50
8	МБОУ СОШ 23	2	4	24,5	0	0	2	0	0	0	100	0
9	МБОУ СОШ 30	8	3,25	17,75	0	6	2	0	0	75	25	0
10	МАОУ СОШ 31	12	3,75	21,3	0	4	7	1	0	33,3	58,3	8,33
11	МБОУ СОШ 68	5	4	24,8	0	1	3	1	0	20	60	20
ИТОГО		44	3,86	23,29	0	14	25	5	0	31,8	56,8	11,4

На экзамене присутствовали учащиеся из 11 образовательных учреждений: гимназия (1), СОШ 1 (2), СОШ 2 (8), СОШ 4 (1), СОШ 9 (2), СОШ 11 (1), СОШ 16 (2), СОШ 23 (2), СОШ 30(8), СОШ 31 (12), СОШ 68 (5).

Средние баллы по школам

МБОУ СОШ	Средний балл 2022г	Средний балл 2024	Средний балл 2025
----------	--------------------	-------------------	-------------------

гимназия	-	-	24
1	23	24	22,5
2	24,2	25	24,87
3	23,67	14	-
4	-	-	21
5	-	20	-
6	-	-	-
7	-	-	-
8	26,7	23	-
9	31,25	16	26
11	22	20	19
12	23,5	18,5	-
15	-	-	-
16	-	23	30,5
18	19,5	24	-
21	-	-	-
23	-	-	24,5
26	-	22	-
29	-	-	-
30	11,3	-	17,75
31	24	9,75	21,3
68	26	24,6	24,8



Самые высокие баллы по району показали школы: СОШ 16 – 30,5 баллов, СОШ 9 – 26 баллов, СОШ 2 – 24,87 баллов, СОШ 68 – 24,8 балла, СОШ 23 – 24,5 балла.

Наилучших результатов добились учащиеся: Азарян Кристина СОШ 2 (37 баллов), Ефимов Александр СОШ 16 (34балла), Абальмазов Глеб СОШ 9 (32 балла), Лубашевский Николай СОШ 68 (31 балл), Лукьянцева Ирина СОШ 31(30).

Самые низкие результаты показали учащиеся СОШ 30 (средний балл – 17,75 баллов).

В краевом перечне ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету среди школ Краснодарского края, сдававших экзамен в количестве не менее 5 учащихся, выделяются МБОУ СОШ 2 (качество – 87,5) и МБОУ СОШ 68 (качество – 80). Самый низкий результат в этом же перечне у МБОУ СОШ 30 (качество – 25).



Средний тестовый балл по Белореченскому району составил 23,29 балла, что на 2,29 балла больше, чем в 2024 году, но на 0,71 балла меньше, чем в 2023 году.

Результаты по заданиям

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
	91	85	89	78	89	91	95	93	77	87	89	77	82	85	98	76

Наибольшую трудность из первой части вызвали задания: №4 (78 %), №9 (77%), №12 (77%). Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул Паскаля, Архимеда, Ньютона, всемирного

тяготения, сохранения импульса, сохранения механической энергии, сохранения энергии в тепловых процессах, сохранения электрического заряда, Ома для участка цепи, Джоуля – Ленца, прямолинейного распространения света, отражения света (код 1.2,1.3).

Задание № 17 второй части (16 %) «Проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании)». На три балла выполнили 2 учащихся: 1 из СОШ 68 и 1 из СОШ 2.

Выполнение остальных заданий второй части: №18 (31%), №19 (20%), №20 (26%), №21 (9%), №22 (14%).

С качественными и расчетными задачами (№ 18 - 22) практически не справилось большинство учащихся, что говорит о недостаточном понимании учащимися сути физических явлений.

Особо следует сказать про расчетные задачи части 2. К решению этого типа задач приступает очень мало учащихся, а успешно справляются с полным решением данного типа задач только единицы.

ВЫВОД:

В целом результаты выполнения экзаменационной работы оказались удовлетворительными.

Рекомендации по подготовке к ЕГЭ по физике 2026 года

Подробно изучить демоверсию 2026 года с претендентами на сдачу экзамена по физике в форме ОГЭ.

В процессе преподавания курса физики и проведения тематического контроля знаний необходимо шире использовать тестовые задания, учитывать необходимость контроля не только усвоения элементов знаний, представленных в новом кодификаторе, но и проверки овладения учащимися основными умениями.

Включать в тематические контрольные и самостоятельные работы задания различных видов (на соответствие, множественный выбор и др.), встречающиеся в КИМ ОГЭ с различными видами деятельности, что позволит учащимся на экзамене уверенно решать задания, пока не встречающиеся в традиционных задачниках.

Решать больше качественных задач в форме письменной речи.

Усилить практическую направленность обучения, включая соответствующие задания, что поможет учащимся применить свои знания в нестандартной ситуации.

В начале изучения каждой из тем в 7-9 классах необходимо чётко выявлять степень усвоения тех опорных знаний по данной теме, которые должны были быть усвоены в основной школе.

Проводить пробные репетиционные экзамены по физике с последующим подробным поэлементным анализом и отработкой пробелов в знаниях учащихся 9 класса.

Держать тесную связь с классным руководителем и родителями учащихся и своевременно оповещать их о результатах и достижениях выпускников.

Член аттестационной комиссии
по проверке ОГЭ по физике
19.09.2025 г.

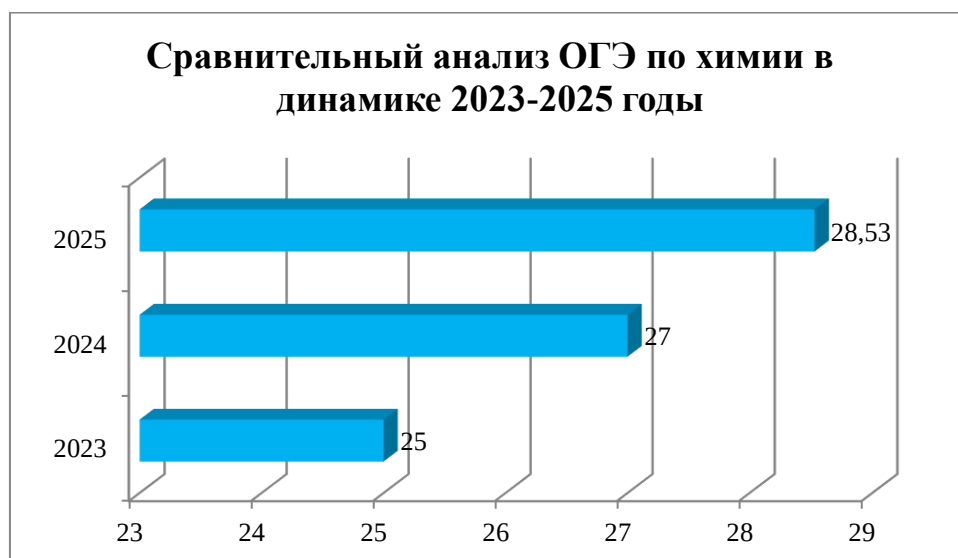
П.М. Шепилевский

**Анализ
результатов основного государственного экзамена 2025 года
по химии**

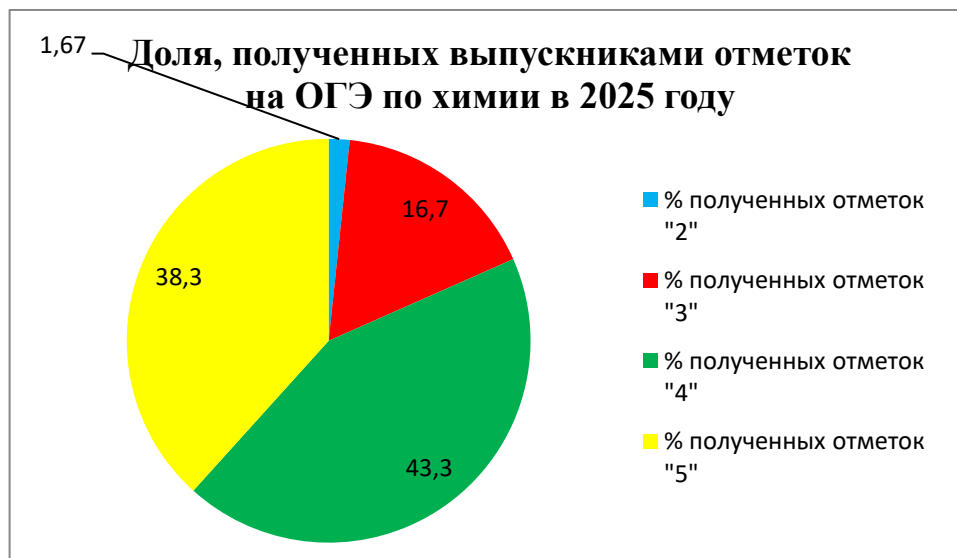
В основном государственном экзамене по химии в 2025 году принимали участие 60 выпускника 9 классов из 17 общеобразовательных организаций. Из них получили: «5»-23 чел. (38,3 %), «4» - 26 чел. (43,3 %), «3»-10 чел. (16,7 %).

Результаты ОГЭ по химии по району представлены в таблице:

Год	Кол-во выпускников	Средний тестовый балл	Средняя отметка	«2»		«3»		«4»		«5»	
				Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	42	%
2023	67	25	3,93	3	2,99	19	28,3	28	41,79	17	26,87
2024	54	27	4,04	0	0	16	29,6	17	31,48	21	38,89
2025	60	28	4,29	1	1,67	10	16,7	26	43,3	23	38,3



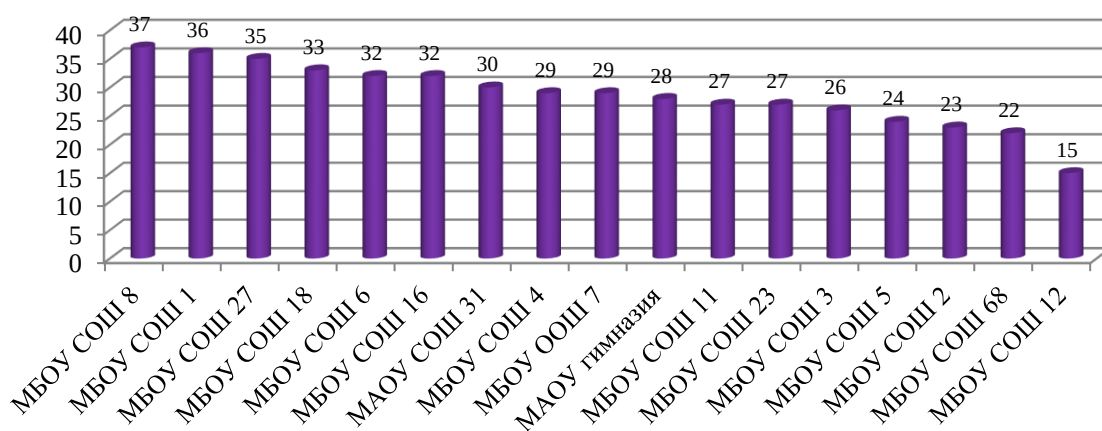
Средний балл составил 28,53 (в 2024 году – 27), таким образом имеются изменения в сторону повышения качества.



Результаты ОГЭ по школам представлены в таблице

№	№ ОУ	Количество выпускников	Средняя отметка	Средний тестовый балл	количество полученных отметок				% полученных отметок			
					"2"	"3"	"4"	"5"	"2"	"3"	"4"	"5"
1	МАОУ гимназия	9	4	28	0	1	4	4	0	11,1	44,44	44,44
2	МБОУ СОШ 1	3	5	36	0	0	0	3	0	0	0	100
3	МБОУ СОШ 2	6	4	23	0	2	3	1	0	33,3	50	16,67
4	МБОУ СОШ 3	8	4	26	0	2	4	2	0	25	50	25
5	МБОУ СОШ 4	3	4	29	0	0	2	1	0	0	66,67	33,33
6	МБОУ СОШ 5	5	4	24	1	0	3	1	20	0	60	20
7	МБОУ СОШ 6	3	5	32	0	0	1	2	0	0	33,33	66,67
8	МБОУ ООШ 7	1	4	29	0	0	1	0	0	0	100	0
9	МБОУ СОШ 8	1	5	37	0	0	0	1	0	0	0	100
10	МБОУ СОШ 11	2	4	27	0	0	2	0	0	0	100	0
11	МБОУ СОШ 12	1	3	15	0	1	0	0	0	100	0	0
12	МБОУ СОШ 16	1	5	32	0	0	0	1	0	0	0	100
13	МБОУ СОШ 18	1	5	33	0	0	0	1	0	0	0	100
14	МБОУ СОШ 23	1	4	27	0	0	1	0	0	0	100	0
15	МБОУ СОШ 27	1	5	35	0	0	0	1	0	0	0	100
16	МАОУ СОШ 31	8	4	30	0	1	3	4	0	12,5	37,5	50
17	МБОУ СОШ 68	6	4	22	0	3	2	1	0	50	33,33	16,67
ИТОГО		60	4,29	28,53	1	10	26	23	1,67	16,7	43,33	38,33

Средний тестовый балл, полученный на ОГЭ по химии в 2025 году



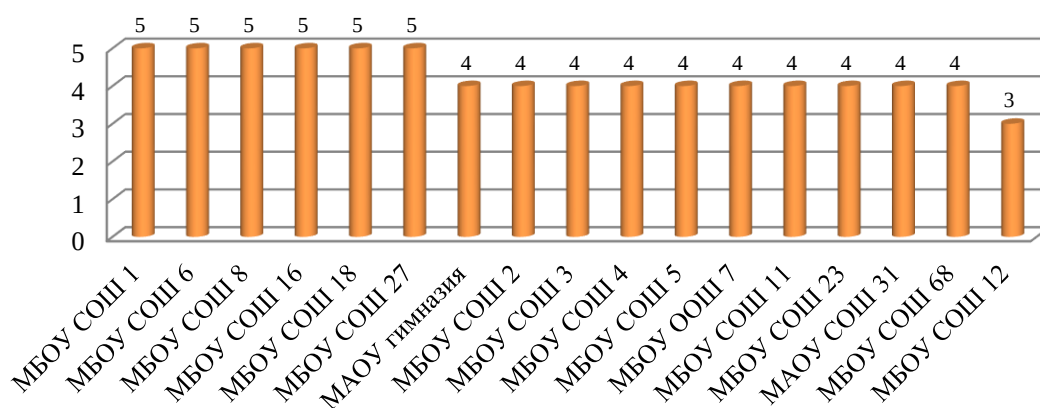
Выше среднего балла по району показали 9 ОО: 8, 1, 27, 18, 6, 16, 31, 4, 7.

Качество обученности 100 % показали учащиеся ОО: 1, 4, 6, 7, 8, 11, 16, 18, 23, 27;

выше 50 % - МАОУ гимназия (88,88 %), СОШ 2 (66,67 %), СОШ 3 (75 %), СОШ 5 (80 %), СОШ 31 (87,5 %).

В МБОУ СОШ 12 100 % учащихся получили отметку не выше «3», качество составило 0%.

Средняя отметка, полученная на ОГЭ по химии в 2025 году



Наилучших результатов добилась учащаяся МБОУ СОШ 1 Стацера Полина (38 баллов).

Самый низкий результат показал обучающийся СОШ 5 Мещерякова Александра - 9 баллов.

Анализ выполнения заданий представлен в таблице:

Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности задания	Правильно выполнили 1 балл		Правильно выполнили 2 балла		Правильно выполнили 3 балла		Правильно выполнили 4 балла	
		количество учащихся	%	количество учащихся	%	количество учащихся	%	количество учащихся	%
Задание 1. Атомы и молекулы. Химический элемент. Простые и сложные вещества	Б	41	68,3						
Задание 2. Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д. И. Менделеева. Группы и периоды Периодической системы. Физический смысл порядкового номера химического элемента	Б	55	91,7						
Задание 3. Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д. И. Менделеева.	Б	53	88,4						
Задание 4. Валентность химических элементов. Степень окисления химических элементов	П	17	29,4	41	68,9				
Задание 5. Строение вещества. Химическая связь: ковалентная (полярная и неполярная), ионная, металлическая	Б	56	93,4						
Задание 6. Строение атома. Строение электронных	Б	47	78,3						

оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д. И. Менделеева. Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д. И. Менделеева.									
Задание 7. Классификация и номенклатура неорганических веществ	Б	52	86,7						
Задание 8. Химические свойства простых веществ. Химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных	Б	39	65						
Задание 9. Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ	П	13	22,7	38	63,4				
Задание 10. Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ	П	17	28,3	29	49				
Задание 11. Классификация химических реакций по различным признакам: количеству и составу исходных и полученных веществ, изменению степеней окисления химических элементов, поглощению и выделению энергии	Б	46	76,7						
Задание 12. Химическая реакция. Условия и признаки протекания химических реакций. Химические уравнения. Сохранение массы веществ при химических реакциях	П	13	22	42	70				
Задание 13. Электролиты и неэлектролиты. Катионы и анионы. Электролитическая диссоциация кислот, щелочей и солей	Б	52	86,7						

(средних)									
Задание 14. Реакции ионного обмена и условия их осуществления	Б	31	51,7						
Задание 15. Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель	Б	45	75						
Задание 16. Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций	Б	33	55						
Задание 17. Определение характера среды раствора кислот и щелочей с помощью индикаторов. Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ионы аммония, бария, серебра, кальция, меди и железа). Получение газообразных веществ. Качественные реакции на газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак)	Б	13	20	22	40				
Задание 18. Вычисление массовой доли химического элемента в веществе	Б	49	81,7						
Задание 19. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций	Б	34	56,7						
Задание 20.	В	5	8,3	9	15	39	65		

Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель									
Задание 21. Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления	В	9	16	10	14	24	40		
Задание 22. Вычисление количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции. Вычисления массовой доли растворённого вещества в растворе	В	12	20	6	10	24	40		
Задание 23. Решение экспериментальных задач по теме «Неметаллы IV–VII групп и их соединений»; «Металлы и их соединения». Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, иодид-, сульфат-, карбонат-, силикат-, фосфат-; ион аммония; катионы изученных металлов, а также бария, серебра, кальция, меди и железа)	В	7	12	38	64				
Задание 24		4	7	9	15	41	68		

Отметим, что из заданий базового уровня учащиеся успешнее всего справились с заданиями № 2 (91,7 %), № 5 (93,4 %). Самым сложным оказалось задание № 14, с ним справились 51,7 % учащихся. Затруднения вызвали также задания № 16 (55 %), № 19 (56,7 %).

Из заданий с повышенным уровнем сложности обучающиеся успешнее всего справились с заданиями № 4 (98,3 %), 12 (92 %), 9 (86,1 %).

Из заданий с высоким уровнем сложности учащиеся успешнее всего справились с заданием № 20 (88,3 %), затруднение вызвало задание № 21 (70%).

По результатам ОГЭ по химии в 9 классах 2025 года в 2025-2026 учебном году необходимо:

Руководителям ОО:

- провести глубокий анализ результатов, выявить неиспользованные возможности повышения качества обучения учащихся;
- в 2025 – 2026 учебном году усилить ВШК по вопросам подготовки к государственной итоговой аттестации учащихся 9-х классов;
- регулярно проводить диагностику знаний учащихся по химии.

Учителям химии:

- выявить темы и разделы, которые слабо усваиваются учащимися, проводить в 2025-2026 учебном году дополнительные занятия с целью ликвидации этих пробелов;
- проводить регулярный контроль качества усвоения материала, включать в тесты задания, которые содержатся в КИМ ОГЭ - 9 по химии.

МКУ ЦРО:

- продолжить работу по оказанию методической помощи по подготовке к ОГЭ по химии в 9 классах;
- организовать проведение семинаров, мастер-классов, круглых столов для учителей, работающих в 9 классах;
- организовать обмен опытом работы учителей химии по подготовке к ОГЭ;
- оказывать индивидуальную методическую помощь учителям в течение года.

Главный специалист МКУ ЦРО
19.09.2025 г.

Г.Л. Кешабян

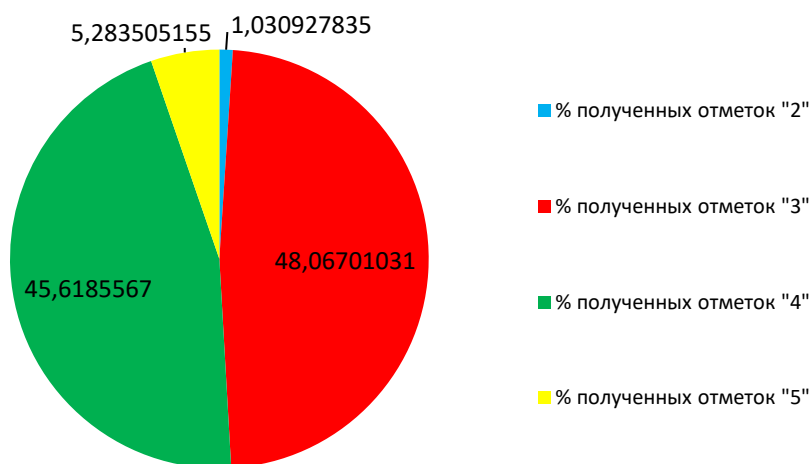
Анализ результатов основного государственного экзамена 2025 года по биологии

В основном государственном экзамене по биологии в 2025 году принимали участие 818 выпускников 9 классов из 28 общеобразовательных организаций Белореченского района. Из них получили: «5» - 23 чел. (2,81%), «4» - 390 чел. (47,7%), «3» - 381 чел. (46,6%), «2» - 24 чел. (2,93%).

Результаты ОГЭ по биологии по району представлены в таблице:

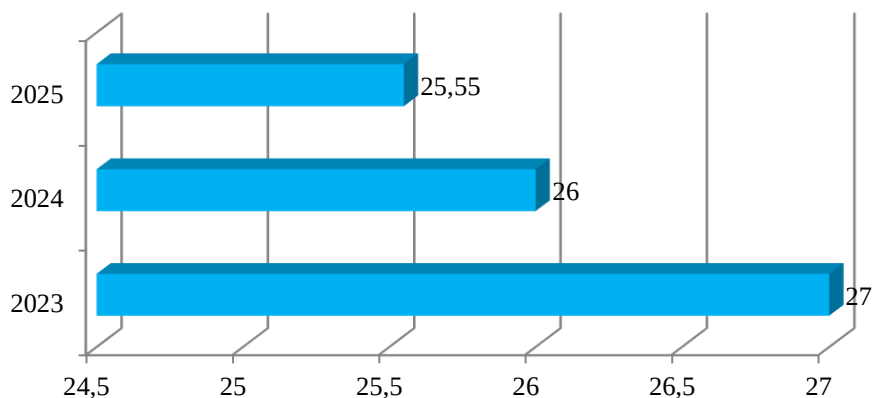
Год	Кол-во выпускников	Средний тестовый балл	«2»		«3»		«4»		«5»	
			Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	42	%
2023	614	27	8	1,3	268	43,6	296	48,2	11	6,84
2024	776	26	8	1	373	48	354	45,6	41	5,3
2025	818	25,55	24	2,93	381	46,6	390	47,7	23	2,81

Доля, полученных выпускниками отметок на ОГЭ по биологии в 2024 году



В 2025 году средний балл составил 25,55 (в 2024 году – 26), по сравнению с 2024 годом наблюдается снижение качества обученности с 50,9 % до 50,5 %.

Сравнительный анализ ОГЭ по биологии в динамике 2023-2025 год

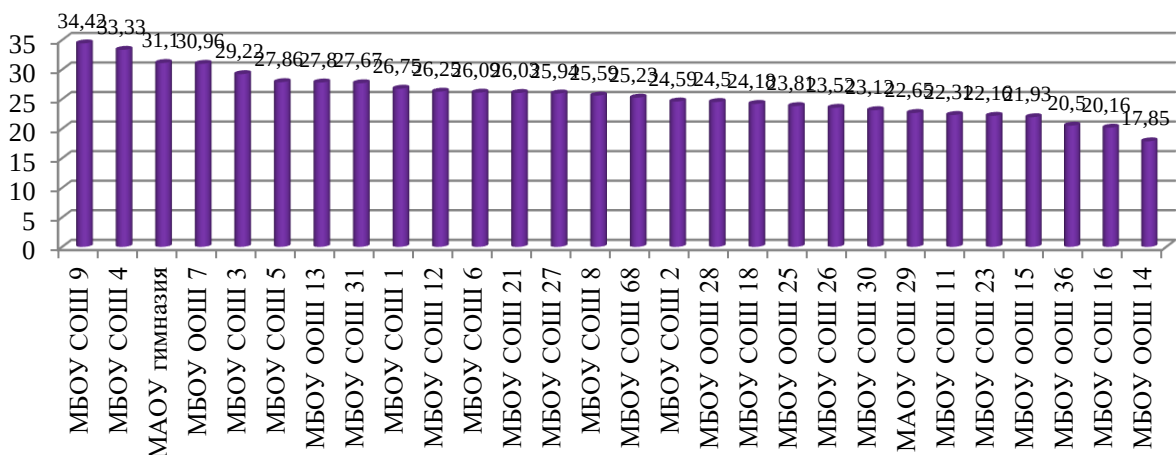


Результаты ОГЭ по школам представлены в таблице

№	№ ОУ	Количество выпускников	Средняя отметка	Средний тестовый балл	количество полученных отметок				% полученных отметок			
					"2"	"3"	"4"	"5"	"2"	"3"	"4"	"5"
1	МАОУ гимназия	48	3,91	31,1	0	11	30	7	0	22,9	62,5	14,6
2	МБОУ СОШ 1	24	3,66	26,75	0	11	10	3	0	45,8	41,67	12,5
3	МБОУ СОШ 2	72	3,43	24,59	2	38	31	1	2,778	52,8	43,06	1,39
4	МБОУ СОШ 3	36	3,8	29,22	0	9	25	2	0	25	69,44	5,56

5	МБОУ СОШ 4	3	4	33,33	0	0	3	0	0	0	100	0
6	МБОУ СОШ 5	46	3,73	27,86	0	15	28	3	0	32,6	60,87	6,52
7	МБОУ СОШ 6	52	3,57	26,09	0	22	30	0	0	42,3	57,69	0
8	МБОУ ООШ 7	25	3,92	30,96	0	3	21	1	0	12	84	4
9	МБОУ СОШ 8	59	3,5	25,59	6	18	34	1	10,17	30,5	57,63	1,69
10	МБОУ СОШ 9	7	4,14	34,42	0	0	6	1	0	0	85,71	14,3
11	МБОУ СОШ 11	22	3,22	22,31	0	17	5	0	0	77,3	22,73	0
12	МБОУ СОШ 12	8	3,5	26,25	0	4	4	0	0	50	50	0
13	МБОУ ООШ 14	7	2,85	17,85	1	6	0	0	14,29	85,7	0	0
14	МБОУ ООШ 15	30	3,13	21,93	1	24	5	0	3,333	80	16,67	0
15	МБОУ СОШ 16	24	3,16	20,16	2	16	6	0	8,333	66,7	25	0
16	МБОУ СОШ 18	11	3,45	24,18	1	4	6	0	9,091	36,4	54,55	0
17	МБОУ СОШ 21	27	3,51	26,03	1	11	15	0	3,704	40,7	55,56	0
18	МБОУ СОШ 23	56	3,28	22,16	5	31	19	1	8,929	55,4	33,93	1,79
19	МБОУ ООШ 25	11	3,27	23,81	0	8	3	0	0	72,7	27,27	0
20	МБОУ СОШ 26	61	3,36	23,52	1	38	21	1	1,639	62,3	34,43	1,64
21	МБОУ СОШ 27	17	3,52	25,94	0	8	9	0	0	47,1	52,94	0
22	МБОУ ООШ 28	6	3,33	24,5	0	4	2	0	0	66,7	33,33	0
23	МАОУ СОШ 29	23	3,26	22,65	0	17	6	0	0	73,9	26,09	0
24	МБОУ СОШ 30	31	3,29	23,12	0	22	9	0	0	71	29,03	0
25	МБОУ СОШ 31	31	3,67	27,67	0	11	19	1	0	35,5	61,29	3,23
26	МБОУ ООШ 36	2	3	20,5	0	2	0	0	0	100	0	0
27	МБОУ СОШ 68	69	3,47	25,23	4	29	35	1	5,797	42	50,72	1,45
28	МБОУ ООШ 13	10	3,8	27,8	0	2	8	0	0	20	80	0
ИТОГО		818	3,49	25,55	24	381	390	23	2,93	46,6	47,68	2,81

Средний тестовый балл, полученный на ОГЭ по биологии в 2025 году



Выше среднего балла по району показали 14 ОО: гимназия, 1, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 12, 21, 27, 31, 13.

Качество обученности выше 50% показали учащиеся: МБОУ СОШ 4, 9 (100 %), МАОУ гимназия (77 %), МБОУ СОШ 1 (54 %), МБОУ СОШ 3 (75 %), МБОУ СОШ 5 (67,4 %), МБОУ СОШ 6 (57,7 %), МБОУ ООШ 7 (88 %), МБОУ СОШ 8 (59,3 %), МБОУ СОШ 18 (54,5 %), МБОУ СОШ 21 (55,6 %), МБОУ СОШ 27 (52,9 %), МАОУ СОШ 31 (64,5 %), МБОУ СОШ 68 (52 %), МБОУ ООШ 13 (80 %).

Анализ выполнения заданий первой части КИМ представлен в таблице

№	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности задания	% учащихся, справившихся с заданием			
			0 б.	1 б.	2 б.	3 б.
Часть 1						
1	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого	П		70		
2	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого	Б		66,5		
3	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого	Б		56		
4	Обладать приёмами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме	Б	5,6	16,7	77,7	
5	Умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов	Б	30	15,8	54,2	

6	Приобретать опыт использования налоговых и цифровых биологических приборов и инструментов	Б		86,5		
7	Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации, пользоваться простейшими способами оценки её достоверности. Умение проводить множественный выбор.	П	11,8	25,5	62,7	
8	Использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов	Б		71,5		
9	Умение проводить множественный выбор	П	17	24	59	
10	Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных	П	25	26	49	
11	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого. Умение устанавливать соответствие	П	26	23	51	
12	Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности	Б		52,7		
13	Умение соотносить морфологические признаки организма и его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму	П	32,7	20,83	17	30
14	Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого	Б		76,8		
15	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	Б		81		
16	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности,	Б	18	36,5	45,5	

	высшей нервной деятельности и поведения					
17	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	П	20	25	55	
18	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	П	33	25	42	
19	Экосистемная организация живой природы. Обладать приемами работы с информацией биологического содержания, представленной в разной форме (в виде текста, табличных данных, схем, графиков, фотографий и др.)	П	12	30	28	
20	Экосистемная организация живой природы	Б		48,8		
21	Экосистемная организация живой природы. Выявлять причинно-следственные связи между биологическими объектами, явлениями и процессами	П	15	20	65	
Часть 2						
22	Объяснять роль биологии в формировании современной естественно-научной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого	В	73	20	7	
23	Объяснять опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов	В	65	25	10	
24	Умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать)	П	40	28	25	7
25	Умение работать со	В	40	35	20	5

	статистическими данными, представленными в табличной форме					
26	Решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания	В	55	23	17	5

Отметим, что из заданий базового уровня учащиеся успешнее всего справились с заданиями № 4 (77,7 %), № 6 (86,5 %), №15 (81 %). Самым сложным оказалось задание № 20, с ним справились 48,8 % учащихся. Затруднения вызвали также задания № 12 (52,7 %), 5 (54,2,8 %).

Из заданий с повышенным уровнем сложности обучающиеся успешнее всего справились с заданиями № 7 (88,2 %), № 21 (85 %), затруднение вызвало задание № 19 (58 %).

Из заданий с высоким уровнем сложности учащиеся успешнее всего справились с заданием № 25 (60 %), затруднение вызвало задание № 22 (27 %).

По результатам ОГЭ по биологии в 9 классах 2025 года в 2025-2026 учебном году необходимо:

Руководителям ОО:

- провести глубокий анализ результатов, выявить неиспользованные возможности повышения качества обучения учащихся;
- усилить ВШК по вопросам подготовки к государственной итоговой аттестации учащихся 9-х классов;
- регулярно проводить диагностику знаний учащихся по биологии.

Учителям биологии:

- выявить темы и разделы, которые слабо усваиваются учащимися, проводить в 2025-2026 учебном году дополнительные занятия с целью ликвидации этих пробелов;
- проводить регулярный контроль качества усвоения материала, включать в тесты задания, которые содержатся в КИМ ОГЭ - 9 по биологии.

МКУ ЦРО:

- продолжить работу по оказанию методической помощи по подготовке к ОГЭ по биологии в 9 классах;
- организовать проведение семинаров, мастер-классов, круглых столов для учителей, работающих в 9 классах;
- организовать обмен опытом работы учителей биологии по подготовке к ОГЭ;
- оказывать индивидуальную методическую помощь учителям в течение года.

Анализ результатов основного государственного экзамена 2025 года по географии

Государственную итоговую аттестацию по географии выполняло 1047 учащихся Белореченского района. Результаты сдавших ОГЭ по географии показывают, что программа освоена 90,16% выпускников. Порог успешности 12 баллов преодолели не все учащиеся, сдававшие экзамен по географии, 103 учащихся не справились с экзаменом. Средний балл по Белореченскому району – 19,2.

Оценка	Кол-во полученных отметок	% полученных отметок
«2»	103	9.84%
«3»	352	33.62%
«4»	421	40.21%
«5»	171	16.33%

Средний балл по школам Белореченского района

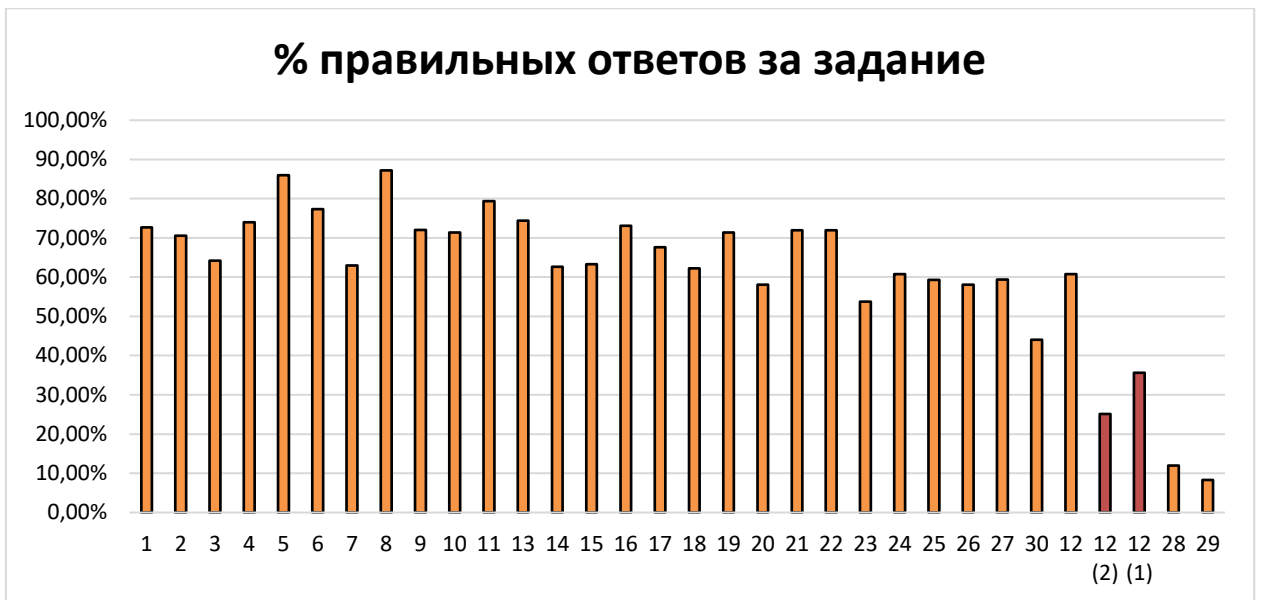
Школа	Код школы	Количество учащихся	Средний балл
Гимназия	301	47	26.2
СОШ 1	302	40	16.7
СОШ 2	303	52	17.3
СОШ 3	304	57	18.4
СОШ 4	305	46	18.0
СОШ 5	306	100	20.9
СОШ 6	307	50	20.0
ООШ 7	308	12	25.4
СОШ 8	309	94	22.1
СОШ 9	310	47	22.1
СОШ 11	311	15	18.9
СОШ 12	312	17	17.5
СОШ 14	313	12	13.3
ООШ 15	314	5	22.2
СОШ 16	315	16	22.9
ООШ 17	316	9	16.7
СОШ 18	317	32	19.2
СОШ 21	318	28	17.0
СОШ 23	319	52	13.2
ООШ 25	320	11	20.3
СОШ 26	321	69	18.3

СОШ 27	322	17	22.1
ООШ 28	323	6	21.3
СОШ 29	324	27	12.2
СОШ 30	325	37	18.1
СОШ 31	326	65	21.7
ООШ 36	328	12	12.1
СОШ 68	329	41	19.8
ООШ 13	393	16	17.8
ООШ 19	394	5	18.4
ООШ 24	396	3	21.7
ООШ 32	397	2	22.5
<i>Средний балл</i>		1047	19,2

В целом можно констатировать, что выпускники IX классов МО Белореченского района показали хороший уровень подготовки по географии (**качество - 56,54%**).

Рассмотрим результаты выполнения экзаменационной работы по разделам и заданиям.

Каждый вариант экзаменационной работы включал в себя 30 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. Работа содержала 27 заданий с записью краткого ответа (ответ в виде цифры или последовательности цифр), 3 задания с развёрнутым ответом (12, 28, 29), в которых требовалось записать полный и обоснованный ответ на поставленный вопрос. Степень полноты и правильности ответов на задания оценивались прошедшими специальную подготовку экспертами, которые осуществляли проверку, руководствуясь определенным перечнем критериев для оценивания каждого задания. Экзаменационная работа по географии 2025 г. включала 15 заданий базового, 13 – повышенного и 2 задания высокого уровня сложности. На выполнение экзаменационной работы отводилось 150 минут. В каждый вариант КИМ 2025 г. были включены задания, проверяющие уровень знания содержания всех основных разделов курса географии за основную школу и выполнение основных требований к уровню подготовки выпускников. Выполнение заданий в зависимости от типа и трудности оценивались разным количеством баллов. Верное выполнение каждого задания с выбором ответа и кратким ответом оценивалось в 1 балл. За выполнение задания с развернутым ответом (12) в зависимости от полноты и правильности ответа выставлялось от 0 до 2 баллов, выполнение задания 28,29 оценивалось 1 баллом. Максимальный первичный балл за выполнение всей экзаменационной работы – 31.



Задание	% ответивших правильно
Часть 1	
1	72.68%
2	70.58%
3	64.18%
4	74.02%
5	85.96%
6	77.36%
7	62.94%
8	87.20%
9	72.02%
10	71.35%
11	79.37%
13	74.40%
14	62.66%
15	63.32%
16	73.07%
17	67.62%
18	62.27%
19	71.35%
20	58.07%
21	71.92%
22	71.92%
23	53.77%
24	60,74%
25	59,31%
26	58,07%
27	59,41%
30	44,03%
Часть 2	
12	60,74%
12 (2)	25.12%
12 (1)	35.63%
28	11.94%
29	8.31%

Задания, вызвавшие наибольшие затруднения у школьников

№ задания	Проверяемые элементы содержания и контролируемые виды деятельности	Уровень сложности	Средний балл
28	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени;	Б	0,12

	формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах; овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации		
29	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф	В	0,08
30	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	0,44

Раздел «Источники географической информации».

Задания по данному разделу были сгруппированы в блоки по четыре задания № 9 - 12. Перед каждым таким блоком размещался фрагмент топографической карты. Результаты выполнения заданий по определению на плане местности расстояний при помощи масштаба позволяют говорить о хорошем уровне сформированности у выпускников данного умения: средний балл составляет 0,72.

Умение определять направления на картах и плане местности также сформировано хорошо, его демонстрируют большинство девятиклассников (средний балл 0,71).

0,79 составляет средний балл выполнения задания № 11, проверяющего использование приобретенных знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни для чтения карт различного содержания. Для более успешного выполнения этого задания рекомендуется сначала определять на предложенных вариантах профилей высоты точек А и В, а затем сравнивать с профилем между точками на карте.

Полные и правильные ответы на задание высокого уровня № 12 смогли дать выпускники, набрав средний балл 0,61. Задание оценивалось 2 баллами, полностью выполнили задание верно (участок выбран правильно, приведены верно два довода) 25,12 % учащихся. Допущена одна ошибка у 35,63% учащихся. Задание было направлено на умение распознавать в жизненных

ситуациях проблемы, которые могут быть решены средствами географии. Школьнику предлагалось прочитать топографическую карту и определить лучший участок для использования в предложенных целях. Для успешного выполнения этого задания рекомендуется уделять внимание определению склонов северного и южного направления, а также зависимости степени прогревания земной поверхности от уклона поверхности и экспозиции. А также умению определять неровности земной поверхности и характер растительности.

Задание повышенного уровня № 7 (по определению географических координат) не смогли выполнить половина школьников. Средний балл выполнения соответствует 0,63.

Раздел «Природа Земли и человек».

В заданиях (№ 5 и 6) экзаменуемым предлагалось с использованием знаний о факторах, влияющих на погоду, интерпретировать информацию, представленную на карте погоды, подобной тем, которые ежедневно публикуются в СМИ. От выпускников требовалось указать город, находящийся под воздействием циклона (антициклона), и сделать несложный прогноз на основе анализа направления движения атмосферных фронтов. Средний балл, соответствующий этим заданиям, равен 0,86 (№ 5) и 0,77 (№ 6), что соответствует хорошему умению учащихся выполнять задания данной тематики.

Умение объяснять и выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений проверялось при выполнении задания высокого уровня (№ 29). С заданием справилась меньше половины школьников (0,08 средних набранных баллов). Это задание оказалось самым сложным для учащихся.

На экзамене 2025г. также проверялось понимание географических процессов в литосфере с использованием схематической зарисовки залегания горных пород. Средний балл выполнения задания № 8 соответствует 0,87.

Большая половина выпускников справились с заданием № 18 (средний балл 0,62) по анализу данных климатограммы и положению пункта на карте климатических поясов, климат которого соответствует представленной климатограмме. Многие ошибки связаны с тем, что тестируемые, читая климатограмму, учитывают только годовой ход температуры воздуха и ее абсолютные значения, игнорируя среднегодовое количество атмосферных осадков и режим их выпадения. Таким образом, они зачастую верно определяют климатический пояс, но путают климатические области.

С заданиями № 16 и 17, которые выполнялись с использованием приведенного ниже текста, на выявление зависимости между особенностями климата и географическим положением пункта, а также определение, где раньше (позже) поднимется Солнце над горизонтом, в этом году справилась половина выпускников. Средний балл задания № 16 на выявление зависимости соответствует 0,73, а на определение, где раньше (позже) поднимется Солнце над горизонтом, 0,68 (задание № 17).

Раздел «Материки, океаны, народы и страны».

Умение определять географические объекты по их признакам проверялось заданиями с географическими текстовыми описаниями регионов России или стран мира. В целом с определением географических объектов по признакам в этом году не справилась половина школьников (№ 30 – средний балл 0,44). По итогам аттестации сложно установить, что является причиной такого результата, – слабое знание особенностей регионов России и стран мира или неумение вычленить ключевые признаки в тексте.

Раздел «Природопользование».

В заданиях экзаменационной работы по этому разделу проверялось понимание природных и антропогенных причин возникновения геоэкологических проблем на уровнях от локального до глобального. Также меры по сохранению природы и защите людей от стихийных природных и техногенных явлений. Средний балл выполнения задания базового уровня № 14 соответствует 0,63, а задание повышенного уровня № 15 – 0,63 балла.

Раздел «География России».

Усвоение материала об особенностях хозяйства России в ГИА-9 традиционно контролируется заданиями и базового, и высокого уровней сложности (с развернутым ответом). С заданием № 26 по размещению крупных центров металлургии, электроэнергетики и топливной промышленности, машиностроения, сельского хозяйства и транспорта справилось половина учащихся, набрали 0,58 балла.

Объяснить размещение конкретных промышленных предприятий на территории России смогли только небольшой процент выпускников. Эти задания выполнялись на основе использования такого источника информации, как тексты (задание № 28, средний балл равен 0,12) и задание № 29 (0,08). Как показывают результаты экзамена, эти задания стали самыми сложными для учащихся.

Как отмечалось выше, почти половина заданий всей экзаменационной работы приходилась на раздел «География России». Содержание экзаменационной работы включало все основные темы данного курса – географическое положение, общие характеристики природы, населения и хозяйства России в целом и ее географических районов. В экзаменационной работе проверялась способность применять знания и умения, как в знакомой ситуации, так и в измененной или новой ситуации. Определение регионов России проверялось заданиями, в которых краткие описания были взяты из жизненных ситуаций (использовались рекламные слоганы туристических компаний). В целом задание № 20 соответствует среднему баллу выполнения

работы – 0,58. Умение анализировать информацию, представленную в различных источниках для определения показателей, характеризующих социальные процессы, продемонстрировали в целом большинство экзаменуемых. Большая половина выпускников может вычислить показатели рождаемости, естественного и миграционного прироста (№22 – 0,72 балла; задание № 23 – 0,54).

Выводы и рекомендации.

ГИА 9 по географии 2025 года показывает, что выпускники IX классов МО Белореченского района не все усвоили программу по географии: неуспевающие по предмету составили 9.84 % и 40,21% учащихся показали хорошие результаты; отличные результаты – 16,33 % учащихся, что указывает на то, что следует не останавливаться, а продолжать уделять внимание развитию активной познавательной деятельности учащихся, т.е. работе со всеми видами учебной информации, формированию аналитических, классификационных умений, систематизации знаний, уделять внимание умению работать с географической информацией, применять знания для решения познавательных, проблемных задач, умению работы с географической и топографической картами. Часть ошибок связана с недостаточными умениями округлять значения до указанных величин, следовательно, отработке этого метапредметного умения также следует уделить внимание.

При изучении некоторых понятий (миграционный прирост, естественный прирост, рождаемость, доля отраслей промышленности, сельского хозяйства) следует обращать особое внимание проверке их понимания и осознанного применения учащимися, а также тренироваться в вычислении показателей, характеризующих эти понятия (с положительным и отрицательным значением). Для успешного выполнения ГИА 9 по географии выпускники должны уметь внимательно читать инструкции к заданиям, так как большое количество ошибок связано с тем, что выпускники при установлении последовательности записывают ответ в обратном порядке. Большое внимание следует обратить на умение учащихся читать текст, к которому даются вопросы. Результаты экзамена свидетельствуют о необходимости уделять особое внимание выполнению практической части программы, так как большинство заданий экзаменационной работы проверяют не воспроизведение знаний и умений, а их применение в знакомой и (или) изменённой ситуации. Отрабатывать навыки по отраслям хозяйства, навыки выявления причин возникновения экологических проблем и землетрясений.

Совершенствовать работу со статистическим материалом. Формировать умения и навыки сравнения высоты Солнца над горизонтом.

Руководитель РМО по географии
19.09.2025 г.

Н.В. Ялзюк

Анализ результатов ОГЭ – 2025 по истории

29 мая 2025 года ОГЭ по истории сдали 31 (1,78 %) из 1735 выпускников ОО: гимназия, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 14, 18, 31, 68.

Сравнительный анализ ОГЭ по истории в динамике 2023-2025 гг.

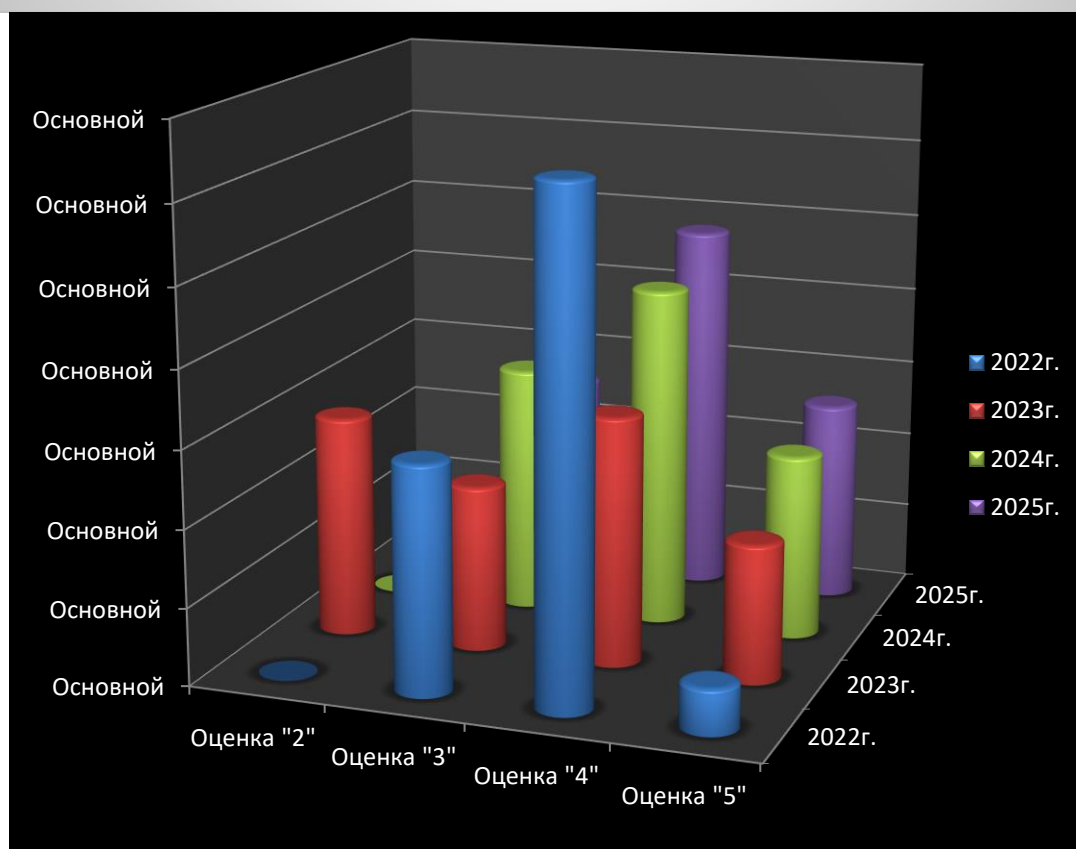
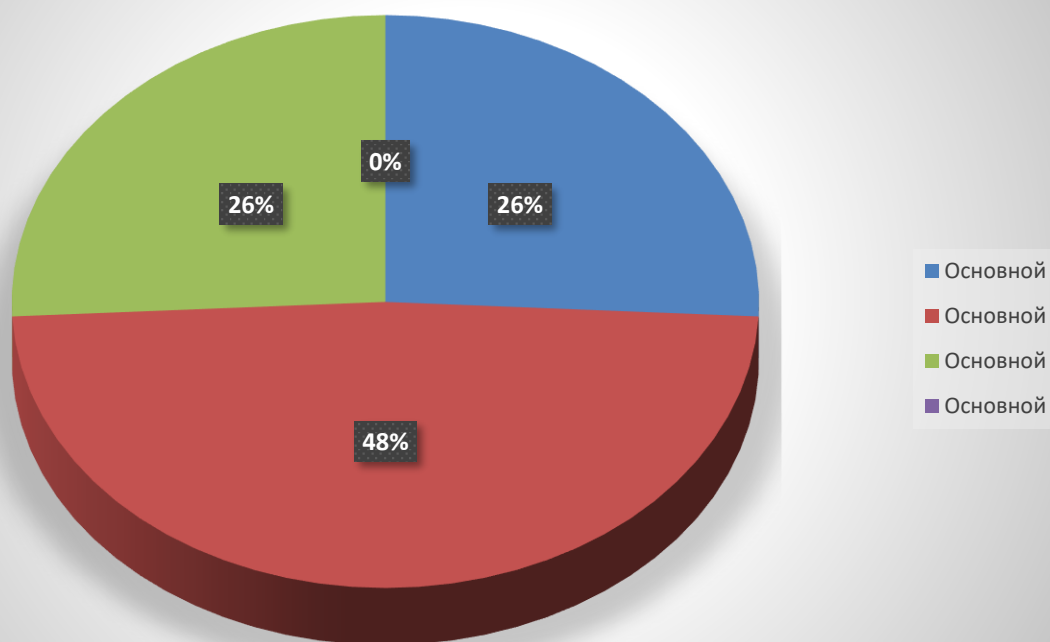
	2023 год		2024 год		2025 год	
	Средняя отметка	Средний тестовый балл	Средняя отметка	Средний тестовый балл	Средняя отметка	Средний тестовый балл
Белореченский район	4	22	3,92	23	4	24,6

Наблюдается повышение средней отметки на 0,08 и повышения среднего балла по району на 1,6 б.

Освоили программу основного общего образования по истории и сдали в форме и по материалам ОГЭ успешно все выпускники (100%) ОО Белореченского района. Экзаменационную работу выполнили на: «5» -8 выпускников; на «4» -15; на «3» -8 человек; на «2» -0.

Диаграмма распределения оценок ОГЭ-2025 по истории

Результаты ОГЭ по истории 29.05.2025 г.



КИМ ОГЭ по истории охватывают содержание предмета «История» с древнейших времён до 1914 г.

Содержание предмета «История» включает в себя изучение двух курсов: истории России, занимающей приоритетное место в учебном процессе, и

всеобщей истории. В КИМ представлены задания, ориентированные на проверку знаний по истории России с включением элементов всеобщей истории (темы по истории международных отношений и внешней политики России, отдельные вопросы истории культуры и др.), а также задания на проверку знаний по всеобщей истории

Каждый вариант КИМ состоит из двух частей и включает в себя 24 задания, которые различаются формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 17 заданий с кратким ответом.

В КИМ предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задания на определение последовательности расположения данных элементов;
- задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах;
- задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания), термина, названия, имени, века, года и т.п.

Ответы на задания части 1 даются соответствующей записью в виде цифры или последовательности цифр, записанных без пробелов и других разделителей, слова, словосочетания (также записывается без пробелов и других разделителей).

Часть 2 содержит 7 заданий с развёрнутым ответом. Проверка выполнения заданий части 2 проводится экспертами на основе специально разработанных критериев.

Ряд заданий экзаменационной модели ОГЭ по своему типу аналогичен заданиям ЕГЭ. Преемственность модели КИМ ОГЭ с экзаменационной моделью ЕГЭ по истории основана на реализации в КИМ концептуальных идей Историко-культурного стандарта. Преемственность прослеживается как в подходах к отбору проверяемых содержательных элементов и видов познавательной деятельности, так и в структуре экзаменационной работы в целом и формах отдельных заданий.

Вместе с тем в модели КИМ ОГЭ учитываются возрастные познавательные возможности обучающихся и специфика курса истории основной школы, ограничивающие содержательное пространство и уровень требований к знаниям и умениям. Этот подход представляется вполне оправданным, поскольку перечень формируемых умений, базовые компоненты содержания в основной и старшей школе во многом совпадают. Кроме того, данный подход, учитывая роль государственной итоговой аттестации выпускников основной школы в формирующейся общероссийской системе оценки качества образования, позволяет обеспечить преемственность двух этапов государственной итоговой аттестации.

В КИМ присутствуют как задания, нацеленные на проверку знаний по одному из трёх периодов истории: 1) с древнейших времён до начала XVI в.; 2) XVI–XVII вв.; 3) XVIII – начало XX в., – так и задания, охватывающие

более широкие периоды курса истории с древнейших времён до начала XX в.(посвящённые двум или трём из указанных периодов). При составлении заданий, нацеленных на проверку знаний по одному из трёх периодов истории, стоящих на позициях 3–6, 8–12, 18–22, 24, допускается использование материала по любому из указанных периодов с условием обеспечения пропорциональности представления материала по этим периодам в работе в целом.

Задания 1, 2 и 23 могут охватывать один-два (2, 23) из названных периодов или все три (1) периода.

Задание 7 нацелено на проверку работы со статистической информацией и всегда посвящено периоду XVIII – начало XX в. На позициях 13 и 14 поставлены задания на проверку знания фактов истории культуры, которые могут охватывать один, два или три из указанных периодов истории.

Задания, стоящие в работе на позициях 15–17, посвящены только всеобщей истории и в совокупности охватывают весь курс истории зарубежных стран – с истории Древнего мира до 1914 г.

Задания 8–10 и 15–17 образуют блоки, в которых все задания посвящены одному и тому же периоду.

На выполнение экзаменационной работы по истории отводится 3 часа (180 минут). Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы – 37.

Распределение заданий КИМ ОГЭ по уровням сложности

Уровень сложности заданий	Кол-во заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального балла за выполнение заданий данного уровня сложности
Базовый	14	19	51,4
Повышенный	7	11	29,7
Высокий	3	7	18,9
Итого	24	37	100

В КИМ представлены задания разных уровней сложности: базового, повышенного и высокого.

К заданиям базового уровня сложности относятся те задания, в которых экзаменуемому предлагается выполнить операцию узнавания даты, факта и т.п., опираясь на представленную в явном виде информацию.

К повышенному уровню сложности относятся задания, в которых от экзаменуемого требуется самостоятельно воспроизвести, частично преобразовать и применить информацию в типовых ситуациях.

К высокому уровню сложности относятся задания, где экзаменуемые выполняют частично поисковые действия, используя приобретённые знания и умения в нетиповых ситуациях или создавая новые правила, алгоритмы действий, т.е. новую информацию.

Система оценивания выполнения отдельных заданий и работы в целом

Полный правильный ответ на каждое из заданий 2, 3, 5, 6, 8–12, 14–17 оценивается 1 баллом; неполный, неверный ответ или его отсутствие – 0 баллов.

Полный правильный ответ на каждое из заданий 1, 4, 7, 13 оценивается 2 баллами; если допущена одна ошибка – 1 баллом; если допущены две ошибки или ответ отсутствует – 0 баллов.

Выполнение заданий части 2 оценивается в зависимости от полноты и правильности ответа. За ответы на задания 18–21 и 23 ставится от 0 до 2 баллов. За выполнение заданий 22 и 24 может быть выставлено от 0 до 3 баллов. Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы – 37.

Распределение заданий по частям экзаменационной работы

Часть работы	заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данной части от максимального первичного балла за всю работу, равную 64	Тип заданий
Часть 1	17	21	56,76	С кратким ответом
Часть 2	7	16	43,24	С развернутым ответом
Итого	24	37	100	

Освоение программы основного общего образования по обществознанию

№ п/п	№ ОУ	Количество выпускников	Средняя отметка	Средний тестовый балл	Количество полученных отметок				% полученных отметок			
					«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»
1	МАОУ гимназия	2	4	26	0	0	2	0	0	0	100	0
2	МБОУ СОШ 1	2	4	27	0	0	2	0	0	0	100	0
3	МБОУ СОШ 2	2	3,5	21	0	1	1	0	0	50	50	0
4	МБОУ СОШ 3	5	3,2	23,6	0	2	2	1	0	40	40	20
5	МБОУ СОШ 4	1	4	24	0	0	1	0	0	0	100	0
6	МБОУ СОШ 5	3	4,2	30,5	0	0	1	2	0	0	33,3	66,7
7	МБОУ СОШ 6	1	5	31	0	0	0	1	0	0	0	100
8	МБОУ СОШ 8	1	4	23	0	0	1	0	0	0	100	0

9	МБОУ СОШ 9	3	5	31	0	0	1	2	0	0	33,3	66,7
10	МБОУ ООШ 14	1	3	11	0	1	0	0	0	100	0	0
11	МБОУ СОШ 18	1	5	31	0	0	0	1	0	0	0	100
12	МБОУ СОШ 31	4	3,25	17,75	0	3	1	0	0	75	25	0
13	МБОУ СОШ 68	5	4	23,4	0	1	3	1	0	20	60	20
	итого	31	4	24,6	0	8	15	8	0	21,9	49,3	28,7

Экзаменационные работы проверялись двумя экспертами. По результатам проверки, на основе баллов, выставленных за выполнение всех заданий работы, подсчитывался общий балл, который переводится в отметку по пятибалльной шкале.

Выполнение заданий:

№	Проверяемое содержание –раздел курса	Коды проверяемых элементов содержания	Проверяемые виды работы с историческим материалом	Коды Проверяемых требований к уровню подготовки выпускников	Уровень сложности задания; Макс.балл за задание	Количество и % правильно выполненных работ
ЧАСТЬ 1						
1	История России с древнейших времён до 1914 г	1.1–1.4; 2.1–2.2	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	1.1, 1.2	Б-26.	16.-2 (6,45%) 26.-27 (87,1%)
2	История России с древнейших времён до 1914	1.1–1.4; 2.1–2.2	Определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории	2.2	П-16.	22 (71%)
3	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	1.1–1.4; 2.1–2.2	Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов	2.11	Б-16.	21(67,7%)

4	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	1.1–1.4; 2.1–2.2	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	1.1–1.2	Б-26.	16.- 5(16,13%) 26.-27 (86%)
5	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	1.1–1.4; 2.1–2.2	Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов	2.11	Б-16.	27(87,1%)
6	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г	1.1–1.4; 2.1–2.2	Умение группировать исторические явления и события по заданному признаку	2.9	Б-16.	23(74,2%)
7	XVIII – начало XX в	2.1–2; 2.2	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	2.3	Б-26.	16.-2 (6,45 %) 26.- 28(90,32%)
8	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г	1.1–1.4; 2.1–2.2	Работа с исторической картой	2.4	Б-16.	24(77,42%)
9	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г	1.1–1.4; 2.1–2.2	Работа с исторической картой	2.4	П-16.	26 (83,9%)

1 0	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г	1.1–1.4; 2.1–2.2	Работа с исторической картой	2.4	П-16.	21(67,74%)
1 1	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г	1.1–1.4; 2.1–2.2	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	2.3	П-16.	26(83,9%)
1 2	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г	1.1–1.4; 2.1–2.2	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	2.3	Б-16.	25(80,65%)
1 3	Знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г.	1.5, 2.3	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств	2.3	Б-26.	16.-12 (38,71%) 26.- 18(58,06%)

			разных источников			
1 4	Знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г.	1.5, 2.3	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	2.3	Б-16.	27(87,1%)
1 5	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время	3.1–3.3	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	1.1, 1.2	Б-16.	25(80,65%)
1 6	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время	3.1–3.3	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	1.1, 1.2	Б-16.	23(74,19 %)

1 7	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время	3.1–3.3	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач	2.3	Б-16.	27(87,1%)
ЧАСТЬ 2						
1 8	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г	1.1–1.4; 2.1–2.2	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач	2.3	П-26.	16.- 10(32,26%) 26. 13(42%)
1 9	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г	1.1–1.4; 2.1–2.2	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач	2.3	В-26.	16.-3(9,7%) 26.-25(80%)
2 0	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г	1.1–1.4; 2.1–2.2	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач	2.3	В-26.	16.-3(9,7%) 26.-8 (26%)
2 1	Один из периодов истории	1.1–1.4; 2.1–2.2	Определение причин и следствия важнейших	2.13	П-26.	16.-6(19%) 26.-11(35%)

	России с древнейших времён до 1914 г		исторических событий			
2 2	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г	1.1–1.4; 2.1–2.2	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач	2.3	П-36.	16.-4(13%) 26.-8(26%) 36.- 4 (13%)
2 3	История России с древнейших времён до 1914 г.	1.1–1.4; 2.1–2.2	Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений	2.12	В-26.	16.-7(22%) 26.-8(26%)
2 4	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г	1.1–1.4; 2.1–2.2	Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации)	2.8	В-36.	16.-5(16%) 26.- 10(32,26%) 36.-7(22%)

Полученные результаты позволяют сделать следующие общие выводы по сдаче ОГЭ в 2025 г. предмета «История». Как показывают результаты ОГЭ по истории, экзамен позволяет не только выявлять характер и степень усвоения каждым участником определенного комплекса знаний в различных областях истории а также уровень овладения комплексом общеучебных и предметных умений, но и дифференцировать экзаменующихся по уровню подготовки.

Результаты проверки работ участников ОГЭ по истории в 2024 г. показали, что большинство участников экзамена владеют основным содержанием курса на уровне воспроизведения готовых знаний, распознавания существенных признаков ведущих понятий. По сравнению с 2024 г. есть определенная положительная динамика в выполнении заданий части 1. Задания 1, 3.4,5,6,7.8,12,13,14,15,16,17 базового уровня выпускники выполнили успешно: от 80%до 96%.

Положительную динамику показали при выполнении заданий повышенного уровня первой части. Переходя к анализу ответов по отдельным вопросам, отметим, что с заданиями 2, 9, 10, 11 повышенного

уровня выпускники справились успешно: от 72% до 96% выполнения указанных заданий.

Задания, относящиеся ко второй части ОГЭ (18,21,22 повышенного уровня и 19,20,23,24 высокого уровня) выполнены слабо. Их выполнение требовало особых навыков работы с текстом на уровне адекватного понимания вопросов, выделения ключевых слов, определения числа заданных вопросов, привлечения имеющихся знаний и написания ответов.

Рекомендации по повышению качества подготовки учащихся к ОГЭ-2026

В целях более эффективного обучения предмету «История» необходимо:

- детально разобраться в причинах некачественного выполнения заданий различных типов и слабого усвоения содержания курса частью выпускников;
- усилить работу по качественному преподаванию предмета «История»;
- уделить больше времени на изучение тем, по которым получено наименьшее количество баллов, организовать индивидуальные консультации по подготовке выпускников к сдаче ОГЭ, использовать в работе с учащимися on-line тестирование по истории в Интернете;
- усилить контроль за систематическим выполнением домашних заданий учащихся;
- добиваться осознания необходимости глубокого изучения курса истории;
- усилить взаимосвязь с родителями;
- обратить внимание на работу с источниками на уроках и при выполнении домашних заданий;
- сделать упор на практические задания на уроках;
- изучить структуру ГИА, формы заданий в каждом из двух ее частей;
- провести репетиционные экзамены в своих образовательных организациях;
- уделить внимание заданиям на систематизацию фактов, понятий, на соотнесение единичных фактов и общих явлений; указание характерных признаков событий, группировку фактов, систематизацию понятий, фактов, на умение извлекать информацию из источника.

Эксперт ОГЭ
19.09.2025 г.

Е. А. Комарова

Анализ результатов основного государственного экзамена 2025 года по обществознанию

26.06.2025 и 06.06. 2025 года ОГЭ по обществознанию сдали 982 (56,6%) из 1735 выпускника из всех образовательных организаций муниципального образования Белореченского района.

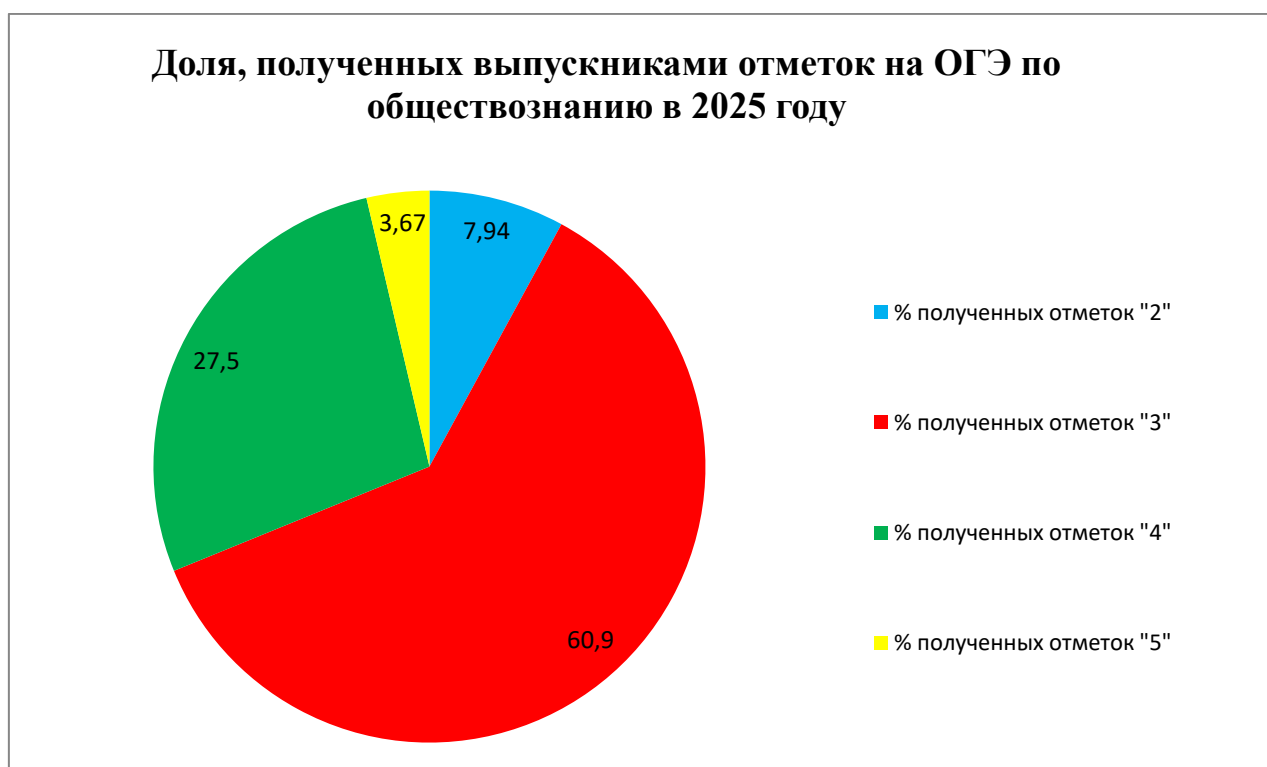
Сравнительный анализ ОГЭ по обществознанию в динамике 2023-2025гг.

	2023 год		2024 год		2025 год	
	Средняя отметка	Средний тестовый балл	Средняя отметка	Средний тестовый балл	Средняя отметка	Средний тестовый балл
Белореченский район	3	22	3	21	3,18	20,2
Краснодарский край						

Освоили программу основного общего образования по обществознанию и сдали в форме и по материалам ОГЭ успешно 904 выпускника (92%) ОО Белореченского района.

Не прошли порог успешности (14 баллов) 78 обучающихся (7,94%) учащихся из ОО: МАОУ гимназия, СОШ 1, 3, 4, 5, 6,7,8, 15, 16, 18, 23, 26, 29, 30, 31, 36, 68, ООШ 19, 22,32.

Экзаменационную работу выполнили на «5» 36(3,67%) обучающихся; на «4»- 270(27,5%); на «3» -598 (60,9%) участников ОГЭ.



Экзаменационная работа по обществознанию в форме ОГЭ включает в себя 24 задания: 16 заданий с кратким ответом и 8 заданий с развёрнутым ответом.

К каждому заданию 2–4, 7–11, 13, 14, 16–18 предлагается четыре варианта ответа, из которых только один правильный. Задание считается выполненным верно, если участник экзамена записал номер правильного ответа. Задание считается невыполненным в следующих случаях: а) записан номер неправильного ответа; б) записаны номера двух или более ответов, даже если среди них указан и номер правильного ответа; в) номер ответа не записан. В заданиях 15, 19 ответ даётся в виде последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов, а в задании 20 – в виде слова (словосочетания).

Ответы на задания 1, 5, 6, 12, 21, 22, 23, 24 самостоятельно формулируются и записываются в развёрнутой форме. Проверка их выполнения проводится экспертами на основе специально разработанной системы критериев.

Задания КИМ для ОГЭ различаются по форме и уровням сложности, которые определяются способами познавательной деятельности, необходимыми для выполнения задания. Выполнение заданий КИМ предполагает осуществление таких интеллектуальных действий, как распознавание, воспроизведение и извлечение информации, классификация, систематизация, сравнение, конкретизация, применение знаний (по образцу или в новом контексте), объяснение, аргументация, оценка и др.

Задания повышенного и высокого уровней сложности, в отличие от базовых, предполагают более сложную, как правило, комплексную по своему характеру познавательную деятельность. Специфика предмета и социально-гуманитарного знания в целом учитывается также при подборе источников информации, используемых в экзаменационной работе. Это, как правило, результаты социологических исследований, извлечения из правовых актов. Для заданий на различение суждений, отражающих факты, и оценочных высказываний конструируются небольшие тексты, по стилю приближенные к информационным сообщениям СМИ.

Ряд заданий экзаменационной модели ОГЭ по своему типу аналогичен заданиям ЕГЭ. Этот подход представляется вполне оправданным, поскольку перечень формируемых умений, базовые компоненты содержания в основной и старшей школе во многом совпадают. Кроме того, данный подход, учитывая роль государственной итоговой аттестации выпускников основной школы в формирующейся общероссийской системе оценки качества образования, позволяет обеспечить преемственность двух этапов государственной итоговой аттестации.

Распределение заданий КИМ ОГЭ по содержанию, проверяемым умениям и способам деятельности

Каждое задание проверяет определённое умение.

Задание 1 – умение знать/понимать: социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы совместной деятельности людей; характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения.

Задания 4, 9, 11, 14, 15, 18, 20 – умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства).

Задания 2, 3, 6, 8, 13, 17 – умение приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах И /ИЛИ умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.

Задания 5 и 12 – умения осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения и диаграммы/таблицы и оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.

Задания 7, 10, 16 – умение описывать основные социальные объекты, явления, процессы с выделением их существенных признаков, структурных элементов и основных функций И/ИЛИ умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.

Задание 19 – умение сравнивать социальные объекты, явления, процессы, их элементы и основные функции, выявлять черты их сходства и различия.

Задания 21–24 объединены в составное задание с фрагментом адаптированного научно-популярного текста и направлены на проверку следующих умений: осуществлять поиск социальной информации по заданной теме в различных её источниках (материалах СМИ, учебном тексте, других адаптированных источниках, статистических материалах, носителях аудиовизуальной информации и т.п.) (задания 21–23); составлять на их основе план (задание 21); приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) социальных объектов, явлений, процессов определённого типа, их структурных элементов и проявлений основных функций разных типов социальных отношений и ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм деятельности людей в разных сферах (задание 23); анализировать, обобщать, систематизировать и конкретизировать социальную информацию из адаптированных источников, соотносить её с собственными знаниями (задание 24).

На выполнение экзаменационной работы по обществознанию отводится 3 часа (180 минут). Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы – 37.

Распределение заданий по частям экзаменационной работы

Часть работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данной части от максимального первичного балла за всю работу, равную 64	Тип заданий
Часть 1	16	17	45,9	С кратким

				ответом
Часть 2	8	20	54,1	С развернутым ответом
Итого	24	37	100	

Распределение заданий по уровням сложности.

Уровень сложности заданий	Кол-во заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального балла за выполнение заданий данного уровня сложности
Базовый	14	19	51,4
Повышенный	8	13	35,1
Высокий	2	5	13,5
Итого	24	37	100

Освоение программы основного общего образования по обществознанию

№	№ ОУ	Количество выпускников	Средняя отметка	Средний тестовый балл	количество полученных отметок				% полученных отметок			
					"2"	"3"	"4"	"5"	"2"	"3"	"4"	"5"
1	МАОУ гимназия	80	3,88	26,76	1	23	40	16	1,25	28,8	50	20
2	МБОУ СОШ 1	61	3,36	21,62	4	33	22	2	6,56	54,1	36,07	3,279
3	МБОУ СОШ 2	24	3,12	19,58	0	21	3	0	0,00	87,5	12,5	0
4	МБОУ СОШ 3	50	3,12	19,22	5	35	9	1	10,00	70	18	2
5	МБОУ СОШ 4	50	3,14	19,84	7	30	12	1	14,00	60	24	2
6	МБОУ СОШ 5	136	3,38	22,04	10	70	50	6	7,35	51,5	36,76	4,412
7	МБОУ СОШ 6	14	3,57	24	1	5	7	1	7,14	35,7	50	7,143
8	МБОУ ООШ 7	35	3,22	21,22	1	25	9	0	2,86	71,4	25,71	0
9	МБОУ СОШ 8	57	3,24	20,84	2	39	16	0	3,51	68,4	28,07	0
10	МБОУ СОШ 9	57	3,61	24,1	0	27	25	5	0,00	47,4	43,86	8,772
11	МБОУ СОШ 11	1	3	22	0	1	0	0	0,00	100	0	0
13	МБОУ ООШ 14	4	3	17,5	0	4	0	0	0,00	100	0	0
14	МБОУ ООШ 15	25	3,08	19,24	2	19	4	0	8,00	76	16	0
15	МБОУ СОШ 16	18	3,16	19,44	2	11	5	0	11,11	61,1	27,78	0
17	МБОУ СОШ 18	61	3,14	19,77	3	46	12	0	4,92	75,4	19,67	0
18	МБОУ СОШ 21	3	3,33	20,66	0	2	1	0	0,00	66,7	33,33	0
19	МБОУ СОШ 23	16	3,37	22	1	9	5	1	6,25	56,3	31,25	6,25
20	МБОУ СОШ 26	22	2,9	18,22	4	15	3	0	18,18	68,2	13,64	0
22	МБОУ СОШ 29	33	2,75	16,09	11	19	3	0	33,33	57,6	9,091	0
23	МБОУ СОШ 30	22	2,77	16,5	5	17	0	0	22,73	77,3	0	0

24	МБОУ СОШ 31	119	3,12	19,17	12	83	21	3	10,08	69,7	17,65	2,521
25	МБОУ ООШ 36	12	3,16	19,16	1	8	3	0	8,33	66,7	25	0
26	МБОУ СОШ 68	58	3,24	20,2	3	38	17	0	5,17	65,5	29,31	0
27	МБОУ ООШ 13	6	3	19	0	6	0	0	0,00	100	0	0
28	МБОУ ООШ 19	8	2,87	18,37	1	7	0	0	12,50	87,5	0	0
29	МБОУ ООШ 22	3	3	19,33	1	1	1	0	33,33	33,3	33,33	0
30	МБОУ ООШ 24	2	3,5	21	0	1	1	0	0,00	50	50	0
31	МБОУ ООШ 32	5	3	18,4	1	3	1	0	20,00	60	20	0
ИТОГО		982	3,18	20,19	78	598	270	36	7,94	60,9	27,49	3,666

Анализ результатов части 1 (2-4,7-11,13-20) и части 2 (1,5,6,12,21-24) по видам проверяемых умений и способам действий

№ заданий	Коды проверяемых элементов содержания (по КЭС))	Уровень сложности и задания Макс. балл за выполнение задания	Коды проверяемых элементов содержания (по кодификатору)	Количество учащихся, справившихся с заданием, % выполнения задания
1	Знать/понимать: социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы совместной деятельности людей; характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения	П-2	Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17	1 б.- 294 (29,9%) 2б.- 376 (24,3%)
2	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли / приводить примеры социальных объектов определённого типа,	Б - 1	Человек и общество 1.1–1.8, Сфера духовной культуры 2.1–2.5	917 (93,3%)

	социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека			
3	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли / приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	П -1	Человек и общество 1.1–1.8, Сфера духовной культуры 2.1–2.5	929 (94,6%)
4	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	Б-1	Человек и общество 1.1–1.8, Сфера духовной культуры 2.1–2.5	924 (94%)

5	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности	Б-3	Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17	16. - 165 (16,8%) 26.-145 (14,7 %) 36.- 68 (6,9%)
6	Решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека (финансовая грамотность)	Б-2	Экономика 3.1–3.12	16.- 303 (30,8%) 26. -405 (41,2%)
7	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли	Б-1	Экономика 3.1–3.12	796 (81%)
8	Приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б-1	Экономика 3.1–3.12	877 (89,3%)
9	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	П-1	Экономика 3.1–3.12	803 (81,7%)
10	Описывать основные социальные объекты, выделяя	Б-1	Социальные отношения 4.1–4.6	871 (88,6%)

	их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека			
11	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	П-1	Социальные отношения 4.1–4.6	873 (88,9%)
12	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из диаграммы/таблицы; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности	П-4	Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17	16-132 (13,4%) 26-256 (26%) 36-158 (16%) 46.- 67(6,8%)

13	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б -1	Сфера политики и социального управления 5.1–5.10	854 (86,9%)
14	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	П-1	Сфера политики и социального управления 5.1–5.10	829 (84,4%)
15	Объяснять взаимосвязи	Б-2	Различное	16.-160 (16,2%)

	изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)		содержание в разных вариантах 1.1–6.17	26.-726 (73,9%)
16	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли	Б-1	Право 6.1, 6.2, 6.5–6.12, 6.14	774 (72,2%)
17	Приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б-1	Право 6.3, 6.4, 6.13, 6.15–6.17	762 (77,5%)
18	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	П-1	Право 6.1–6.17	746 (75,9%)
19	Сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия	Б-1	Различное содержание в разных вариантах 1.1-6.7	756 (76,9%)
20	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	Б-1	Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17	622 (63,3%)
21	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её	П-2	Различное содержание в разных	16.-410 (41,7%) 26.- 164 (16,7%)

	носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)		вариантах 1.1–6.17	
22	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ)	Б-2	Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17	16 – 276 (28,1%) 26- 313 (31,8%)

23	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников); приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах 2.4, 2.7 В 3 5–10 24	В-3	Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17	16.-129 (13,1%) 26.-81 (8,2%) 36-34 (3,4%)
24	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства) / оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности	В-2	Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17	16- 207 (21%) 26.-53 (5,4%)

Полученные результаты позволяют сделать следующие общие выводы по сдаче ОГЭ в 2025 г. предмета « Обществознание»: как показывают результаты ОГЭ по обществознанию, экзамен позволяет не только выявлять характер и степень усвоения каждым участником определенного комплекса знаний по различным аспектам общественной жизни, а также уровень овладения комплексом общеучебных и предметных умений, но и дифференцировать экзаменуемых по уровню подготовки.

Результаты проверки работ участников ОГЭ по обществознанию в 2025 г. показали, что большинство участников экзамена владеют основным содержанием курса на уровне воспроизведения готовых знаний, распознавания существенных признаков ведущих понятий. По сравнению с

2024 г. есть определенная положительная динамика в выполнении заданий части 1.

Переходя к анализу ответов, отметим, что все задания в первой части, оцениваемые в 1 первичный балл, выполнили более 83,2% выпускников. Лучше всего выполнены задания: № 2, 3, 4, 8. Чуть хуже выполнили задания 7, 9, 10, 11, 13, 14, 17, 18, 19 первой части (от 81 до 72,2%), № 15, (1 б. – 16,2%, 2 б. – 73,9%). Хуже всего с заданиями 16 (72,2%), 20 (63,3%).

Ответы на задания № 1, 5, 6, 12, 21–24 самостоятельно формулируются и записываются экзаменуемым в развернутой форме.

Задания в части 1, которые оценивались от 2 до 4 баллов, так как предполагали развернутые ответы выпускников, выполнены несколько хуже. Так, задание 1, которое предполагало проверку умения узнавать и раскрывать понятия или термины, актуальные для определенной темы по обществознанию, оказалось под силу только 24,3% выпускников. Максимальный балл за это задание – 2 балла.

Задание 5 комбинированное – нужно было проанализировать предложенную иллюстрацию, связанную с определенной сферой жизнедеятельности людей или элементом какой-либо сферы (политической, экономической, социальной, духовной), правильно ее назвать и ответить на вопросы или составить правила поведения в конкретной ситуации (в различных вариантах различные ситуации). Максимально это задание оценивалось в 3 первичных балла, справилось лишь 6,9% выпускников.

Задание 6 – проверка уровня знаний по финансовой грамотности и возможного их применения в социальной жизни. Необходимо было проанализировать предложенную ситуацию, правильно ответить на вопрос и предложить правильный вариант решения проблемы. Максимальное количество баллов – 2, который получили 41,2% участники ГИА.

Задание 12 – необходимо было проанализировать гистограмму, диаграмму или таблицу с предложенными данными опроса, сформулировать по одному выводу: а) о сходстве; б) о различии в позициях групп опрошенных. Высказать предположение о том, чем объясняются указанные обучающимся сходство и различие (всего 4 элемента ответа). Максимальный балл за это задание – 4, 67 обучающихся (6,8 %) полностью справились с данным заданием.

Задание 15 предполагало установить соответствие между элементами двух столбцов (различное содержание в разных вариантах). Максимальный балл за это задание – 2, его набрали 726 (73,9%) обучающихся.

Задания части 2 экзаменационной работы с 21 по 24 (различное содержание в разных вариантах) предполагало работу с источником информации (текстом на определенную тему) с проверкой умения: «осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных ее носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)» (21 и 22); «осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных ее носителей (материалов СМИ, учебного текста и других

адаптированных источников); приводить примеры социальных объектов определенного типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах» (23) и «объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства), оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности» (24).

Задание № 21 относится к заданиям повышенной сложности. Это задание требует составить план текста, выделив его основные смысловые фрагменты и озаглавив каждый из них. Для выполнения этого задания необходимо внимательно прочесть текст, уяснить его содержание, выявить основные идеи. Очень важно понимать, что названия пунктов плана не должны полностью воспроизводить отдельные фразы текста, необходимо самостоятельно кратко сформулировать основную идею каждого смыслового фрагмента. При этом количество выделенных фрагментов может быть различным. Система оценивания не задает какого-то конкретного числа пунктов плана, но в дроблении текста на смысловые фрагменты (микротемы) должна присутствовать определенная логика – именно на основе ее понимания эксперт, проверяющий работу, может сделать вывод о том, что основные смысловые фрагменты выделены.

Задание № 22 базового уровня сложности предполагает извлечение информации, представленной в явном виде. Требуемая информация может быть приведена в форме прямой цитаты из текста, причем могут быть опущены длинноты и подробности и приведен лишь узнаваемый фрагмент фразы. Информация может быть дана в форме близкого к тексту пересказа. Оба эти варианта выполнения задания равноправны.

За выполнение задания 21 – 2 балла из 2-х получили 164 (16,7%) обучающихся, задание 22 – на 2 балла выполнили 313 (31,8%) выпускников, с заданием 23 – (на максимум, 3 балла) справилось 34 (3,4%) обучающихся и за задание 24 – максимум - 2 балла, получили 53 (5,4%) выпускников. Средние баллы по заданиям показывают, что навык составления плана текста в полной мере продемонстрировали более 50% выпускников, как и смыслового чтения с выделением позиции автора. При этом всего 8% выпускников смогли дополнительно объяснить позицию автора. Некоторую проблему составила для школьников необходимость проиллюстрировать.

Задание № 23 – задание высокого уровня сложности – предполагает выход за рамки содержания текста и привлечение контекстных знаний обществоведческого курса, фактов общественной жизни или личного социального опыта выпускника. К выполнению такого вида заданий предъявляется ряд требований: точность и корректность приводимых фактов (социальных фактов или моделей социальных ситуаций), их соответствие приведенным в задании теоретическим положениям; наличие рассуждений, конкретизирующих сущность приведенного в задании теоретического

положения, логическая и содержательная корректность этих рассуждений; корректность отражения в рассуждениях и фактах связей различного типа. Задание № 24, высокого уровня сложности, предполагает формулирование и аргументацию участником экзамена собственного суждения по актуальному проблемному вопросу общественной жизни. Данное задание непосредственно связано с содержанием текста, но оно требует рассматривать текст в ином ракурсе, аргументируя определенную точку зрения.

Выводы по результатам ОГЭ в 2025 г. по предмету «обществознание»

У выпускников, не набравших минимального балла ОГЭ по обществознанию, а это 78 обучающихся (7,94%), круг основных умений, проверяемых базовым блоком заданий, не сформирован.

Большинство участников с хорошей подготовкой уверенно владеют комплексом соответствующих знаний и умений, выявляемых с помощью заданий этого блока.

Результаты выполнения заданий части 2 показывают, что некоторые участники ОГЭ не владеют комплексом сложных умений, выявляемых данными заданиями. Небольшие подъемы приходится на задания базового уровня к тексту, требующие умения находить нужную информацию в нем. Выпускники со слабой подготовкой продемонстрировали большой разброс показателей выполнения заданий второй части или вообще не приступали к ней. Большинство успешно выполнили задания на составление плана текста и воспроизведение необходимой информации из него. Однако других умений многим продемонстрировать не удалось. Экзамен выявил определенную фрагментарность знаний у части выпускников, отсутствие понимания связей между явлениями и процессами общественной жизни в различных ее сферах, отсутствие целостных представлений по ряду центральных обществоведческих вопросов.

Основанием для такого вывода служат, в первую очередь, результаты выполнения заданий 21–24, которые как раз и предполагают наличие целостного представления по теме. Только часть участников экзамена справляются полностью или частично с ними. Одной из наиболее творческих частей экзаменационной работы являются задания, направленные на конкретизацию теоретического положения и аргументацию своей позиции. Довольно низкие показатели их выполнения, демонстрируемые на протяжении ряда лет, свидетельствуют, что эти виды познавательной деятельности остаются для выпускников наиболее сложными. Таким образом, более половины участников экзамена демонстрируют овладение на базовом уровне содержанием всех основных разделов курса. Это говорит об устойчивости тенденции изучения всех частей интегративного предмета в

противовес еще недавно доминирующему подходу избирательного ознакомления учащихся с содержанием курса.

Рекомендации по подготовке к ОГЭ по обществознанию 2026 года.

Проведение государственной (итоговой) аттестации позволило выявить определенные пробелы в знаниях выпускников в экономической и политической сфере. Позитивным следует считать расширение социального опыта учеников через анализ конкретных ситуаций. Навыки приведения примеров, объяснений следует развивать в диалогичной форме индивидуальной, либо групповой работы на уроках и во внеурочной деятельности. Позитивным является опыт введения элективных курсов, прежде всего в сфере политики, права и экономики. Важно научить школьников внимательно читать условие задания и четко уяснить сущность требования, в котором указаны оцениваемые элементы ответа. При этом важно обратить внимание не только на то, что нужно назвать (указать, сформулировать и т.п.) признаки (черты, аргументы, примеры и т.п.), но и определить, какое количество данных элементов надо привести (один, два, три и т.д.).

Конкретными традиционными формами должны оставаться: 1) работа по закреплению навыков учащихся по работе с текстом; 2) особое внимание к содержанию разделов: «Экономика», «Политика»; 3) выделение «проблемных» тем в каждом конкретном классе, и работа над ликвидацией пробелов в умениях учащихся по расширению социального опыта, с привлечением межпредметных связей, материалов СМИ; 4) организация в классе разноуровневого обобщающего повторения по темам с использованием максимально широкого круга пособий по подготовке к ОГЭ; 5) со слабыми учащимися – закрепление достигнутых успехов, с представлением им возможности на каждом уроке выполнять самостоятельную работу, в которую включены задания на отработку умений решать задания ОГЭ; 6) с сильными учащимися – проведение разбора заданий повышенного уровня сложности, проверка усвоения методов их решения на самостоятельных работах и дополнительных занятиях. Для повышения уровня подготовки к заданиям с открытым ответом необходимо шире использовать открытый банк заданий ФИПИ, проанализировав имеющиеся в нем тексты, подготовив с учащимися своеобразную «копилку» социального опыта из различных источников – СМИ, общественных отношений, политических процессов, международных отношений, сферы экономики, культуры, литературы. Требуется развивать у учащихся навыки реализации алгоритма логических действий. Методическую помощь учителю могут оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru) : документы, определяющие структуру и содержание КИМ для государственной (итоговой) аттестации по обществознанию выпускников IX классов (кодификатор элементов содержания, спецификация и демонстрационный вариант КИМ); учебно-методические материалы для членов и председателей

региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ выпускников 9-х классов. Для самостоятельной подготовки обучающихся рекомендуется использовать «Навигатор самостоятельной подготовки к ОГЭ» ФИПИ, в особенности обратить внимание на «Рекомендации по самостоятельной подготовке к ОГЭ по обществознанию» (<https://fipi.ru/navigator-podgotovki/navigator-oge>), а также «Открытый банк заданий ОГЭ» (<https://oge.fipi.ru/bank/index.php?proj=AE63AB28A2D28E194A286FA5A8EB9A78>) . Также использование дидактических материалов, размещенных на странице кафедры обществоведческих дисциплин и регионоведения на сайте ГБОУ ИРО Краснодарского края https://iro23.ru/?page_id=212 в рубрике «Подготовка к аттестации учащихся», поможет при изучении соответствующих тем или при обобщающем повторении курса.

Рекомендации по повышению качества подготовки учащихся к ОГЭ-2026.

В целях более эффективного обучения предмету «Обществознание» необходимо:

- детально разобраться в причинах некачественного выполнения заданий различных типов и слабого усвоения содержания курса частью выпускников;
- усилить работу по качественному преподаванию предмета «Обществознание»;
- уделить больше времени на изучение тем, по которым получено наименьшее количество баллов, организовать индивидуальные консультации по подготовке выпускников к сдаче ОГЭ, использовать в работе с учащимися one-line тестирование по обществознанию в Интернете;
- усилить контроль за систематическим выполнением домашних заданий учащихся;
- добиваться осознания необходимости глубокого изучения курса обществознания;
- усилить взаимосвязь с родителями;
- обратить внимание на работу с источниками на уроках и при выполнении домашних заданий;
- сделать упор на практические задания на уроках;
- провести репетиционные экзамены в своих образовательных организациях.
- уделить внимание заданиям на систематизацию фактов, понятий, на соотнесение единичных фактов и общих явлений; указание характерных признаков событий, группировку фактов, систематизацию понятий, фактов, на умение извлекать информацию из источника.

Эксперт ОГЭ по обществознанию
19.09.2025 г.

Л.В. Брусенцева