

**Анализ
результатов единого государственного экзамена 2024 года
по литературе**

Единый государственный экзамен по литературе в 11 классах ОО МО Белореченский район сдавали 24 учащихся из 13 ОО: МАОУ гимназия МБОУ СОШ №№ 1, 2, 3, 4, 5, 8, 9, 11, 29, 30, 31, 68.

Результаты выполнения ЕГЭ по литературе в ОО района:

	кол-во выполнявших работу	Средний тестовый балл	Количество не преодолевших порог успешности	%	Количество 100- балльников	%
Район	24	65,2	0	0	1	4,2
край	1649	65,5	42	2,6		

Анализ полученных статистических данных показывает, что выпускники, участвовавшие в экзамене по литературе в 2024 году в ОО МО Белореченский район, получили положительные результаты. Показатели среднего тестового балла по району **немного ниже краевых на 0,3 балла**. Результаты среднего тестового ЕГЭ – 2024 по литературе в районе по сравнению с 2023 годом ниже на 5,9 балла:

Год	Количество участников	Не преодолели порог успешности	Средний тестовый балл по району	Средний тестовый балл по краю
2021	22	0	67	67,9
2022	25	0	66,2	63,7
2023	27	0	71,1	65,5
2024	24	0	65,2	65,5

Результаты выполнения ЕГЭ по литературе в разрезе ОО:

ОУ	Кол-во выполнявших ЕГЭ	Средний балл
МАОУ гимназия	2	74,5
МБОУ СОШ 1	1	89
МБОУ СОШ 2	1	63
МБОУ СОШ 3	1	57
МБОУ СОШ 4	1	61
МБОУ СОШ 5	2	84
МБОУ СОШ 8	3	78
МБОУ СОШ 9	4	59
МБОУ СОШ 11	1	60
МАОУ СОШ 29	1	41

МБОУ СОШ 30	1	53
МАОУ СОШ 31	5	50
МБОУ СОШ 68	1	100
ИТОГО	24	65,2

Наиболее высокие результаты (выше среднерайонного и среднекраевого балла) продемонстрировали выпускники МАОУ гимназии, МБОУ СОШ 1, 5, 8, 68. В МБОУ СОШ 2, 3, 4, 9, 11, 29, 30, 31 показатели среднего тестового балла ниже районных и краевых.

Высокие показатели (более 90 баллов) продемонстрировали следующие выпускники:

- Шатохина Ольга, гимназия, 94 балла;
- Квасия Дина, МБОУ СОШ 5 (учитель русского языка и литературы – Опаренко Н.Ю.), 100 баллов;
- Головина Анастасия, МБОУ СОШ 68 (учитель русского языка и литературы – Гулида Е.А.), 100 баллов.

Выпускники продемонстрировали следующий уровень усвоения материала по темам:

№ задания	Тип задания	% выполнения задания
Задание № 1	Задание с кратким ответом	83%
Задание № 2	Задание с кратким ответом	36%
Задание № 3	Задание с кратким ответом	89%
Задание № 6	Задание с кратким ответом	79%
Задание № 7	Задание с кратким ответом	89%
Задание № 8	Задание с кратким ответом	74%
Задание № 9	Задание с кратким ответом	85%
Задание № 4	Задание с развёрнутым ответом (5-10 предложений)	К1 - соответствие ответа заданию – 92% К2 - привлечение текста произведения для аргументации – 87%
Задание № 5	Задание с развёрнутым ответом (5-10 предложений)	К1 - сопоставление выбранного произведения с предложенным текстом – 67% К2 - привлечение текста произведения для аргументации – 55%

		К3 - логичность и соблюдение речевых норм – 61%
Задание № 9	Задание с развёрнутым ответом (5-10 предложений)	К1 - соответствие ответа заданию – 97% К2 - привлечение текста произведения для аргументации – 91%
Задание № 10	Задание с развёрнутым ответом (5-10 предложений)	К1 - сопоставление выбранного произведения с предложенным текстом – 79% К2 - привлечение текста произведения для аргументации – 69% К3 - логичность и соблюдение речевых норм – 73%
Задание № 11	Задание с развёрнутым ответом (высокий (профильный) уровень)	К1 - соответствие сочинения теме и её раскрытие – 76% К2 - привлечение текста произведения для аргументации – 75% К3 - опора на теоретико-литературные понятия – 75% К4 - композиционная цельность и логичность – 82%
Грамотность		К5 – соблюдение речевых норм – 76% К6 – соблюдение орфографических норм – 89% К7 – соблюдение пунктуационных норм – 84% К8 – соблюдение грамматических норм – 91%

Наиболее **успешно усвоенными** элементами содержания являются:

- из заданий базового уровня явились задания 1, 3, 6 и 7, в которых проверяются знания основных теоретико-литературных понятий, умение определять родовую и жанровую специфику художественных произведений, понимание образной природы словесного искусства – от 74% до 89% выполнения;

- из заданий повышенного уровня – задания 4 и 9 по К1, в котором проверяется умение анализировать художественный текст в заданном направлении анализа, используя сведения по истории и теории литературы – от 92% и 97% выполнения соответственно;

- из заданий высокого уровня – К4 сочинения 11, проверяющий умение логично и последовательно выстраивать рассуждение, - 82% выполнения, К6

(знание орфографии русского языка) – 89% выполнения, К7 (знание пунктуационных норм русского языка)– 84 и критерий 8 (знание грамматики русского языка) – 91% выполнения.

Недостаточно усвоенными элементами содержания следует признать:

- из заданий базового уровня – задание 2, проверяющее знание художественного текста произведения - 36% выполнения;
- из заданий повышенного уровня более сложным для выполнения оказался К2 в задании 5, проверяющий умение выявлять «сквозные» темы и мотивы, ключевые проблемы русской и мировой литературы, использовать художественный текст для сопоставления – 55% выполнения в среднем;
- с заданиями высокого уровня справилось большинство учащихся – средний показатель по восьми критериям от 75% до 91%.

**Рекомендации учителям русского языка и литературы
по методике обучения школьников видам деятельности**

(в соответствии с выявленными проблемными элементами содержания):

1. Систематически практиковать анализ произведений /фрагментов, требующий прочтения полных текстов произведений. Для повышения уровня читательской грамотности и развития навыков анализа художественного текста рекомендуется применять актуальные стратегии и приемы чтения на уроках литературы: предтекстовые, текстовые (стратегии и приемы: чтение с вопросами, чтение с остановками, «Двойной дневник», «Дерево вопросов», «Мозговой штурм», «Спросите автора», «Экскурсия по главе книги», «Следуйте за персонажем» (с составлением граф-схем), «Цитаты-характеристики действующих лиц», «Точки удивления» Е.С. Абельюк, инсерт, стратегия «Фишбоун» (диаграмма Исикавы) и др.), послетекстовые («Черты характера», «Список тем произведения», синквейн, «Шесть шляп мышления») (технология Н.Н. Сметанниковой и др). Заблаговременно ознакомить участников экзамена со списком произведений и терминов из кодификатора.

2. Систематически отрабатывать задания сопоставительного характера: выявление черт сходства, черт различия, самостоятельное определение оснований для сопоставления в предложенных для анализа текстах, а также между данным фрагментом и самостоятельно найденным в соответствии с заданием эпизодом. Для выполнения заданий сопоставительного характера широко использовать графические модели и методически связанные с ними упражнения (табличные упражнения, схемы, кластеры, карты понятий стратегия «Фишбоун», двойные диаграммы и др.) Для формирования в том числе базовых логических действий устанавливать существенный признак или основания для сравнения литературных героев, художественных произведений и их фрагментов, классификации и обобщения литературных фактов, базовых исследовательских действий – находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения.

3. Проводить работу по развитию речи учащихся, обращая особое внимание на редактирование развернутых ответов (аспектный анализ работ других учащихся, самопроверка, переработка проверенных сочинений по

замечаниям учителя, дописывание, переписывание частей, альтернативный подбор доказательств, вариантов вступления и заключения и др.) и логику построения сочинения-рассуждения (формирование логических метапредметных результатов (познавательные УУД) и навыков самоорганизации, включая самопроверку (регулятивные УУД)).

4. Обучать построению сочинения в соответствии с избранным способом доказательства (прежде всего дедуктивным и индуктивным), составлению различных видов плана, в том числе с использованием графических моделей (план-схема, кластер, табличный план, стратегия «Фишбоун» и др.). С 5 класса систематически практиковать задания по написанию развернутых ответов на вопрос в формате рассуждения: тезис-литературный пример из текста - аргумент.

5. Активизировать межпредметные связи литературы с историей и обществознанием для понимания исторического и литературного контекста (интегрированные уроки, ресурсы ЦОС, прием «Картинная галерея», театрализованные уроки, уроки-экскурсии и пр.). Ввести в практику написания сочинений 11.5 базовую терминологию других видов искусств.

6. Обучать различным способам привлечения текста для аргументации (на уровне «фрагментов, образов, микротем, деталей»). При редактировании исправлять аргументацию на уровне «пересказа или общих рассуждений» на соответствующую требованиям (источники текстов для редактирования: собственная работа, работа одноклассника, методические материалы ФИПИ).

7. Развивать навыки анализа текстов/ эпизодов по алгоритму, включающему определение рода и жанра произведения, особенностей композиции, смысла названия, темы, проблемы, идеи, авторской позиции, анализ образов и художественной речи.

8. При выполнении заданий формата ЕГЭ и их оценивании (учителем, самопроверка, взаимопроверка) опираться на критерии оценивания (самоконтроль, регулятивные УУД).

9. При выполнении любых письменных заданий по литературе усложнять задание включением в ответ и использованием для анализа теоретико-литературных понятий. Эффективно проведение терминологических диктантов, выполнение табличных и кластерных упражнений с терминами, использование учебных игр и творческих заданий для работы с теоретико-литературными понятиями («Найди лишнее», придумай сравнение с данными словами, преврати сравнение в метафору и пр.).

10. Использовать в работе «Методические рекомендации для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности» С.А. Зинина на сайте ФГБНУ «ФИПИ», представляющие собой эффективную модель организации обобщающего повторения, и «Методические рекомендации обучающимся по организации самостоятельной подготовки к ЕГЭ. Литература» ФГБНУ «ФИПИ».

11. При изучении литературы рекомендуется активно использовать актуальные цифровые образовательные ресурсы, в частности, «Библиотеку цифрового образовательного контента» (ЦОК) ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России» (<https://urok.apkpro.ru/>), материалы сайтов «Культура.РФ» (<https://www.culture.ru/>) и ФЦХТ (vcht.center), материалы из «Навигатора подготовки к ГИА» и «Открытого банка заданий» на сайте ФГБНУ «ФИПИ» (<https://fipi.ru/>) и др. Помощь в изучении ключевых литературоведческих понятий, определении особенностей анализа произведений разных родов литературы и написании сочинения в форматах ГИА окажут методические ресурсы ГБОУ ИРО Краснодарского края: «Телешкола Кубани» (https://iro23.ru/?page_id=39825) и материалы регионального сообщества учителей русского языка и литературы Краснодарского края (https://iro23.ru/?page_id=4898).

Тьютор ГИА по литературе

О.В. Сурина

Заместитель руководителя МКУ ЦРО
28.08.2024 г.

О.В. Потеряева