

АНАЛИЗ результатов основного государственного экзамена по литературе 2024 года

В основном государственном экзамене по литературе в 9 классах ОО МО Белореченский район в 2024 году приняли участие 13 учащихся из 8 школ: МАОУ гимназия, МБОУ СОШ №№ 1, 2, 3, 5, 9, 23, 68. Результаты выполнения ОГЭ по литературе в разрезе школ:

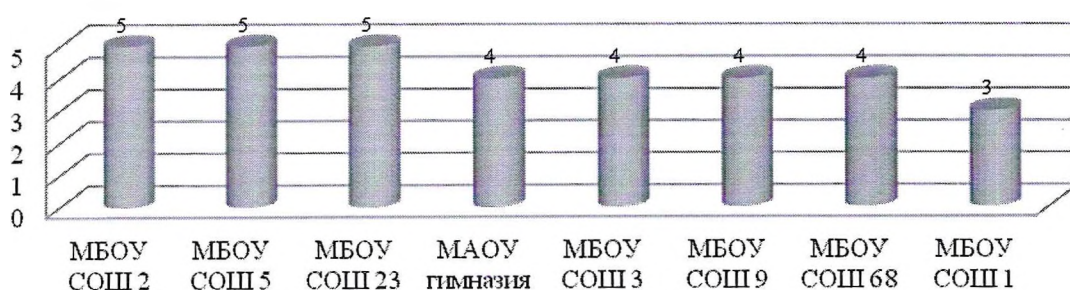
№	№ ОУ	Количество выпускников	Средняя отметка	Средний тестовый балл	количество полученных отметок				% полученных отметок			
					"2"	"3"	"4"	"5"	"2"	"3"	"4"	"5"
1	МАОУ гимназия	1	4	26	0	0	1	0	0	0	100	0
2	МБОУ СОШ 1	1	3	21	0	1	0	0	0	100	0	0
3	МБОУ СОШ 2	1	5	37	0	0	0	1	0	0	0	100
4	МБОУ СОШ 3	2	4	31	0	0	1	1	0	0	50	50
5	МБОУ СОШ 5	3	5	34	0	0	1	2	0	0	33,3	67
6	МБОУ СОШ 9	3	4	30	0	1	0	2	0	33,3	0	67
7	МБОУ СОШ 23	1	5	37	0	0	0	1	0	0	0	100
8	МБОУ СОШ 68	1	4	31	0	0	1	0	0	0	100	0
ИТОГО		13	4,4	31	0	2	4	7	0	15,4	30,77	54,8

Анализ полученных статистических данных показывает, что выпускники, участвовавшие в экзамене по литературе в 2024 году, получили достаточно высокие показатели обученности (100%), качества знаний (84,6%) и среднюю оценку (4,4) по району, средний тестовый балл - 31.

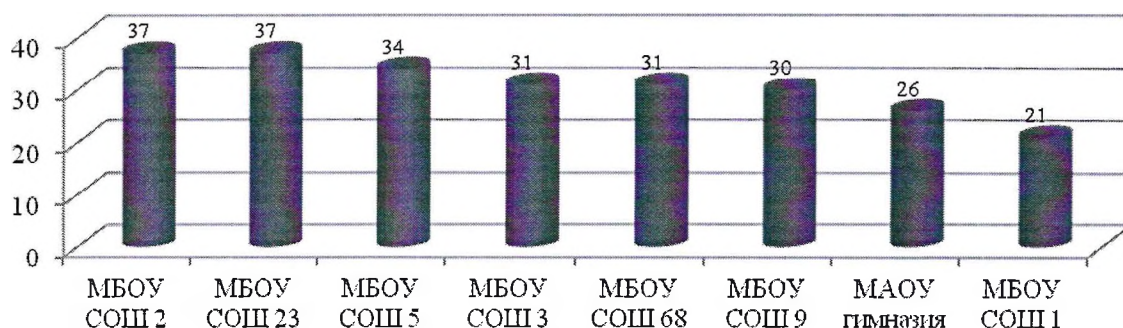
Сравнительный анализ результатов ОГЭ по литературе за 2 года демонстрирует стабильную положительную динамику средней оценки и превышает краевые показатели.

Год	Количество участников	Оценки (в процентах)				Средняя оценка по району	Средняя оценка по краю
		2	3	4	5		
2023	18	1	1	5	11	4,44	4,38
2024	13	0	15,4	30,77	54,8	4,4	4,31

Средняя отметка, полученная на ОГЭ по литературе в 2024 г.



Средний тестовый балл, полученный на ОГЭ по литературе в 2024 г.



В целом по результатам анализа выполнения ОГЭ по литературе можно сделать вывод о достаточном уровне освоения участниками экзамена в районе всех проверяемых на ОГЭ по литературе элементов содержания, читательских, литературоведческих умений и речевых навыков.

Более успешно освоены следующие элементы содержания и умения:

1.1/1.2. Развернутые рассуждения: о тематике и проблематике фрагмента драматического или лироэпического произведения, его принадлежности к конкретной части (главе); о видах и функциях авторских изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы и др.

3.1/3.2 Развернутое рассуждение о тематике, проблематике, лирическом герое, об образах стихотворения, о видах и функциях изобразительно-выразительных средств, об элементах художественной формы, об особенностях образно-эмоционального воздействия поэтического текста, о собственном восприятии произведения.

5.1-5.5 Осмысление проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения (произведений), особенностей лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа.

Учащиеся в целом продемонстрировали достаточный уровень освоения таких элементов содержания, как «Слово о полку Игореве», комедия А.С. Грибоедова «Горе от ума», лирика Ф.И. Тютчева и М.Ю. Лермонтова, С.А. Есенина и И.А. Бунина. В сочинениях 5.1-5.5 большинство писавших успешно справились с темами по роману А.С. Пушкина «Капитанская дочка», поэме Н.В. Гоголя «Мертвые души» и рассказу А.И. Солженицына «Матренин двор».

Школьники в целом верно понимают использованные в формулировках заданий КИМ основного периода литературоведческие понятия и термины: олицетворение, эпитет, художественная деталь, повтор, лирический герой, лирика, проза, образ, тема, проблема, идея, монолог, комедия, сюжет, сатира.

Однако на основании результатов выпускника, получившего «3» (МБОУ СОШ 1) следует обратить особое внимание на выявленные проблемные зоны, связанные как с работой с литературным произведением, так и с общей грамотностью школьника.

Отдельного внимания заслуживает **критерий 3** сочинения 5.1-5.5 «Опора на теоретико-литературные понятия». В среднем за него получено 1,6 баллов из

2, однако для части учащихся критерий сложен: в группе получивших «3» – 1. Такой результат свидетельствует не только о недостаточном уровне знаний литературоведческих терминов, но и о неготовности писать сочинение по критериям формата ОГЭ. Рекомендуется активизировать работу по изучению терминов и их целенаправленному включению в ответы всех типов.

Удовлетворительный, свидетельствующий о достаточно качественной подготовке по предмету, но более низкий по сравнению с другими аспектами анализа процент выполнения получен по отдельным критериям, связанным с пониманием текста, аргументацией и навыками сопоставительного анализа, а также привлечением литературоведческой терминологии: **76% по критерию 1 «Соответствие ответа заданию и привлечение текста выбранного фрагмента для аргументации» в задании № 2.1/2.2 и 77% по критерию 2 в задании № 4 «Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации».**

Потеря баллов за задание № 2.1/2.2 происходит в связи с неумением участников привлекать для аргументации текст произведения, они нередко ограничиваются общими рассуждениями или пересказом, не демонстрируя навыки привлечения текста. Иногда на пересказ «провоцируют» сами формулировки задания, поэтому необходима разъяснительная работа учителя с подобными темами, обучение школьников продуктивному» (комментированному, аналитическому) пересказу. Необходимо активизировать работу по этим направлениям для предотвращения снижения качества обучения по предмету.

Задание № 4 представляло собой развернутое сопоставление анализируемого лирического стихотворения с художественным текстом, приведенным для сопоставления. Относительная сложность задания в большей степени связана с **критерием 2 «Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации».** Средний балл по критерию 2 – 3 при максимуме – 4 балла, то есть 77%. Показатели определяются недостаточно сформированными у школьников навыками сравнительного анализа художественных текстов, причем не только в аспекте нахождения оснований для сопоставления, но и в умении подтвердить свое мнение текстом «на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.».

Важно обратить внимание на связь предметных результатов по литературе с метапредметными, в частности, с умением устанавливать существенный признак классификации и классифицировать литературные объекты по существенному признаку, устанавливать основания для их обобщения и сравнения, определять критерии проводимого анализа (познавательные логические УУД), умением аргументировать свою точку зрения текстом, выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать литературную информацию (работа с информацией, познавательные УУД) и регулятивными действиями, включающими самоорганизацию и самоконтроль.

При оценке задания **Части № 2 (сочинение)** оценивалась грамотность обучающихся. Большие затруднения у школьников вызвало соблюдение

пунктуационных норм (0,83), немного выше показатели орфографической грамотности (1,32) и соблюдения грамматических норм (1,5).

Рекомендации по подготовке к ОГЭ по литературе 2025 года:

ОГЭ по литературе нацеливает на углубленную работу с художественным текстом. При подготовке следует учитывать:

- компетентностный подход, направленный на формирование метапредметных и предметных (коммуникативной и культуроведческой) компетенций;

- сознательно-коммуникативный подход, направленный на совершенствование речевой деятельности во всех её видах;

- интегрированный подход к совершенствованию коммуникативных умений и навыков при изучении литературы в школе.

Следует уделить особое внимание образной природе словесного искусства, теоретико-литературным понятиям. Умению выпускниками:

- воспринимать и анализировать художественный текст;
- выделять смысловые части художественного текста;
- определять род и жанр литературного произведения;
- выделять и формулировать тему, идею, проблематику изученного произведения; давать характеристику героям;

- характеризовать особенности сюжета, композиции, роль изобразительно-выразительных средств;

- сопоставлять эпизоды литературных произведений и сравнивать их героев;

- выявлять авторскую позицию;
- выражать своё отношение к прочитанному;
- владеть различными видами пересказа;

- строить устные и письменные высказывания в связи с изученным произведением; – писать отзывы о самостоятельно прочитанных произведениях, сочинения различных жанров.

А также необходимо:

- ознакомить каждого учащегося 9 класса с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки выпускника основной школы, и критериями оценки его знаний;

- организовать обобщающее повторение, а также углубление и расширение знаний учащихся по ранее изученным темам и разделам школьного курса литературы;

- систематически включать в практику преподавания материалы открытого банка заданий и оценочных средств, опубликованные на официальных сайтах ФИПИ и ИРО Краснодарского края.

Тьютор ГИА-9 по литературе

Заместитель руководителя МКУ ЦРО
23.09.2024 г.

О.В. Сурина

О.В.Потеряева