

АНАЛИЗ

результатов основного государственного экзамена по русскому языку 2024 года

В итоговой аттестации по русскому языку в формате ОГЭ в 2024 году принимали участие 1656 учащихся ОО МО Белореченский район. Результат ОГЭ по русскому языку в разрезе школ:

№	№ ОУ	Количество выпускников	Средняя отметка	Средний тестовый балл	количество полученных отметок				% полученных отметок			
					"2"	"3"	"4"	"5"	"2"	"3"	"4"	"5"
1	МАОУ гимназия	83	4	27	0	14	31	38	0	16,9	37,3	45,8
2	МБОУ СОШ 1	58	4	24	1	26	23	8	1,72	44,8	39,7	13,8
3	МБОУ СОШ 2	102	4	26	1	42	21	38	0,98	41,2	20,6	37,3
4	МБОУ СОШ 3	92	4	27	0	29	30	33	0	31,5	32,6	35,9
5	МБОУ СОШ 4	62	4	26	3	19	15	25	4,84	30,6	24,2	40,3
6	МБОУ СОШ 5	156	4	25	3	55	64	34	1,92	35,3	41	21,8
7	МБОУ СОШ 6	59	4	25	2	26	18	13	3,39	44,1	30,5	22
8	МБОУ ООШ 7	45	4	25	0	22	10	13	0	48,9	22,2	28,9
9	МБОУ СОШ 8	120	4	27	0	45	41	34	0	37,5	34,2	28,3
10	МБОУ СОШ 9	84	4	28	0	24	20	40	0	28,6	23,8	47,6
11	МБОУ СОШ 11	17	4	25	0	8	5	4	0	47,1	29,4	23,5
12	МБОУ СОШ 12	18	3	22	1	10	5	2	5,56	55,6	27,8	11,1
13	МБОУ ООШ 14	16	4	25	1	6	6	3	6,25	37,5	37,5	18,8
14	МБОУ ООШ 15	20	4	23	2	9	4	5	10	45	20	25
15	МБОУ СОШ 16	34	4	25	1	9	14	10	2,94	26,5	41,2	29,4
16	МБОУ ООШ 17	18	4	25	0	8	6	4	0	44,4	33,3	22,2
17	МБОУ СОШ 18	74	4	27	1	17	22	34	1,35	23	29,7	45,9
18	МБОУ СОШ 21	28	4	24	3	13	11	1	10,7	46,4	39,3	3,57
19	МБОУ СОШ 23	62	4	26	1	18	20	23	1,61	29	32,3	37,1
20	МБОУ ООШ 25	6	4	28	0	2	1	3	0	33,3	16,7	50
21	МБОУ СОШ 26	86	4	23	2	51	15	18	2,33	59,3	17,4	20,9
22	МБОУ СОШ 27	28	4	27	0	6	8	14	0	21,4	28,6	50
23	МБОУ ООШ 28	7	4	29	0	2	2	3	0	28,6	28,6	42,9
24	МБОУ СОШ 29	49	3	24	6	23	12	8	12,2	46,9	24,5	16,3
25	МБОУ СОШ 30	43	4	25	0	25	9	9	0	58,1	20,9	20,9
26	МБОУ СОШ 31	131	4	25	6	42	43	40	4,58	32,1	32,8	30,5
27	МБОУ ООШ 36	12	3	22	1	6	4	1	8,33	50	33,3	8,33
28	МБОУ СОШ 68	103	4	22	7	51	25	20	6,8	49,5	24,3	19,4
29	МБОУ ООШ 13	15	4	25	0	7	5	3	0	46,7	33,3	20
30	МБОУ ООШ 19	7	5	29	0	0	3	4	0	0	42,9	57,1
31	МБОУ ООШ 22	4	4	27	0	1	1	2	0	25	25	50
32	МБОУ ООШ 24	2	4	26	0	1	0	1	0	50	0	50
33	МБОУ ООШ 32	15	3	24	1	10	3	1	6,67	66,7	20	6,67
ИТОГО		1656	3,90	26	43	627	497	489	2,6	37,9	30	29,5

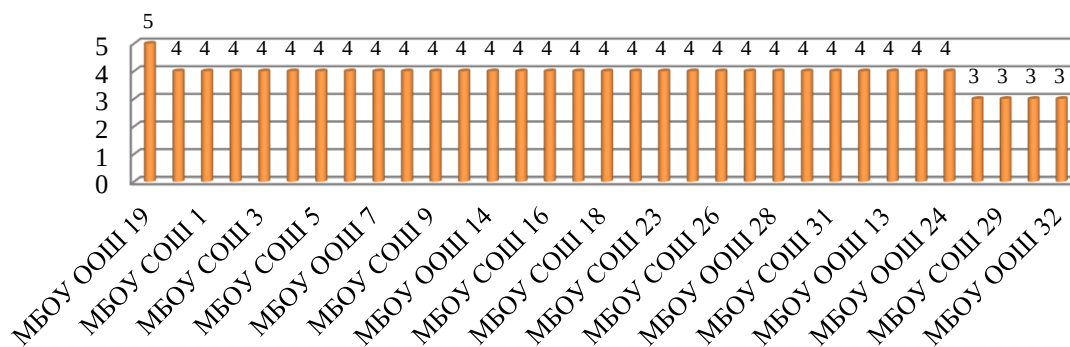
Результаты ОГЭ по русскому языку показывают, что программу освоили 97,4 % выпускников, что на 2% меньше, чем в 2023 году (99,4%).

Сопоставительное распределение отметок ОГЭ-9 по русскому языку за 2 года показано в таблице:

Год	Количество участников	Оценки (в процентах)				Средняя оценка	
		2	3	4	5	район	край
2023	1543	3,63	29,88	30,59	35,9	3,99	4,1
2024	1652	2,6	37,9	30	29,5	3,90	3,94

На качественно высоком уровне материал курса усвоили 59,5% школьников, из них отметку «5» получили 29,5 %, а отметку «4» - 30 % выпускников основной школы, что значительно ниже показателя прошлого года (67,9 %), средняя оценка по району – 3,90 (в 2023 – 3,99).

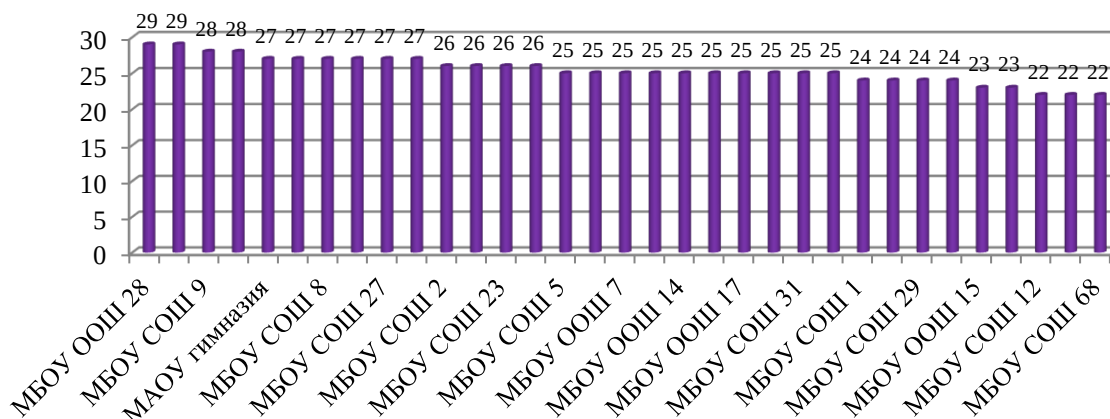
Средняя отметка, полученная на ОГЭ по русскому языку в 2024 году



Анализ выполнения заданий экзаменационной работы

Максимальное количество баллов, которое можно получить за выполнение всей экзаменационной работы в 2024 году, – 33. Средний балл по району составил – 25,2 балла, что значительно ниже показателя прошлого года (27 баллов).

Средний тестовый балл, полученный на ОГЭ по русскому языку в 2024 году



В целом результаты по основным критериям проверки обученности остаются на стабильно на среднем уровне. Важно подчеркнуть, что результаты ОГЭ по русскому языку коррелируют с результатами ЕГЭ в районе, что свидетельствует о необходимости повышать эффективность муниципальной системы подготовки учащихся к ГИА.

Все задания экзаменационной работы по русскому языку относятся к базовому уровню сложности. **При анализе выполнения отдельных заданий КИМ наиболее успешно освоенными (более 70% освоения) можно считать следующие умения и навыки:**

- умение выделять тему, основную мысль, ключевые слова, определять микротемы текста по критерию ИК 1 (средний балл выполнения – 1,8);
- умение использовать приемы сжатия текста по критерию ИК 2 (средний балл выполнения – 1,8);
- умение разбивать текст на абзацы, определять композиционные элементы текста, характеризовать его с точки зрения единства темы, смысловой цельности, речевой связности и последовательности изложения по критерию ИК 3 (средний балл выполнения – 1,76);
- умение проводить синтаксический анализ предложения, определять синтаксическую роль самостоятельных частей речи в предложении; определять грамматическую основу предложения в задании 2 (72,3% выполнения, выше результата в 2023 году – 71%);
- умение проводить синтаксический анализ словосочетания; умение выделять словосочетание в составе предложения; определение главного и зависимого слова в словосочетании в задании 9 (86,5% выполнения, что несколько ниже результата в 2023 году, который составил 90,4%);
- умение владеть основными нормами современного русского литературного языка в задании 8, (лексическими, стилистическими), нормами речевого этикета; соблюдение их в речевой практике (82,1% выполнения);
- умение понимать содержание прочитанных учебно-научных, художественных, публицистических текстов различных функционально-смысловых типов речи, письменно формулировать тему и главную мысль текста, отвечать на вопросы по содержанию текста в задании 10 (70,8% выполнения, ниже результата в 2023 году, который составлял 85,5%);
- умение использовать коммуникативно-эстетические возможности русского и родного языков: распознавание и характеристика основных видов выразительных средств фонетики, лексики и синтаксиса в речи в задании 11 (72,5% выполнения, выше, чем в 2023 году – 70,6%);
- умение проводить различные виды лексического анализа слова в задании 12 (81,6% выполнения);
- умение осуществлять адекватный выбор языковых средств для создания высказывания в соответствии с целью, темой и коммуникативным замыслом по критерию СК 1 (средний балл выполнения – 0,8);

- умение приводить примеры из текста, примеры с опорой на жизненный и читательский опыт по критерию СК 2 (средний балл выполнения – 2,3);

- умение осуществлять письменную информационную обработку прочитанного текста, соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка, смысловую цельность, речевую связность и последовательность изложения с отсутствием логических и нарушений абзадного членения текста по критерию СК 3 (средний балл выполнения 1,6, несколько ниже результата в 2023 году, который составлял 1,7);

- навык создания текстов различных функционально-смысловых типов речи (в частности рассуждения) с опорой на жизненный и читательский опыт по критерию СК 4 (средний балл выполнения – 0,8);

- умение соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка с учетом среднего балла выполнения:

грамматические нормы – 1,4;

речевые нормы – 1,6;

фактическая точность письменной речи – 0,8.

Наряду с этим определены элементы содержания заданий, усвоенные на невысоком уровне (до 60%):

- задание 4, умение проводить пунктуационный анализ предложения, дано в виде таблицы на установление соответствия и по форме является аналогом задания 8 в ЕГЭ. Процент выполнения – 60 %;

- задание 5, навык применение правил постановки знаков препинания (59,8 % выполнения, ниже по сравнению с 2023 годом – 66,9%);

- задание 6, поиск орфограммы и применение правил написания слов с орфограммами (58,3% выполнения, ниже, чем в 2023 году – 62,4%)

- задание 7, умение проводить орфографический анализ слов, представлено в виде предложения(-ий) с пропусками букв. Экзаменуемый должен указать все цифры, на месте которых пишется определенная буква. Процент выполнения 53,4%.

- умение соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка с учетом среднего балла выполнения:

орфографические нормы – 1,1;

пунктуационные нормы – 0,8.

Таким образом, из 13 определены **4 задания, вызвавшие наибольшие трудности** у отдельных групп учащихся, а также сложность вызвали нормы, связанные с практической грамотностью письменной речи (орфографические и пунктуационные нормы).

Третья часть работы предполагала написание **сочинения по выбору учащегося** (13.1 - сочинение на лингвистическую, 13.2 - по фразе из текста, 13.3 - на морально-этическую тему). Проверка экзаменационных работ показала, что более трудными для выпускников оказались умения, проверявшиеся по критерию СК2 (подбор аргументов) – 2,3 баллов из 3-х возможных. Чуть выше результат по критериям СК3 (смысловая цельность,

речевая связность и последовательность изложения собственных мыслей) – по 1,7 из двух максимальных баллов и по критерию СК1 (обоснованный ответ на вопрос, понимание смысла фрагмента текста, толкование понятия) – 0,8 из одного возможного балла. По критерию СК4 (композиционная стройность, завершённость, наличие обобщения и вывода в сочинении) были получены самые высокие результаты – 1,9 из двух максимальных баллов.

Практическая грамотность оценивалась суммарно по текстам изложения и сочинения. По основным критериям грамотности учащиеся получили из двух возможных по критериям: ГК1 (орфография) – 1,1 и ГК2 (пунктуация) – 0,8 баллов. По критериям ГК3 (грамматика) – 1,4 и ГК4 (речь) – 1,6 также из двух возможных баллов. Соблюдение фактической точности по критерию ФК1 достигло 0,8 баллов.

В качестве типичных ошибок в работах выпускников этого года можно отметить следующие:

- некорректное объяснение значения ключевого слова из формулировки темы сочинения вследствие незнания (непонимания) самого слова или неумения адекватно использовать приемы толкования значения; отсутствие комментария к слову, значение которого разъяснено;
- отсутствие объяснения понимания высказывания лингвиста (сочинение по модели 13.1) или цитаты из текста (сочинение 13.2);
- несоответствие примера из жизненного опыта ключевому понятию текста;
- неудачное использование литературного материала (в случае обращения к нему) в качестве примера-аргумента;
- отсутствие объяснения связи приведенного примера с ключевым понятием темы сочинения и/или сформулированного тезиса;
- неудачное использование средств связи частей текста и предложений внутри выделенной части;
- нарушение композиции (отсутствие тезиса или вывода), отсутствие или нарушение абзачного членения (выпускники игнорируют абзачное членение, и текст представляет собой непрерывный поток, не структурированный в смысловом отношении);
- нарушение последовательности изложения;
- нарушение логических связей между предложениями и абзацами.

Следовательно, умение создавать аргументативные тексты требует пристального внимания учителя. Подбор аргументов для сочинений 13.1 и 13.2 базируется на качественном чтении исходного незнакомого текста, а для сочинения 13.3 – еще и на эрудиции и зрелости мысли выпускника основной школы. Поэтому формирование комплекса навыков изучающего, многократного, аналитического чтения – это сквозная задача каждого урока русского языка и литературы, решение которой влияет на уровень всех предметных компетентностей школьника и его практическую грамотность.

Рекомендации учителям русского языка и литературы по подготовке к ОГЭ по русскому языку в 2025 году:

- продумать и выстроить систему поэтапной подготовки учащихся к итоговой аттестации в формате ОГЭ с учётом полученных результатов и трудностей, выявленных экзаменом в 2024 году;
- ознакомить каждого учащегося 9 классов с требованиями к уровню подготовки выпускника основной школы по русскому языку;
- реализовать комплексное обучение видам речевой деятельности: слушанию, чтению и письму;
- как можно чаще практиковать для отработки соответствующих навыков написание сжатого изложения на основе аудиозаписи;
- организовывать систематическое обобщающее повторение разделов курса русского языка основной школы, входящих в тестовую часть экзаменационной работы;
- систематически отрабатывать написание сочинения-рассуждения по видам, включённым в демоверсию 2025 года;
- разнообразить упражнения, способствующие повышению уровня всех видов практической грамотности школьников (орфографической, пунктуационной, грамматической, речевой);
- использовать при подготовке учащихся к экзамену материалы открытого банка заданий ГИА-9, опубликованные на официальном сайте ФИПИ.

Заместитель руководителя МКУ ЦРО
20.09.2024

О.В. Потеряева

АНАЛИЗ результатов основного государственного экзамена по литературе 2024 года

В основном государственном экзамене по литературе в 9 классах ОО МО Белореченский район в 2024 году приняли участие 13 учащихся из 8 школ: МАОУ гимназия, МБОУ СОШ №№ 1, 2, 3, 5, 9, 23, 68. Результаты выполнения ОГЭ по литературе в разрезе школ:

№	№ ОУ	Количество выпускников	Средняя отметка	Средний тестовый балл	количество полученных отметок				% полученных отметок			
					"2"	"3"	"4"	"5"	"2"	"3"	"4"	"5"
1	МАОУ гимназия	1	4	26	0	0	1	0	0	0	100	0
2	МБОУ СОШ 1	1	3	21	0	1	0	0	0	100	0	0
3	МБОУ СОШ 2	1	5	37	0	0	0	1	0	0	0	100
4	МБОУ СОШ 3	2	4	31	0	0	1	1	0	0	50	50
5	МБОУ СОШ 5	3	5	34	0	0	1	2	0	0	33,3	67
6	МБОУ СОШ 9	3	4	30	0	1	0	2	0	33,3	0	67
7	МБОУ СОШ 23	1	5	37	0	0	0	1	0	0	0	100

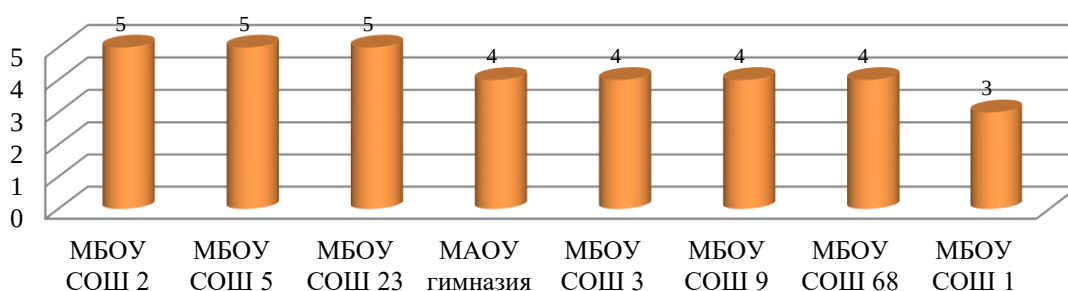
8	МБОУ СОШ 68	1	4	31	0	0	1	0	0	0	100	0
ИТОГО		13	4,4	31	0	2	4	7	0	15,4	30,77	54,8

Анализ полученных статистических данных показывает, что выпускники, участвовавшие в экзамене по литературе в 2024 году, получили достаточно высокие показатели обученности (100%), качества знаний (84,6%) и среднюю оценку (4,4) по району, средний тестовый балл - 31.

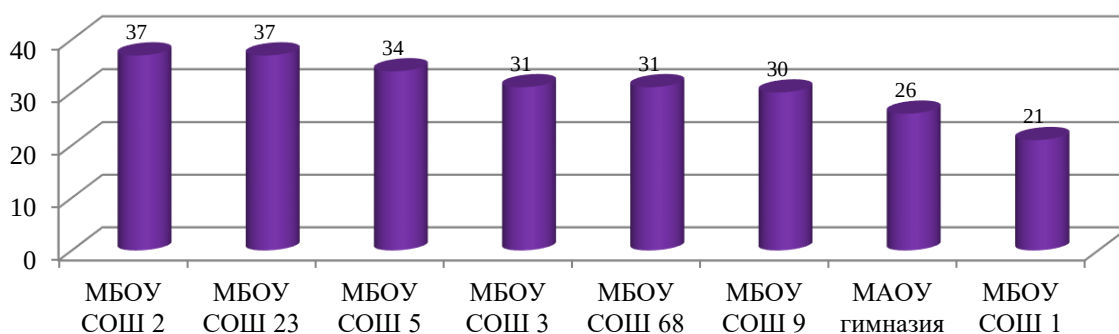
Сравнительный анализ результатов ОГЭ по литературе за 2 года демонстрирует стабильную положительную динамику средней оценки и превышает краевые показатели.

Год	Количество участников	Оценки (в процентах)				Средняя оценка по району	Средняя оценка по краю
		2	3	4	5		
2023	18	1	1	5	11	4,44	4,38
2024	13	0	15,4	30,77	54,8	4,4	4,31

Средняя отметка, полученная на ОГЭ по литературе в 2024 г.



Средний тестовый балл, полученный на ОГЭ по литературе в 2024 г.



В целом по результатам анализа выполнения ОГЭ по литературе можно сделать вывод о достаточном уровне освоения участниками экзамена в районе всех проверяемых на ОГЭ по литературе элементов содержания, читательских, литературоведческих умений и речевых навыков.

Более успешно освоены следующие элементы содержания и умения:

1.1/1.2. Развернутые рассуждения: о тематике и проблематике фрагмента драматического или лироэпического произведения, его принадлежности к конкретной части (главе); о видах и функциях авторских изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы и др.

3.1/3.2 Развернутое рассуждение о тематике, проблематике, лирическом герое, об образах стихотворения, о видах и функциях изобразительно-выразительных средств, об элементах художественной формы, об особенностях образно-эмоционального воздействия поэтического текста, о собственном восприятии произведения.

5.1-5.5 Осмысление проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения (произведений), особенностей лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа.

Учащиеся в целом продемонстрировали достаточный уровень освоения таких элементов содержания, как «Слово о полку Игореве», комедия А.С. Грибоедова «Горе от ума», лирика Ф.И. Тютчева и М.Ю. Лермонтова, С.А. Есенина и И.А. Бунина. В сочинениях 5.1-5.5 большинство писавших успешно справились с темами по роману А.С. Пушкина «Капитанская дочка», поэме Н.В. Гоголя «Мертвые души» и рассказу А.И. Солженицына «Матренин двор».

Школьники в целом верно понимают использованные в формулировках заданий КИМ основного периода литературоведческие понятия и термины: олицетворение, эпитет, художественная деталь, повтор, лирический герой, лирика, проза, образ, тема, проблема, идея, монолог, комедия, сюжет, сатира.

Однако на основании результатов выпускника, получившего «3» (МБОУ СОШ 1) следует обратить особое внимание на выявленные проблемные зоны, связанные как с работой с литературным произведением, так и с общей грамотностью школьника.

Отдельного внимания заслуживает **критерий 3** сочинения 5.1-5.5 «Опора на теоретико-литературные понятия». В среднем за него получено 1,6 баллов из 2, однако для части учащихся критерий сложен: в группе получивших «3» – 1. Такой результат свидетельствует не только о недостаточном уровне знаний литературоведческих терминов, но и о неготовности писать сочинение по критериям формата ОГЭ. Рекомендуется активизировать работу по изучению терминов и их целенаправленному включению в ответы всех типов.

Удовлетворительный, свидетельствующий о достаточно качественной подготовке по предмету, но более низкий по сравнению с другими аспектами анализа процент выполнения получен по отдельным критериям, связанным с пониманием текста, аргументацией и навыками сопоставительного анализа, а также привлечением литературоведческой терминологии: **76% по критерию 1** «Соответствие ответа заданию и привлечение текста выбранного фрагмента для аргументации» в задании № 2.1/2.2 и **77% по критерию 2** в задании № 4 «Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации».

Потеря баллов за задание № 2.1/2.2 происходит в связи с неумением участников привлекать для аргументации текст произведения, они нередко ограничиваются общими рассуждениями или пересказом, не демонстрируя

навыки привлечения текста. Иногда на пересказ «провоцируют» сами формулировки задания, поэтому необходима разъяснительная работа учителя с подобными темами, обучение школьников продуктивному» (комментированному, аналитическому) пересказу. Необходимо активизировать работу по этим направлениям для предотвращения снижения качества обучения по предмету.

Задание № 4 представляло собой развернутое сопоставление анализируемого лирического стихотворения с художественным текстом, приведенным для сопоставления. Относительная сложность задания в большей степени связана с **критерием 2** «Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации». Средний балл по критерию 2 – 3 при максимуме – 4 балла, то есть 77%. Показатели определяются недостаточно сформированными у школьников навыками сравнительного анализа художественных текстов, причем не только в аспекте нахождения оснований для сопоставления, но и в умении подтвердить свое мнение текстом «на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.».

Важно обратить внимание на связь предметных результатов по литературе с метапредметными, в частности, с умением устанавливать существенный признак классификации и классифицировать литературные объекты по существенному признаку, устанавливать основания для их обобщения и сравнения, определять критерии проводимого анализа (познавательные логические УУД), умением аргументировать свою точку зрения текстом, выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать литературную информацию (работа с информацией, познавательные УУД) и регулятивными действиями, включающими самоорганизацию и самоконтроль.

При оценке задания **Части № 2 (сочинение)** оценивалась грамотность обучающихся. Большие затруднения у школьников вызвало соблюдение пунктуационных норм (0,83), немного выше показатели орфографической грамотности (1,32) и соблюдения грамматических норм (1,5).

Рекомендации по подготовке к ОГЭ по литературе 2025 года:

ОГЭ по литературе нацеливает на углубленную работу с художественным текстом. При подготовке следует учитывать:

- компетентностный подход, направленный на формирование метапредметных и предметных (коммуникативной и культуроведческой) компетенций;
- сознательно-коммуникативный подход, направленный на совершенствование речевой деятельности во всех её видах;
- интегрированный подход к совершенствованию коммуникативных умений и навыков при изучении литературы в школе.

Следует уделить особое внимание образной природе словесного искусства, теоретико-литературным понятиям. Умению выпускниками:

- воспринимать и анализировать художественный текст;

- выделять смысловые части художественного текста;
- определять род и жанр литературного произведения;
- выделять и формулировать тему, идею, проблематику изученного произведения; давать характеристику героям;
- характеризовать особенности сюжета, композиции, роль изобразительно-выразительных средств;
- сопоставлять эпизоды литературных произведений и сравнивать их героев;
- выявлять авторскую позицию;
- выражать своё отношение к прочитанному;
- владеть различными видами пересказа;
- строить устные и письменные высказывания в связи с изученным произведением;
- писать отзывы о самостоятельно прочитанных произведениях, сочинения различных жанров.

А также необходимо:

- ознакомить каждого учащегося 9 класса с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки выпускника основной школы, и критериями оценки его знаний;
- организовать обобщающее повторение, а также углубление и расширение знаний учащихся по ранее изученным темам и разделам школьного курса литературы;
- систематически включать в практику преподавания материалы открытого банка заданий и оценочных средств, опубликованные на официальных сайтах ФИПИ и ИРО Краснодарского края.

Заместитель руководителя МКУ ЦРО
20.09.2024

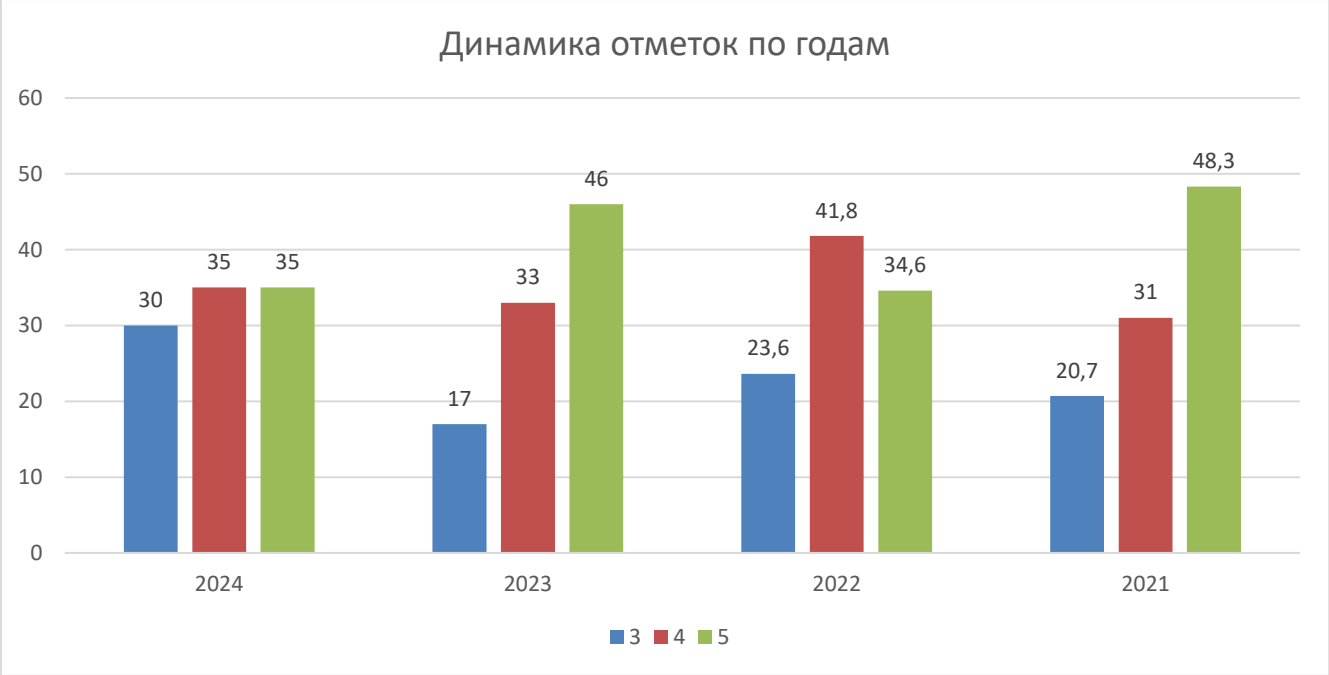
О.В. Потеряева

Анализ результатов основного государственного экзамена по английскому языку в 2024 году

Государственную итоговую аттестацию по английскому языку выполняли 49 учащихся Белореченского района, это на 3 выпускника больше по сравнению с 2023 годом. Результаты сдавших ОГЭ по английскому языку показывают, что программу освоили 92% выпускников, 3 выпускников пересдавали экзамен и получили положительные оценки, один ученик остался пересдавать на осень. 17 выпускников показали высокий уровень сформированности продуктивных речевых умений и навыков. По сравнению с 2022 и 2023 годами это на 4 человека меньше, что говорит о снижении качества знаний в текущем году. 17 учащихся получили отметку «4» и

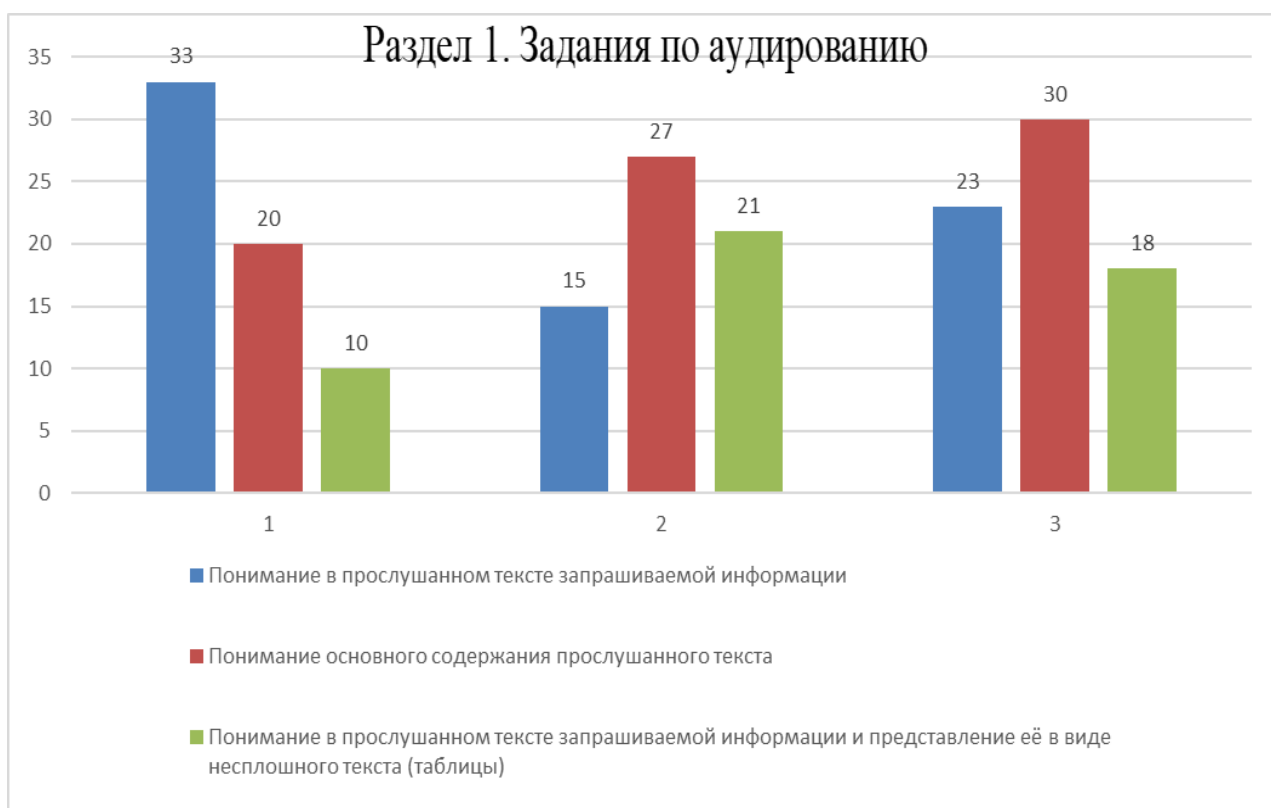
разница составила плюс 2 человека по отношению к 2023 году, оценку «3» получили 14 учащихся, что больше на 4 учащихся чем в 2023 году.

Средний балл по району в 2024 году составил 51 и это на 3% меньше, чем в 2024 году.



Год	Всего писали		Кол-во полученных отметок				% полученных отметок				Средний балл
	Чел.	%	«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»	
2024	49	4,06	1	14	17	17	1	29	35	35	51
2023	46	4,2	0	10	15	21	0	20	33	46	54
2022	55	3,7	0	13	23	19	0	23,6	41,8	34,6	52
2021	29	2,1	0	6	9	14	0	20,7	31	48,3	53,3
2019	61	4,4	0	5	22	34	0	8,2	36,1	55,7	58,6
2018	54	4,3	0	0	13	41	0	0	24,1	75,9	61,03

Анализ результатов ОГЭ-2024 по разделам



1- 2024 год

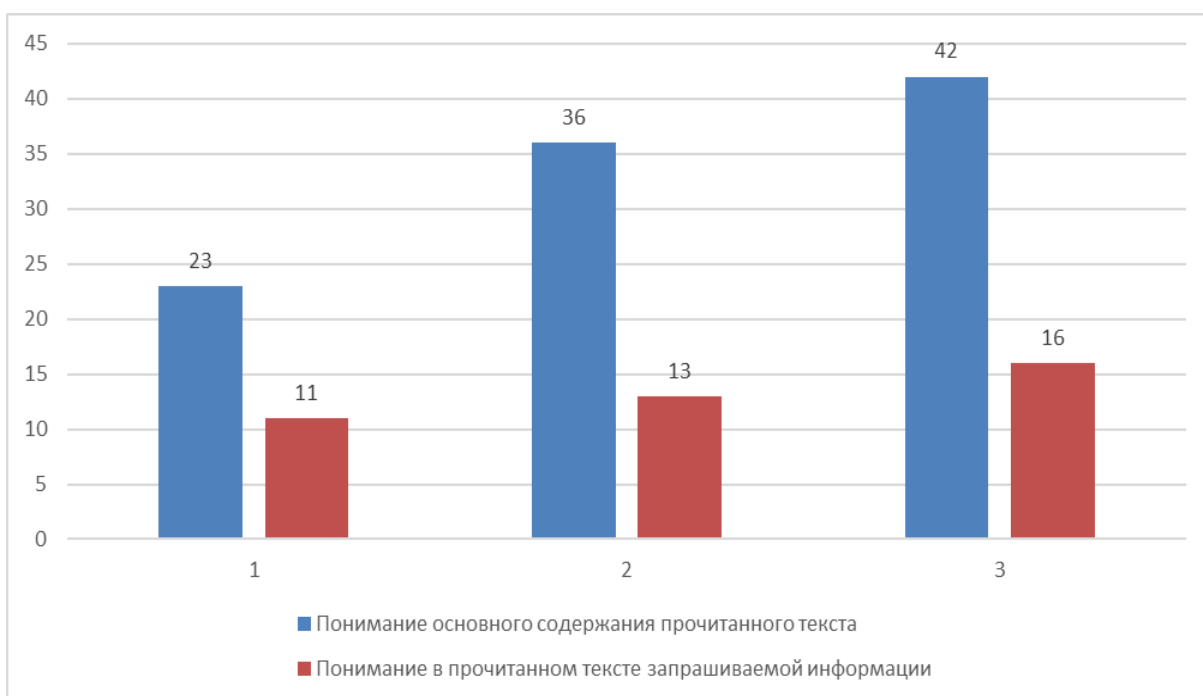
2- 2023 год

3- 2022 год

4 учащихся выполнили все задания по аудированию на 100 % и понизили динамику роста этого задания на 5 учащихся, что составляет 0,08%. 7 учащихся справились с заданием 1 и 3 из раздела аудирования на 100 %, что составляет 0,14%.

19 учеников выполнили 1 и 2 задание на 100 %, что составляет 39 %. Самыми сложными заданиями в разделе аудирования оказались 2 задание, 9 учащихся допустили ошибки. 6 задание в аудировании бьет рекорд, 28 учащихся завалили этот пункт, что составляет 57%. 2 задание в аудировании завалили 4 участника экзамена. С 3 заданием не справился 1 выпускник.

2. Раздел чтение в 2024 году



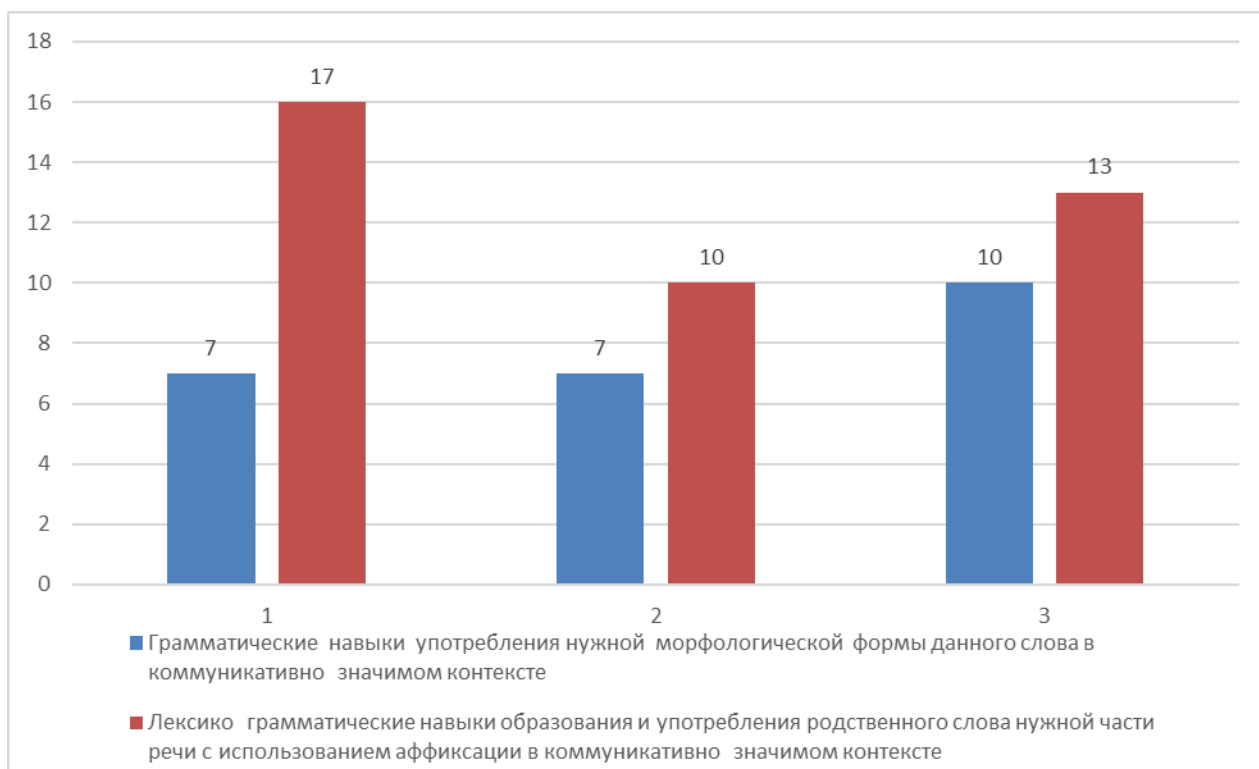
1- 2024 год

2- 2023 год

3- 2022 год

5 учащихся выполнили раздел «чтение» на 100 %, снизив планку успешности на 9 учащихся в сравнении с 2023 годом. 1 выпускник выполнил полностью задания по аудированию и чтению на 100%. Самым западающим было задание на понимание запрашиваемой информации из прочитанного текста под номерами 15, 18, 19. С ним не справились 15 учащихся. По разделу «чтение» 6 задание завалили 2 выпускника, получив 0 баллов.

Раздел 3. Задания по грамматике и лексике в 2024 году



1- 2024 год

2- 2023 год

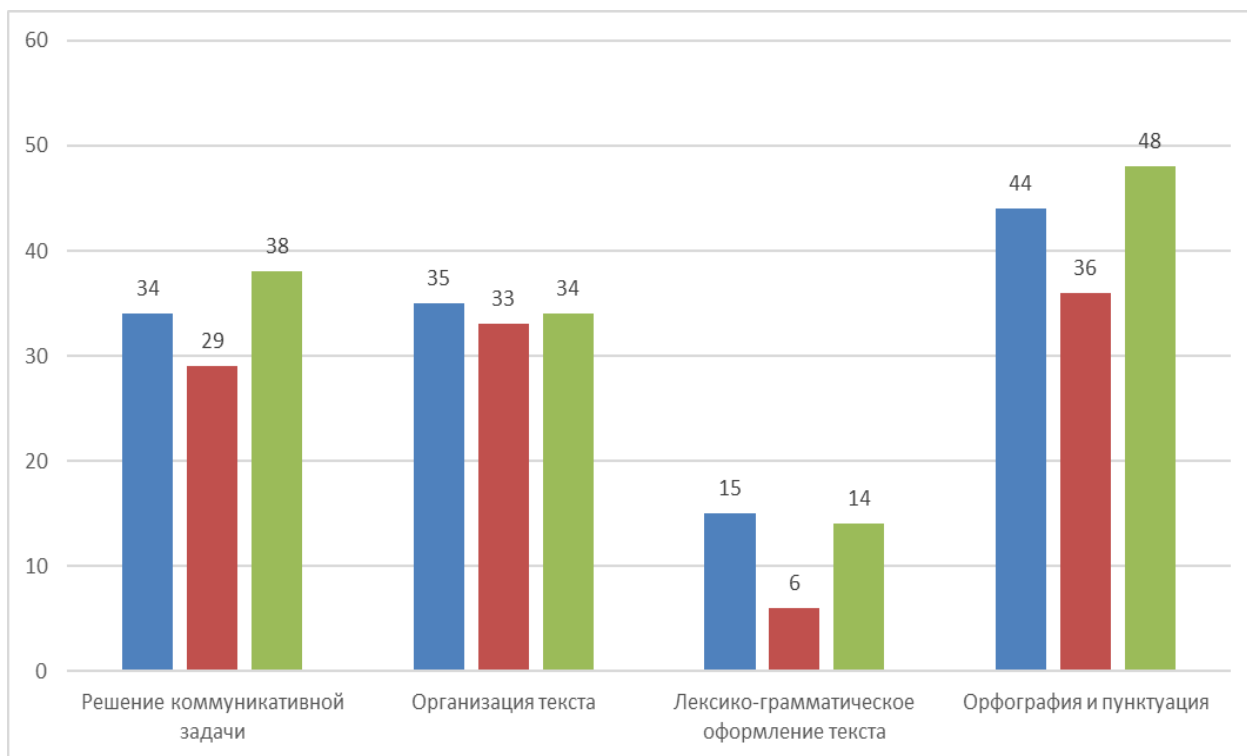
3- 2022 год

3 выпускника выполнили раздел грамматики на 100%, опустив рейтинг этого задания по успешности на уровень ниже. Учеников, получивших 0 баллов по грамматике, в этом году нет. В заданиях 29, 34 13 учащихся набрали 0 баллов и это самые популярные задания по показателям неуспешного выполнения. Задание 32 не принесло выпускникам баллов и это – одно из самых завальных заданий, с ним не справились 17 учащихся. С заданиями 22, 24 не справились 16 учащихся. Задания 21, 26 создали проблему 14 выпускникам.

Наивысшее количество баллов за весь экзамен не набрал ни один учащийся.

Итак, самыми популярными ошибками стали грамматические явления: Past Simple (did, rang, fell, could) Past Continuous, Objective pronoun (me), Passive Voice Past Simple (was impressed), Degrees of Comparison of Adjectives (more original)

Раздел 4. Задание по письменной речи.
Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул в
2024 году.



2024 год

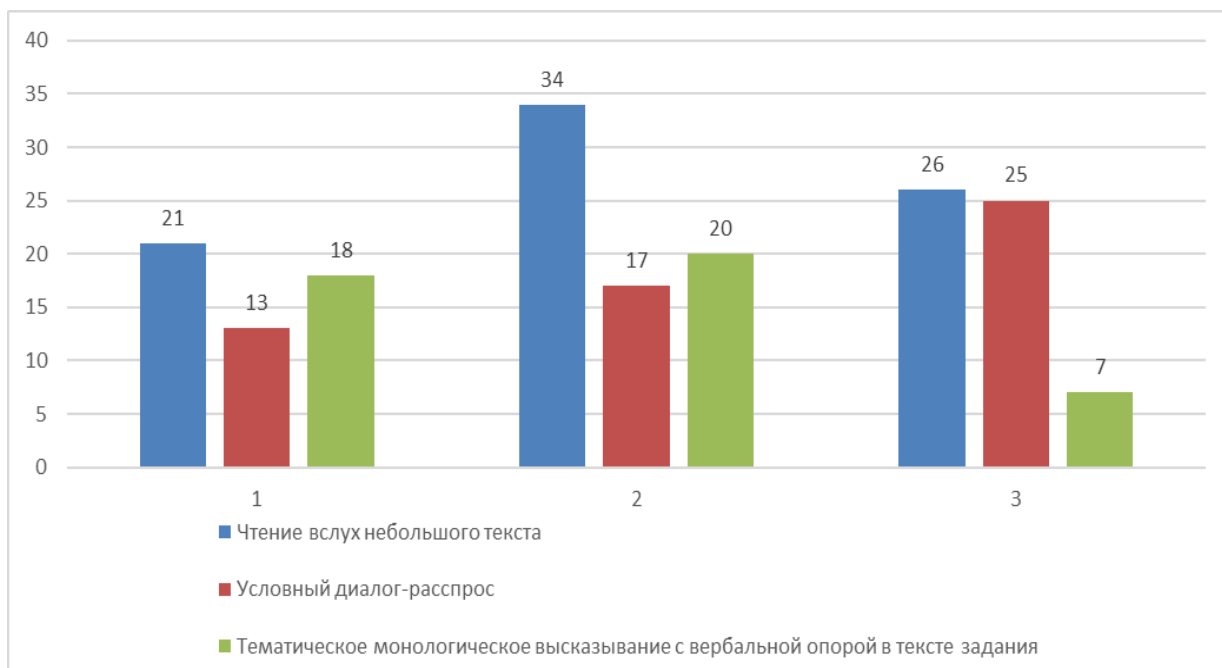
2023 год

2022 год

12 выпускников справились с этим заданием на 100 %, что показывает рост динамики, это на 6 выпускников больше по отношению к 2023 году и составляет 24%.

Один выпускник не написал письмо и получил 0 баллов. По К2 2 экзаменуемых набрали 0 баллов, подтверждая, что в целом учащиеся умеют организовывать текст и логически мыслить. 14 выпускников набрали 0 баллов по К3, на 3 больше чем в 2023 году, а это движение вниз по успешности его выполнения. Обучающихся, получивших 0 баллов по К4 нет, что показывает динамику роста по сравнению с 2023 годом.

Раздел 5. Задания по говорению в 2024 году



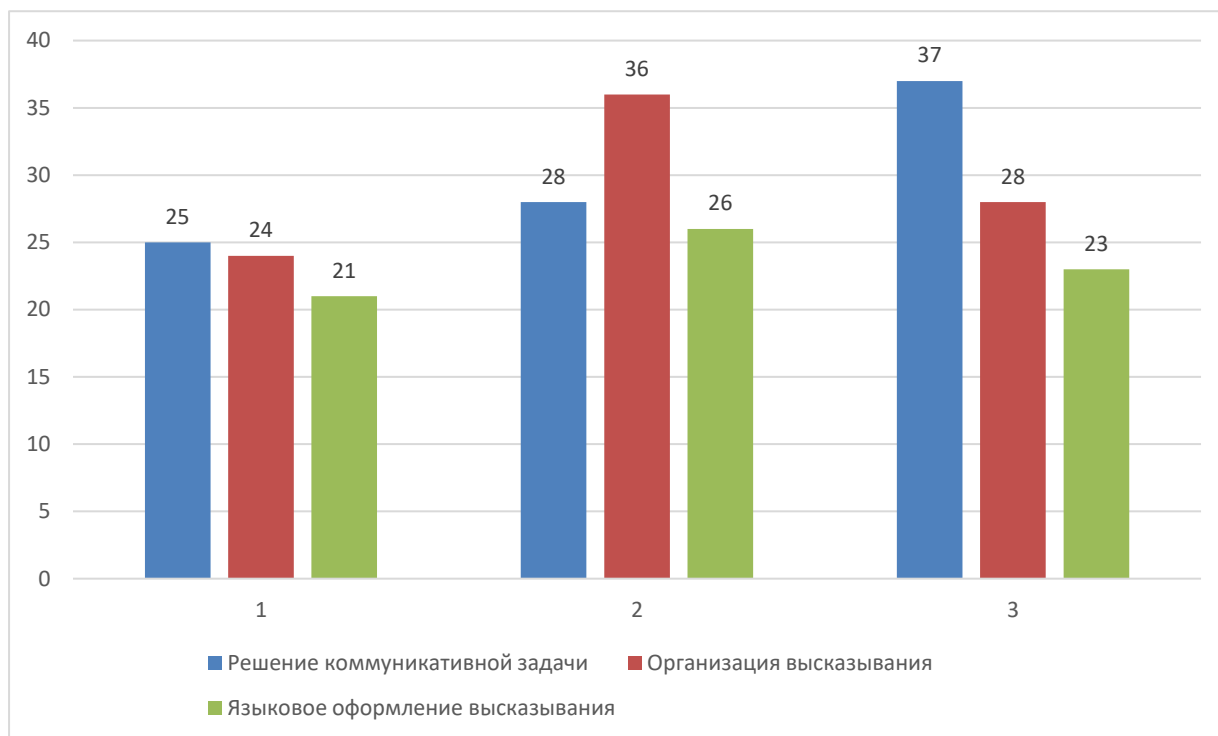
1- 2024 год

2- 2023 год

3- 2022 год

7 выпускников справились с говорением на 100%. 6 экзаменуемых не справились с заданием по чтению и получили 0 баллов, снизив успешность этого задания. По диалогу-расспросу никто из учащихся не получил 0 баллов. 4 выпускника получили 0 баллов по тематическому высказыванию. 10 выпускников справились на 100% с разделом письмо и говорение.

Задание 3 (тематическое монологическое высказывание) в 2024 году



2024

2023

2022

6 участников экзамена не справились с критерием РКЗ, 4 ученика получили 0 баллов за организацию высказывания, 8 выпускников завалили языковое оформление текста.

Рекомендации для учителей

Недостаточная сформированность грамматических и лексико-грамматических навыков была обнаружена у участников групп обучающихся, получивших отметку «3» и неудовлетворительную отметку. Для целенаправленной работы, направленной на ликвидацию или предотвращение выявленных дефицитов в подготовке таких обучающихся, учителю следует регулярно проводить анализ результатов диагностических, контрольных работ. В соответствии с имеющимися данными, выделять группы обучающихся с зонами трудностей и организовывать целенаправленный процесс с выявленными группами. Те грамматические явления, которые трудно усвоить школьникам, требуют функционального подхода при организации работы с таким грамматическим материалом. Стратегия функционального обучения грамматике включает в себя изучение

языка от значения к форме, обучение на ситуативной и функциональной основе, описание коммуникативных возможностей грамматических явлений, правила выбора грамматических единиц в соответствии с целью языкового общения.

В функциональном подходе к обучению грамматике соблюдаются следующие принципы:

1. Речевая направленность. Практическое обучение иностранному языку посредством речевых упражнений с накоплением большого объема лексики и грамматики.
2. Функциональность. Усвоение лексических и грамматических единиц сразу в речевой деятельности при выполнении коммуникативной задачи.
3. Ситуативность, ролевая организация учебного процесса. Отбор и организация материала на основе ситуаций и проблем общения.
4. Новизна. Новизна речевых ситуаций, материала, организации урока.
5. Личностная ориентация общения.
6. Коллективное взаимодействие.

Кроме того, рекомендуется использовать тексты для чтения и скрипты для аудирования (из учебника и из открытого банка заданий на сайте ФИПИ) для работы над аспектами языка: лексикой и грамматикой. Очень полезно не просто прочесть и выполнить задания, направленные на формирование умений в смысловом чтении/аудировании, но и исследовать его с точки зрения лексики и грамматики на уровне: слов, словосочетаний, устойчивых и условноустойчивых выражений, разговорной грамматики, грамматики как единицы.

Для организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки следует шире применять цифровые образовательные ресурсы в обучении английскому языку. Применение цифровых образовательных ресурсов позволяет практически выстраивать индивидуальные траектории обучения. Одной из технологий, позволяющей обеспечить удовлетворение образовательных потребностей обучающихся с учетом их потребностей и успеваемости, является образовательный веб-квест. (Образовательный веб-квест — это сайт в Интернете, с которым работают обучающиеся, выполняя ту или иную учебную задачу. Веб-квест — это проблемное задание с элементами ролевой игры, выполнение которого предполагает использование Интернет-ресурсов.). Образовательный веб-квест обычно посвящен определенной теме в соответствии с содержанием примерной рабочей программы. Веб-квест включает в себя задания, систему оценивания и источники информации, которыми будут пользоваться ученики для поиска ответов (как правило, ссылки на ресурсы, которые учитель тщательно отбирает). Кроме того, использование веб-квеста позволяет организовать эффективную самостоятельную не только индивидуальную, но и групповую работу. Образовательный веб-квест позволяет учителю решать широкий спектр образовательных задач, включая достижение метапредметных результатов.

Важно уделять больше внимания индивидуализации заданий. В рамках образовательного процесса предлагать обучающимся разноуровневые задания (задания разной степени сложности). Кроме того, возможно обеспечить учет потребностей обучающихся и реализовать дифференцированный подход за счет курсов внеурочной деятельности по предмету.

Муниципальный тьютор ЕГЭ по английскому языку
20.09.2024

Н.Л. Мелихов

Анализ результатов основного государственного экзамена по математике 2024 года

В итоговой аттестации по математике в 2024 году принимали участие 165 выпускников 9 классов. Из них получили: «5»-45 чел. (2,7%), «4»- 749 чел. (45,2%), «3»-845 чел. (51%), «2» - 17(1%).

Результаты ОГЭ по математике по району представлены в таблице:

Год	Кол-во выпускников	Средний тестовый	«2»		«3»		«4»		«5»	
			Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
2023	1538	14	16	1,04	844	54,9	634	41,2	44	2,86
2024	1657	14,2	17	1	845	51	749	45,2	45	2,7

Качество обучения составило 47,9% (в 2023 г.–44,06%), обученность - 99% (в 2023 г. – 98,9%).

Результаты ОГЭ по школам представлены в таблице

№	ОУ	Кол-во выпускников	Средний тестовый балл 2023	2024 год		
				Средняя оценка	Средний тестовый балл	Кол-во неудовл. отметок
1.	МАОУ гимназия	83	17	4	18	
2.	МБОУ СОШ 1	58	13	3	14	
3.	МБОУ СОШ 2	106	13	3	14	
4.	МБОУ СОШ 3	92	12	4	14	

5.	МБОУ СОШ 4	62	14	4	15	
6.	МБОУ СОШ 5	154	16	4	15	3
7.	МБОУ СОШ 6	59	15	4	14	
8.	МБОУ ООШ 7	45	15	3	14	
9.	МБОУ СОШ 8	119	13	3	14	
10.	МБОУ СОШ 9	84	16	4	17	
11.	МБОУ СОШ 11	18	12	3	13	
12.	МБОУ СОШ 12	18	12	3	14	
13.	МБОУ ООШ 13	15	12	3	11	
14.	МБОУ ООШ 14	16	14	3	12	
15.	МБОУ ООШ 15	20	11	3	13	
16.	МБОУ СОШ 16	34	12	4	15	
17.	МБОУ ООШ 17	18	18	4	15	
18.	МБОУ СОШ 18	74	13	4	15	
19.	МБОУ ООШ 19	7	9	3	13	
20.	МБОУ СОШ 21	28	14	3	13	
21.	МБОУ ООШ 22	4		4	14	
22.	МБОУ СОШ 23	62	14	3	14	
23.	МБОУ ООШ 24	2	9	4	13	
24.	МБОУ ООШ 25	6	12	3	13	
25.	МБОУ СОШ 26	86	13	3	13	
26.	МБОУ СОШ 27	28	13	4	15	
27.	МБОУ ООШ 28	7	13	4	18	
28.	МБОУ СОШ 29	49	12	3	13	
29.	МБОУ СОШ 30	43	14	3	14	
30.	МБОУ СОШ 31	131	15	3	14	6
31.	МБОУ ООШ 32	15	14	3	13	1
32.	МБОУ ООШ 36	12	12	4	15	
33.	МБОУ СОШ 68	103	12	3	13	7
	Итого по району	1657	14	3,49	14,2	17

Полученные отметки по школам

№	№ ОУ	Количество полученных отметок				% полученных отметок			
		"2"	"3"	"4"	"5"	"2"	"3"	"4"	"5"
1	МАОУ гимназия		15	58	10		18,1	69,88	12
2	МБОУ СОШ 1		31	26	1		53,4	44,8	1,72
3	МБОУ СОШ 2		56	44	1		55,4	43,56	0,9
4	МБОУ СОШ 3		48	42	2		52,2	45,65	2,17
5	МБОУ СОШ 4		28	33	1		45,2	53,2	1,61
6	МБОУ СОШ 5	3	72	71	10	1,9	46,2	45,5	6,41
7	МБОУ СОШ 6		33	23	3		55,9	38,9	5,08

8	МБОУ ООШ 7		24	21	0		53,3	46,6	
9	МБОУ СОШ 8		74	39	7		61,7	32,5	5,8
10	МБОУ СОШ 9		14	68	2		16,7	80,9	2,4
11	МБОУ СОШ 11		12	4	2		66,7	22,2	11,1
12	МБОУ СОШ 12		12	5	1		66,7	27,8	5,6
13	МБОУ ООШ 13		13	2	0		86,7	13,3	
14	МБОУ ООШ 14		11	5	0		68,8	31,2	
15	МБОУ ООШ 15		13	7	0		65	35	
16	МБОУ СОШ 16		17	16	1		50	47	2,9
17	МБОУ ООШ 17		9	9	0		50	50	
18	МБОУ СОШ 18		32	41	1		43,2	55,4	1,35
19	МБОУ ООШ 19		6	1	0		85,7	14,3	
20	МБОУ СОШ 21		19	9	0		67,9	32,1	
21	МБОУ ООШ 22		2	2	0		50	50	
22	МБОУ СОШ 23		33	29	0		53,2	46,8	
	МБОУ ООШ 24		1	1	0		50	50	
23	МБОУ ООШ 25		4	2	0		66,7	33,3	
24	МБОУ СОШ 26		61	25	0		70,9	29,07	
25	МБОУ СОШ 27		15	12	1		53,6	42,8	3,57
26	МБОУ ООШ 28		0	6	1		0	85,7	14,3
27	МБОУ СОШ 29		32	17	0		65,3	34,7	
28	МБОУ СОШ 30		23	20	0		53,5	46,5	
29	МБОУ СОШ 31	6	64	61	0	4,58	48,9	46,5	
30	МБОУ ООШ 32	1	9	5	0	6,7	60	33,3	
31	МБОУ ООШ 36		5	7	0		41,7	58,3	
32	МБОУ СОШ 68	7	57	38	1	6,79	55,3	36,9	0,97
ИТОГО ПО РАЙОНУ		17	845	749	45	1	51	45,3	2,7

Выше среднего балла по району показали 10 ОО: МБОУ ООШ 17, 28, 36, МАОУ гимназия, МБОУ СОШ 4, 5, 9, 16, 18, 27. Средний тестовый балл понизился увеличился на 0,2 балла по сравнению с 2023 годом. Надо отметить, что повысилось качество обучения с 44,08% (2023 год) до 48% в 2024 году. Качество обучения выше 80% показали учащиеся МАОУ гимназии (81,8%), МБОУ СОШ 9 (83,3%), МБОУ ООШ 28 (100%).

Анализ выполнения заданий первой части КИМ представлен в таблице:

№ задания	Содержание задания	Количество учащихся, выполнивших задание	Процент выполнения задания
1.	Решение текстовой задачи (работа с	1453	87,7

	данными задачи).		
2.	Решение текстовой задачи (вычисление расстояния).	1201	72,5
3.	Решение текстовой задачи (вычисление расстояния с помощью теоремы Пифагора)	1179	71,1
4.	Решение текстовой задачи (вычисление времени движения)	1081	65,2
5.	Решение текстовой задачи (работа с табличными данными)	1213	73,2
6.	Действия с дробями (деление обыкновенных дробей).	1148	69,3
7.	Сравнение чисел на координатной прямой.	1307	78,9
8.	Действия со степенями.	1252	75,5
9.	Решение линейных уравнений.	1233	74,4
10.	Вычисление вероятности событий.	1143	69
11.	Установление соответствия между квадратичными функциями и их графиками.	1009	60,9
12.	Выражение величин из формул и нахождение их значений.	1147	69,2
13.	Решение квадратных неравенств	1012	61,1
14.	Арифметическая и геометрическая прогрессии.	1170	70,6
15.	Нахождение площади треугольника.	1274	76,9
16.	Задача на вычисление величин центральных и вписанных углов.	1107	66,8
17.	Геометрическая задача на нахождение диагонали квадрата.	1131	68,2
18.	Вычисление средней линии трапеции, изображенной на клетчатой бумаге.	1306	78,8
19.	Выбор верных утверждений.	1327	80,1

Анализ заданий первой части показал, что учащиеся на хорошем уровне усвоили основные разделы алгебры, обладают определенными навыками анализа, умениями сравнивать, сопоставлять величины, выполнять действия с алгебраическими выражениями, умеют работать с формулами, знают основные свойства последовательностей. С заданиями первой части КИМ ОГЭ по математике справились более 60% обучающихся.

Вторая часть состояла из 6 заданий: 20, 21, 22 и 23 (повышенного уровня сложности) и 24, 25 (высокого уровня сложности). Задание 20 «Решение уравнений» выполнили полностью 65 учащихся, набрав 2 балла, что составило 3,9%;

Задание 21 «Решение задач на движение» выполнили полностью, набрав 2 балла, 74 учащихся, что составило 4,5%;

Задание 22 «Построение графика дробно-рациональной функции», выполнили полностью, набрав 2 балла, выполнили 16 выпускников, что составило 0,96 %;

Задание 23 «Геометрическая задача» выполнили полностью 2 выпускников (1,5%);

Задание 24 «Геометрическая задача на доказательство» выполнили полностью 6 учащихся (0,4%);

Задание 25 «Геометрическая задача на свойства окружностей» выполнили полностью 0% выпускников.

По результатам ОГЭ по математике в 9 классах 2022 года в 2023-2024 учебном году необходимо:

Руководителям ОО:

- провести глубокий анализ результатов, выявить неиспользованные возможности повышения качества обучения учащихся;
- в 2024 – 2025 учебном году усилить ВШК;
- проводить диагностику знаний учащихся по алгебре и геометрии, начиная с 7 класса.

Учителям математики:

- выявить темы и разделы, которые слабо усваиваются учащимися, проводить в 2024-2025 учебном году дополнительные занятия с целью ликвидации этих пробелов;
- организовать индивидуальную работу со слабоуспевающими учащимися с начала учебного года;
- проводить регулярный контроль качества усвоения материала, включать в тесты задания, которые содержатся в КИМ ОГЭ по математике;
- больше внимания уделять формированию устойчивых вычислительных навыков (особенно в 5-6 классах);
- регулярно проводить мониторинг качества усвоения основных правил, формул по основным разделам геометрии (7 – 9 классы);
- учить учащихся применять правила, теоремы, аксиомы при решении задач;
- внедрить в практику своей работы лично – ориентированные методы обучения;
- с начала учебного года приступить к повторению основных разделов математики, начиная с 5 класса;
- вести карты индивидуальных достижений учащихся;
- проводить дополнительные занятия с успешными учащимися по выполнению заданий части 2 КИМ ОГЭ- 9;
- особое внимание уделить качеству усвоения материала.

МКУ ЦРО:

- продолжить работу по оказанию методической помощи по подготовке к ОГЭ по математике в 9 классах;

- организовать анкетирование учителей математики, работающих в 9 классах, с целью выявления затруднений по подготовке учащихся к ОГЭ;
- организовать проведение семинаров, мастер-классов, круглых столов для учителей, работающих в 9 классах;
- организовать обмен опытом работы учителей математики по подготовке к ОГЭ;
- оказывать индивидуальную методическую помощь учителям в течение года;
- проводить анализ ВПР по всем классам, с целью выявления тем, слабо усвоенных обучающимися.

Руководитель РМО учителей математики
27.08.2024

С.Э.Бабаева

Анализ результатов основного государственного экзамена по информатике и ИКТ 2024 года

В основном государственном экзамене по информатике и ИКТ в 2024 году принимали участие 352 выпускника 9 классов. Из них получили: «5»-26 человек (7,4%), «4» - 149 человек (42,3%), «3»-172 человека (48,8%), «2» - 5 человек (1,42%).

Результаты ОГЭ по информатике по району представлены в таблице:

Год	Кол-во выпускников	Средний тестовый балл	«2»		«3»		«4»		«5»	
			Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
2023	234	11	1	0,42	126	53,8	82	35	11	10,7
2024	352	11,36	5	1,42	172	48,8	149	42,3	26	7,4

Результаты ОГЭ по школам представлены в таблице

№	№ ОУ	Колич. выпускников	Средняя отметка	Средний тестовый балл	количество полученных отметок				% полученных отметок			
					"2"	"3"	"4"	"5"	"2"	"3"	"4"	"5"
1	МАОУ гимназия	1	4	12		2	8	1		18,2	72,7	9,1
2	МБОУ СОШ 1	13	3	9		9	4	0		69,2	30,8	0
3	МБОУ СОШ 2	27	3	12		19	7	1		70,4	25,9	3,7
4	МБОУ СОШ 3	42	4	11		20	20	2		47,6	47,6	4,76
5	МБОУ СОШ 4	3	4	14		0	3	0		0	100	0
6	МБОУ СОШ 5	13	4	13		3	6	4		23,1	46,15	30,8
7	МБОУ СОШ 6	4	3	7		4	0	0		100	0	0

8	МБОУ СОШ 8	22	4	13		5	12	5		22,7	54,5	22,7
9	МБОУ СОШ 9	3	4	11		1	2	0		33,3	66,7	0
10	МБОУ СОШ 11	13	3	8		11	2	0		84,6	15,4	0
11	МБОУ СОШ 12	14	3	8		11	3	0		78,6	21,4	0
	МБОУ ООШ 15	1	4	13		0	1	0		0	100	0
12	МБОУ СОШ 16	8	4	12		2	5	1		25	62,5	12,5
13	МБОУ ООШ 17	17	3	10		10	7	0		58,8	41,1	0
14	МБОУ СОШ 18	7	4	10		3	4	0		42,9	57,1	0
	МБОУ ООШ 19	7	3	10		5	2	0		71,4	28,6	0
15	МБОУ СОШ 21	3	4	10		1	2	0		33,3	66,7	0
16	МБОУ СОШ 23	11	3	8		10	0	1		90,9	0	9,1
17	МБОУ СОШ 26	12	4	11	1	2	9	0	8,3	16,7	75	0
18	МАОУ СОШ 29	3	3	10		2	1	0		66,7	33,	0
19	МБОУ СОШ 30	7	4	13		1	5	1		14,3	71,4	14,3
20	МАОУ СОШ 31	80	4	10	4	38	29	9	5	47,5	36,3	11,3
	МБОУ ООШ 32	2	4	12		0	2	0		0	100	0
	МБОУ ООШ 36	2	4	12		0	2	0		0	100	0
21	МБОУ СОШ 68	27	4	10	1	11	13	1	3,8	42,3	50	3,85
ИТОГО		352	3,64	10,76	6	170	149	26	1,7	48,4	42,5	7,4

Выше среднего балла по району показали 1200: МАОУ гимназия, МБОУ СОШ 3, 4, 5, 8, 9, 16, 26, 30. Качество обучения составило 49,%. Качество обученности выше 70% показали учащиеся МАОУ гимназия (81,7%), МБОУ СОШ 4 (100%), МБОУ СОШ 5 (76,9%), МБОУ СОШ 26 (75%), МБОУ СОШ 30 (85,7 %), МБОУ ООШ 15 (100%), 32 (100%), 36 (100%).

Анализ выполнения заданий первой части КИМ представлен в таблице:

№ задания	Содержание задания	Количество учащихся, выполнивших задание	Процент выполнения задания
1.	Оценивать объем памяти, необходимый для хранения текстовых данных	272	77,3
2.	Уметь декодировать кодовую последовательность	261	74,1
3.	Определять истинность составного высказывания	266	75,5
4.	Анализировать простейшие модели объектов	261	74,1
5.	Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	250	71
6.	Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования	217	61,6
7.	Знать принципы адресации в сети Интернет	220	62,5

8.	Понимать принципы поиска информации в Интернете	236	67
9.	Умение анализировать информацию, представленную в виде схем	254	72,1
10.	Записывать числа в различных системах счисления	212	60,2
11.	Поиск информации в файлах и каталогах компьютера	183	51,9
12.	Определение количества и информационного объема файлов, отобранных по некоторому условию	174	49,4

Отметим, что из заданий базового уровня учащиеся успешнее всего справились с заданиями № 1 (77,3 %), №2(74,1%), № 3 (75,5 %), № 4 (74,1 %), №9(72,1%). Самым сложным оказалось задание № 12, с ним справились 49,4% учащихся. Затруднения вызвало также задание № 11, с ними справились 51,9 % учащихся.

Результаты выполнения заданий с развернутым ответом

№ задания КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	балл	Средний балл по заданию
13.	Создавать презентации (вариант задания 13.10 или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2)	П	2	0,4
14.	Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы	В	3	0,2
15.	Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2)	В	2	0,15

Из заданий с развернутым ответом обучающиеся успешнее всего справились с заданием № 13 (средний балл 0,4).

По результатам ОГЭ по информатике и ИКТ в 9 классах 2024года в 2024-2025 учебном году необходимо:

Руководителям ОО:

- провести глубокий анализ результатов, выявить неиспользованные возможности повышения качества обучения учащихся;

- в 2024 – 2025 учебном году усилить ВШК по вопросам подготовки к государственной итоговой аттестации учащихся 9-х классов;
- регулярно проводить диагностику знаний учащихся по информатике и ИКТ.

Учителям информатики и ИКТ:

- выявить темы и разделы, которые слабо усваиваются учащимися, проводить в 2024-2025 учебном году дополнительные занятия с целью ликвидации этих пробелов;
- проводить регулярный контроль качества усвоения материала, включать в тесты задания, которые содержатся в КИМ ОГЭ - 9 по информатике и ИКТ;
- для организации систематической работы по диагностике теоретических знаний целесообразно предлагать задания по разделам: принципы кодирования информации, понятие алгоритма, его свойств, способов записи, основные элементы математической логики, принципы организации данных в файловой системе;
- для формирования умений на уровне применения знаний в стандартной ситуации следует обратить внимание на выполнение действий: подсчитывать информационный объем сообщения, формально исполнять алгоритмы, записанные на естественном и алгоритмическом языках, формулировать запросы к базам данных и поисковым системам;
- вырабатывать у обучающихся навык выбора оптимального решения поставленных задач, что связано с использованием математических расчетов;
- особое внимание следует уделить изучению раздела «Алгоритмизация и программирование».

МКУ ЦРО:

- продолжить работу по оказанию методической помощи по подготовке к ОГЭ по информатике и ИКТ в 9 классах;
- организовать проведение семинаров, мастер-классов, круглых столов для учителей, работающих в 9 классах;
- организовать обмен опытом работы учителей информатики и ИКТ по подготовке к ОГЭ;
- оказывать индивидуальную методическую помощь учителям в течение года.

Руководитель РМО учителей информатики и ИКТ
26.08.2024

И.В. Конюшкина

Анализ результатов основного государственного экзамена по физике 2024 года

Государственная итоговая аттестация по физике для выпускников 9 классов проводится с целью оценки уровня общеобразовательной подготовки учащихся по данному предмету. Экзаменационные задания

направлены на проверку понимания смысла физических величин, законов и явлений, владения основными понятиями и умения решать задачи различного типа и уровня сложности.

В течение 2023-2024 учебного года велась целенаправленная, планомерная, систематическая подготовка участников к ОГЭ по физике. Учителями были разработаны планы-графики подготовки к ОГЭ по физике. Уделялось большое внимание разбору различных вариантов тестовых заданий на индивидуальных занятиях.

В течение учебного года осуществлялось постоянное информирование учащихся 9 классов и их родителей по вопросам подготовки к ОГЭ.

Сдавали экзамен 28 учащихся.

Справились 26 учащихся, что соответствует 93% успеваемости.

Получили «2» - 2 учащихся (7%), которые пересдали на оценки «3»

Получили «3» - 13 учащихся, что соответствует 46,43%. После пересдачи 15 учащихся (53,6%).

Получили «4» - 12 учащихся, что соответствует 42,86%.

Получили «5» - 1 учащийся, что соответствует 3,57%.

Качество знаний - 46,43 %

Средний балл составил 20,6 (3,43).

Таблица 1. Критерии оценивания

Отметка по 5 балльной шкале	2	3	4	5
Первичный балл	0-10	11-22	23-34	35-45

На экзамене присутствовали учащиеся из 13 образовательных учреждений: СОШ 1 (3), СОШ 2 (2), СОШ 3 (1), СОШ 5 (1), СОШ 8 (4), СОШ 9 (1), СОШ 11 (1), СОШ 12 (2), СОШ 16 (1), СОШ 18 (2), СОШ 26 (1), СОШ 31 (4), СОШ 68 (5).

Таблица 2. Средние баллы по школам

МБОУ СОШ	Средний балл 2022г	Средний балл 2023	Средний балл 2024
гимназия	-	-	-
СОШ 1	23	11	24
СОШ 2	24,2	21,8	25
СОШ 3	23,67	24	14
СОШ 4	-	27	-
СОШ 5	-	28,7	20
СОШ 6	-	-	-
ООШ 7	-	-	-
СОШ 8	26,7	25,2	23
СОШ 9	31,25	25	16

СОШ 11	22	-	20
СОШ 12	23,5	-	18,5
ООШ 13	-	-	-
ООШ 14	-	-	-
ООШ 15	-	-	-
СОШ 16	-	-	23
ООШ 17	-	-	-
СОШ 18	19,5	33	24
ООШ 19	-	-	-
СОШ 21	-	24	-
ООШ 22	-	-	-
СОШ 23	-	30	-
ООШ 24	-	-	-
ООШ 25	-	-	-
СОШ 26	-	-	22
ООШ 27	-	-	-
ООШ 28	-	-	-
СОШ 29	-	-	-
СОШ 30	11,3	-	-
СОШ 31	24	21,2	9,75
ООШ 32	-	-	-
ООШ 36	-	-	-
СОШ 68	26		24,6

Самые высокие баллы по району показали школы: СОШ 2 - 25 баллов, СОШ 69 – 24,6 баллов, СОШ 1 – 24 баллов, СОШ 18 – 24 балла.

Наилучших результатов добились учащиеся: Никитин Илья СОШ 1 (35 баллов), Москальцов Дмитрий СОШ 68 (29 баллов), Белезекон Мирослав СОШ 2 (28 балла), Аствацатуров Антон СОШ 68 (27), Шарова Дарья СОШ 8 (26), Жук Олег СОШ 18 (25 баллов).

Самые низкие результаты показали учащиеся СОШ 31 (средний балл - 9,75 баллов), СОШ 3 (14 баллов), СОШ 9 (16 баллов), СОШ 12 (18,5 баллов).

Таблица 3. Результаты по заданиям.

Задание	% выполнения
1	91%
2	68%
3	71%

4	55%
5	64%
6	46%
7	71%
8	61%
9	54%
10	68%
11	66%
12	66%
13	63%
14	70%
15	64%
16	88%
17	11%
18	82%
19	70%
20	4%
21	3%
22	12%
23	22%
24	6%
25	5%

Наибольшую трудность из первой части вызвали задания № 6 (46 %), № 9 (54%), № 4 (55%). Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул Паскаля, Архимеда, Ньютона, всемирного тяготения, сохранения импульса, сохранения механической энергии, сохранения энергии в тепловых процессах, сохранения электрического заряда, Ома для участка цепи, Джоуля – Ленца, прямолинейного распространения света, отражения света (код 1.2,1.3).

№ 17 (11 %) «Проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании)». На три балла выполнили 2 учащихся из СОШ 68, на 1 балл выполнили 2 учащихся из СОШ 2 и 1 ученик из СОШ 8.

Выполнение заданий второй части: № 20 (4%), № 21 (3%), № 22 (12%), № 23 (22%), № 24 (6%), № 25 (5%).

С качественными и расчетными задачами (№ 20 - 25) практически не справились учащиеся, что говорит о недостаточном понимании сути физических явлений.

Особо следует сказать про части 2. К задаче № 23 приступили только 5 учеников, успешно справились 4, а к решению задачи № 24 приступили 6 учащихся, но полностью решил только 1 учащийся, и из 5 приступивших к 25 заданию на два балла выполнил только 1 обучающийся и 4 - на 1 балл, на три балла никто не выполнил.

ВЫВОД:

В целом результаты выполнения экзаменационной работы оказались удовлетворительными.

На будущее:

В процессе преподавания курса физики и проведения тематического контроля знаний необходимо шире использовать тестовые задания, учитывать необходимость контроля не только усвоения элементов знаний, представленных в кодификаторе, но и, проверки овладения учащимися основными умениями;

В начале изучения каждой из тем в 7-9 классах необходимо чётко выявлять степень усвоения тех опорных знаний по данной теме, которые должны были быть усвоены в основной школе.

Проводить пробные репетиционные экзамены по физике с последующим подробным поэлементным анализом и отработкой пробелов в знаниях учащихся 9 класса.

Держать тесную связь с классным руководителем и родителями учащихся и своевременно оповещать их о результатах и достижениях выпускников.

Муниципальный тьютор
20.09.2024

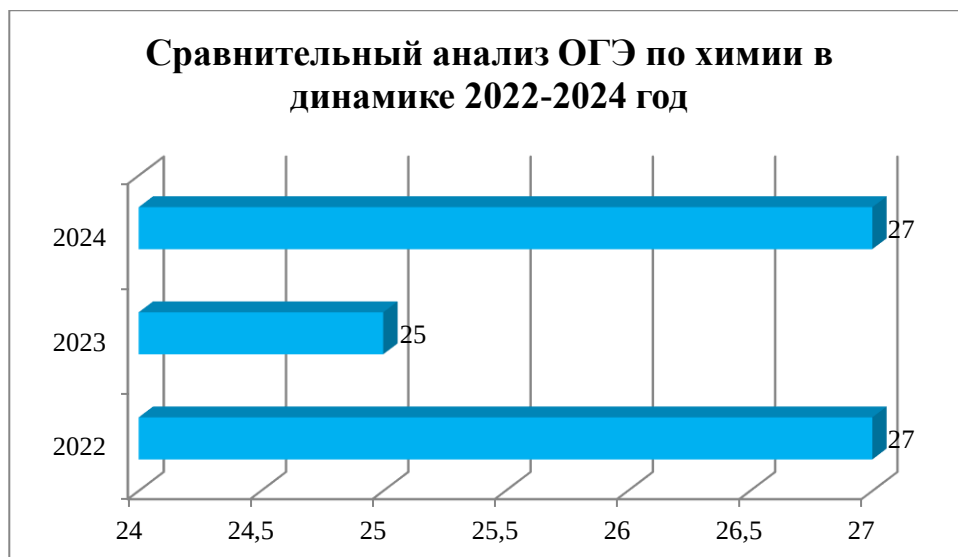
Т.И. Перковская

Анализ результатов основного государственного экзамена по химии 2024 года

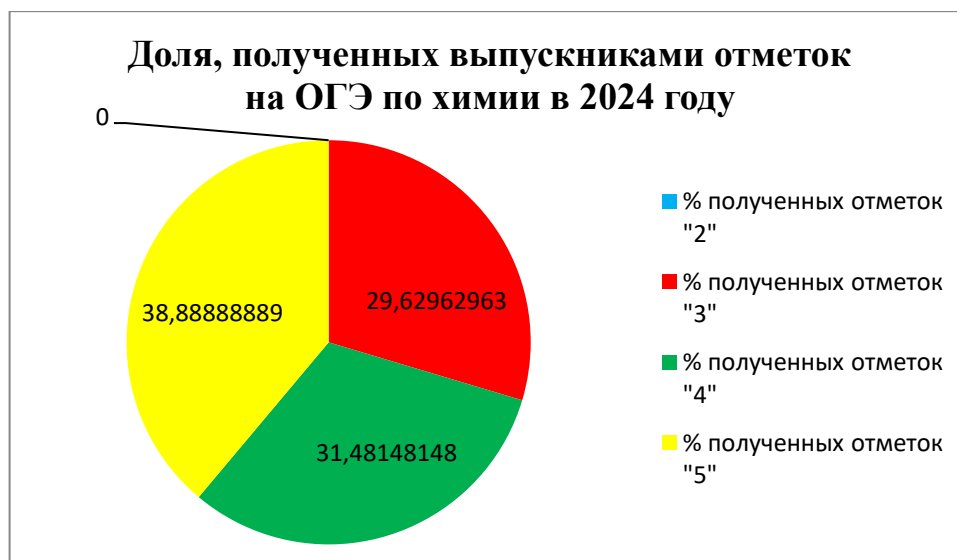
В основном государственном экзамене по химии в 2024 году принимали участие 54 выпускника 9 классов из 14 общеобразовательных организаций. Из них получили: «5»-21 чел. (38,89 %), «4» - 17 чел. (31,48 %), «3»-16 чел. (29,6%).

Результаты ОГЭ по химии по району представлены в таблице:

Год	Кол-во выпускников	Средний тестовый балл	Средняя отметка	«2»		«3»		«4»		«5»	
				Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	42	%
2023	67	25	3,93	3	2,99	19	28,3	28	41,79	17	26,87
2024	54	27	4,04	0	0	16	29,6	17	31,48	21	38,89



Средний балл составил 27 (в 2023 году – 25), то есть, есть изменение в сторону повышения качества.



Результаты ОГЭ по школам представлены в таблице

№	№ ОУ	Количество выпускников	Средняя отметка	Средний тестовый балл	количество полученных отметок				% полученных отметок			
					"2"	"3"	"4"	"5"	"2"	"3"	"4"	"5"
1	МАОУ гимназия	5	5	32	0	0	2	3	0	0	40	60
2	МБОУ СОШ 1	2	5	27	0	0	1	1	0	0	50	50
3	МБОУ СОШ 2	2	4	26	0	1	0	1	0	50	0	50
4	МБОУ СОШ 3	7	5	32	0	0	3	4	0	0	42,86	57,14

5	МБОУ СОШ 4	5	4	25	0	2	1	2	0	40	20	40
6	МБОУ СОШ 5	5	4	25	0	2	1	2	0	40	20	40
7	МБОУ СОШ 6	4	4	31	0	0	3	1	0	0	75	25
8	МБОУ ООШ 7	5	3	16	0	5	0	0	0	100	0	0
9	МБОУ СОШ 12	2	5	35	0	0	0	2	0	0	0	100
10	МБОУ СОШ 16	1	5	31	0	0	0	1	0	0	0	100
11	МБОУ СОШ 18	2	5	32	0	0	1	1	0	0	50	50
12	МБОУ СОШ 21	2	4	19	0	1	1	0	0	50	50	0
13	МАОУ СОШ 31	5	4	21	0	3	1	1	0	60	20	20
14	МБОУ СОШ 68	7	4	26	0	2	3	2	0	28,6	42,86	28,57
ИТОГО по району		54	4	27	0	16	17	21	0	29,6	31,48	38,89



Выше среднего балла по району показали 7 ОО: гимназия, 3, 5, 6, 12, 16, 18.

Качество обученности 100 % показали учащиеся ОО: 12, 16;
 выше 50 % - МАОУ гимназия (60 %), МБОУ СОШ 3 (57,14%). В МБОУ
 ООШ 7 100 % учащихся получили отметку не выше «3», качество составило
 0%.



Наилучших результатов добились учащиеся МБОУ СОШ 3: Бобокалонава Виктория (39 баллов), Бобокалонава Вероника (38 баллов), Вадько Арсений (38 баллов).

Самый низкий результат показал обучающийся СОШ 5 Загоскин Георгий - 2 балла.

Анализ выполнения заданий представлен в таблице:

Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности задания	Правильно выполнили 1 балл		Правильно выполнили 2 балла		Правильно выполнили 3 балла		Правильно выполнили 4 балла	
		количество учащихся	%	количество учащихся	%	количество учащихся	%	количество учащихся	%
Задание 1. Атомы и молекулы. Химический элемент. Простые и сложные вещества	Б	43	79,6						
Задание 2. Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д. И. Менделеева. Группы и периоды	Б	47	87						

Периодической системы. Физический смысл порядкового номера химического элемента									
Задание 3. Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д. И. Менделеева.	Б	48	88,8						
Задание 4. Валентность химических элементов. Степень окисления химических элементов	П	12	22	27	50				
Задание 5. Строение вещества. Химическая связь: ковалентная (полярная и неполярная), ионная, металлическая	Б	48	88,8						
Задание 6. Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д. И. Менделеева. Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д. И. Менделеева.	Б	41	76						
Задание 7. Классификация и номенклатура неорганических веществ	Б	46	85						
Задание 8. Химические свойства простых веществ. Химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных	Б	36	66,6						
Задание 9. Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ	П	16	33	21	39				
Задание 10. Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ	П	10	42	35	43,2				
Задание 11.	Б	36	66,7						

Классификация химических реакций по различным признакам: количеству и составу исходных и полученных веществ, изменению степеней окисления химических элементов, поглощению и выделению энергии									
Задание 12. Химическая реакция. Условия и признаки протекания химических реакций. Химические уравнения. Сохранение массы веществ при химических реакциях	П	13	24	19	39				
Задание 13. Электролиты и неэлектролиты. Катионы и анионы. Электролитическая диссоциация кислот, щелочей и солей (средних)	Б	47	87						
Задание 14. Реакции ионного обмена и условия их осуществления	Б	43	79,6						
Задание 15. Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель	Б	49	90,7						
Задание 16. Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций	Б	33	61						
Задание 17. Определение характера среды раствора кислот и	Б	16	29,6	20	38,9				

щёлочей с помощью индикаторов. Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ионы аммония, бария, серебра, кальция, меди и железа). Получение газообразных веществ. Качественные реакции на газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак)									
Задание 18. Вычисление массовой доли химического элемента в веществе	Б	40	74						
Задание 19. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций	Б	27	50						
Задание 20. Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель	В	9	16,6	5	11,6	28	51,8		
Задание 21. Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления	В	5	9,3	11	20,4	11	20,4	12	22,1
Задание 22. Вычисление количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции. Вычисления массовой доли растворённого вещества в растворе	В	5	9,3	13	24	15	26		
Задание 23. Решение экспериментальных задач по теме «Неметаллы IV–VII групп и их соединений»; «Металлы и их соединения». Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-,	В	7	13	8	14,8	9	16,7	22	46,2

иодид-, сульфат-, карбонат-, силикат-, фосфат-; ион аммония; катионы изученных металлов, а также бария, серебра, кальция, меди и железа)									
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Отметим, что из заданий базового уровня учащиеся успешнее всего справились с заданиями № 3 (88,8 %), № 5 (88,8 %), №15 (90,7 %). Самым сложным оказалось задание № 19, с ним справились 50 % учащихся. Затруднения вызвали также задания № 11 (66,7 %), № 16 (61 %).

Из заданий с повышенным уровнем сложности обучающиеся успешнее всего справились с заданием № 10 (85 %).

Из заданий с высоким уровнем сложности учащиеся успешнее всего справились с заданием № 23 (90,7 %), затруднение вызвало задание № 22 (59,3 %).

По результатам ОГЭ по химии в 9 классах 2024 года в 2024-2025 учебном году необходимо:

Руководителям ОО:

- провести глубокий анализ результатов, выявить неиспользованные возможности повышения качества обучения учащихся;
- в 2024 – 2025 учебном году усилить ВШК по вопросам подготовки к государственной итоговой аттестации учащихся 9-х классов;
- регулярно проводить диагностику знаний учащихся по химии.

Учителям химии:

- выявить темы и разделы, которые слабо усваиваются учащимися, проводить в 2024-2025 учебном году дополнительные занятия с целью ликвидации этих пробелов;
- проводить регулярный контроль качества усвоения материала, включать в тесты задания, которые содержатся в КИМ ОГЭ - 9 по химии.

МКУ ЦРО:

- продолжить работу по оказанию методической помощи по подготовке к ОГЭ по химии в 9 классах;
- организовать проведение семинаров, мастер-классов, круглых столов для учителей, работающих в 9 классах;
- организовать обмен опытом работы учителей химии по подготовке к ОГЭ;
- оказывать индивидуальную методическую помощь учителям в течение года.

Ведущий специалист МКУ ЦРО
28.08.2024

Г.Л. Кешабян

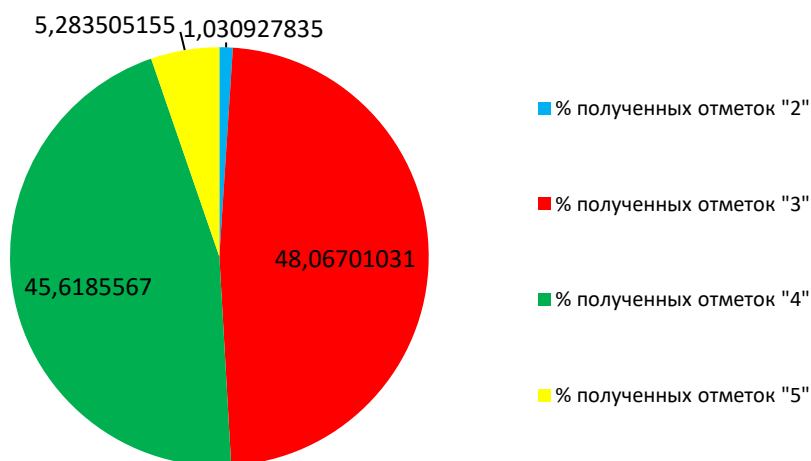
Анализ результатов основного государственного экзамена по биологии 2024 года

В основном государственном экзамене по биологии в 2024 году принимали участие 776 выпускника 9 классов из 23 общеобразовательных организаций Белореченского района. Из них получили: «5»-41 чел. (5,3%), «4» - 354 чел. (45,6%), «3»-373 чел. (48%), «2» -8 чел. (1%).

Результаты ОГЭ по биологии по району представлены в таблице:

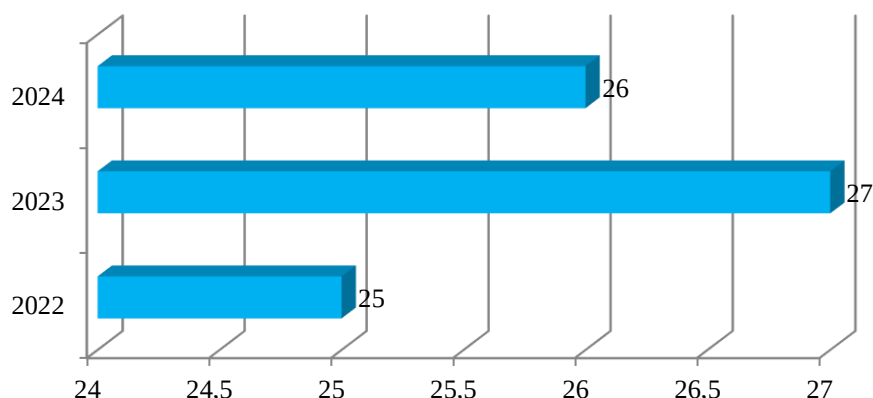
Год	Кол-во выпускников	Средний тестовый балл	«2»		«3»		«4»		«5»	
			Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	42	%
2023	614	27	8	1,3	268	43,6	296	48,2	11	6,84
2024	776	26	8	1	373	48	354	45,6	41	5,3

Доля, полученных выпускниками отметок на ОГЭ по биологии в 2024 году



В 2024 году средний балл составил 26 (в 2023 году – 27), по сравнению с 2023 годом наблюдается снижение качества обученности с 55 % до 50,9 %.

Сравнительный анализ ОГЭ по биологии в динамике 2022-2024 год

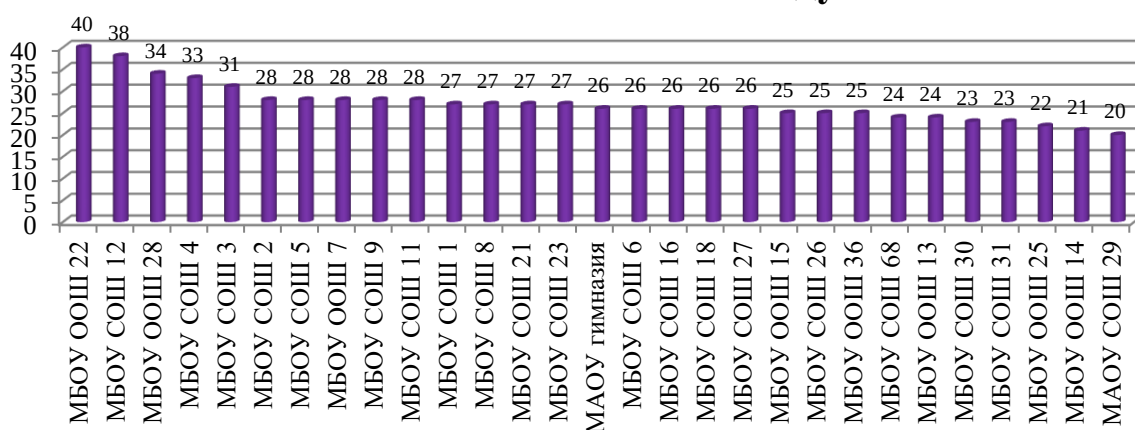


Результаты ОГЭ по школам представлены в таблице

№	№ ОУ	Количество выпускников	Средняя отметка	Средний тестовый балл	количество полученных отметок				% полученных отметок			
					"2"	"3"	"4"	"5"	"2"	"3"	"4"	"5"
1	МАОУ гимназия	21	4	26	0	10	11	0	0	47,6	52,38	0
2	МБОУ СОШ 1	24	4	27	0	10	12	2	0	41,7	50	8,33
3	МБОУ СОШ 2	59	4	28	0	22	32	5	0	37,3	54,24	8,47
4	МБОУ СОШ 3	47	4	31	0	9	31	7	0	19,1	65,96	14,9
5	МБОУ СОШ 4	17	4	33	0	0	15	2	0	0	88,24	11,8
6	МБОУ СОШ 5	45	4	28	0	22	18	5	0	48,9	40	11,1
7	МБОУ СОШ 6	41	4	26	0	22	16	3	0	53,7	39,02	7,32
8	МБОУ ООШ 7	37	4	28	0	11	26	0	0	29,7	70,27	0
9	МБОУ СОШ 8	47	3	27	0	27	17	3	0	57,4	36,17	6,38
10	МБОУ СОШ 9	10	4	28	0	5	4	1	0	50	40	10
11	МБОУ СОШ 11	15	4	28	0	7	7	1	0	46,7	46,67	6,67
12	МБОУ СОШ 12	2	5	38	0	0	1	1	0	0	50	50
13	МБОУ ООШ 14	14	3	21	0	12	2	0	0	85,7	14,29	0
14	МБОУ ООШ 15	18	4	25	1	8	8	1	5,556	44,4	44,44	5,56
15	МБОУ СОШ 16	27	4	26	0	14	13	0	0	51,9	48,15	0
16	МБОУ СОШ 18	8	4	26	0	3	5	0	0	37,5	62,5	0
17	МБОУ СОШ 21	27	4	27	1	11	14	1	3,704	40,7	51,85	3,7
18	МБОУ СОШ 23	51	4	27	0	21	27	3	0	41,2	52,94	5,88
19	МБОУ ООШ 25	6	3	22	0	4	2	0	0	66,7	33,33	0
20	МБОУ СОШ 26	62	3	25	0	35	26	1	0	56,5	41,94	1,61
21	МБОУ СОШ 27	28	4	26	0	15	12	1	0	53,6	42,86	3,57
22	МБОУ ООШ	6	4	34	0	0	5	1	0	0	83,33	16,7

	28											
23	МАОУ СОШ 29	42	3	20	3	34	4	1	7,143	81	9,524	2,38
24	МБОУ СОШ 30	16	3	23	0	12	4	0	0	75	25	0
25	МБОУ СОШ 31	28	3	23	1	17	10	0	3,571	60,7	35,71	0
26	МБОУ ООШ 36	1	3	25	0	1	0	0	0	100	0	0
27	МБОУ СОШ 68	67	3	24	2	37	27	1	2,985	55,2	40,3	1,49
28	МБОУ ООШ 13	9	4	24	0	4	5	0	0	44,4	55,56	0
29	МБОУ ООШ 22	1	5	40	0	0	0	1	0	0	0	100
ИТОГО		776	4	26	8	373	354	41	1,031	48,1	45,62	5,28

Средний тестовый балл, полученный на ОГЭ по биологии в 2024 году



Выше среднего балла по району показали 14 ОО: 22, 12, 28, 4, 3, 2, 5, 7, 9, 11, 1, 8, 21, 23.

Качество обученности выше 50% показали учащиеся: МБОУ СОШ 4, 12, 22, 28 (100%), МАОУ гимназия (52,38 %), МБОУ СОШ 1 (58,3%), МБОУ СОШ 2 (62,7 %), МБОУ СОШ 3 (80,86 %), МБОУ СОШ 5 (51,1%), МБОУ ООШ 7 (70,27%), МБОУ СОШ 11 (53,3 %), МБОУ СОШ 18 (62,5 %), МБОУ СОШ 21 (55,55 %), МБОУ СОШ 23 (58,8 %), МБОУ ООШ 13 (55,56 %).

Наилучших результатов добились учащиеся: МБОУ СОШ 12Лантратова София (45 баллов), МБОУ СОШ 27 Мурченко Мария (45 баллов), МБОУ СОШ 6 Абашина Альбина (44 балла), МБОУ СОШ 5 Волгина София (44 балла).

Самые низкие результаты показали обучающиеся МБОУ СОШ 29 Шарипов Ринат, Буниatian Рубен, МБОУ СОШ 27 Попов Сергей. Они набрали по 3 балла.

Анализ выполнения заданий первой части КИМ представлен в таблице

№	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности задания	% учащихся, справившихся с заданием			
			0 б.	1 б.	2 б.	3 б.
Часть 1						
1	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого	П		60,9		
2	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого	Б		77,4		
3	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого	Б	17,6	24	58,4	
4	Обладать приёмами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме	Б	4,3	24,5	71,2	
5	Умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов	Б	19	17	64	
6	Приобретать опыт использования налоговых и цифровых биологических приборов и инструментов	Б		81,8		
7	Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации, пользоваться простейшими способами оценки её достоверности. Умение проводить множественный выбор.	П	13,3	29	57,7	
8	Использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов	Б		68,5		
9	Умение проводить множественный выбор	П	14,7	29,4	55,9	
10	Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных	П	34,7	15,5	49,8	
11	Знать признаки биологических	П	29,4	20,6	50	

	объектов на разных уровнях организации живого. Умение устанавливать соответствие					
12	Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации, пользоваться простейшими способами оценки её достоверности	Б		59		
13	Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму	П	27,8	24,9	23,9	23,4
14	Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого	Б		81,2		
15	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	Б		62,8		
16	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности поведения	Б	25	33	42	
17	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности поведения	П	29,3	20	50,7	
18	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности поведения	П	31,9	19,7	48,4	
19	Экосистемная организация живой природы. Обладать приемами работы с информацией биологического содержания, представленной в разной форме (в виде текста, табличных данных, схем, графиков, фотографий и др.)	П	19,5	31,2	49,3	
20	Экосистемная организация живой природы	Б		49,3		

21	Экосистемная организация живой природы. Выявлять причинно-следственные связи между биологическими объектами, явлениями и процессами	П	25	23,6	51,4	
Часть 2						
22	Объяснять роль биологии в формировании современной естественно-научной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого	В	73,6	15,2	11,2	
23	Объяснять опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов	В	77,6	16	6,4	
24	Умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать)	П	41	30	19	10
25	Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме	В	54,4	20,8	20	4,8
26	Решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания	В	61	22	13	4

Отметим, что из заданий базового уровня учащиеся успешнее всего справились с заданиями № 4 (95,7%), №3 (82,4%), № 6 (81,8 %), №14 (81,2 %). Самым сложным оказалось задание № 20, с ним справились 49,3 % учащихся. Затруднения вызвали также задания № 12 (59 %), 15 (62,8 %).

Из заданий с повышенным уровнем сложности обучающиеся успешнее всего справились с заданиями № 7 (86,7 %), № 9 (85,3 %), затруднение вызвало задание № 24 (59 %).

Из заданий с высоким уровнем сложности учащиеся успешнее всего справились с заданием № 25 (45,6 %), затруднение вызвало задание № 23 (22,4 %).

По результатам ОГЭ по биологии в 9 классах 2024 года в 2024-2025 учебном году необходимо:

Руководителям ОО:

- провести глубокий анализ результатов, выявить неиспользованные возможности повышения качества обучения учащихся;
- в 2024 – 2025 учебном году усилить ВШК по вопросам подготовки к государственной итоговой аттестации учащихся 9-х классов;
- регулярно проводить диагностику знаний учащихся по биологии.

Учителям биологии:

- выявить темы и разделы, которые слабо усваиваются учащимися, проводить в 2024-2025 учебном году дополнительные занятия с целью ликвидации этих пробелов;
- проводить регулярный контроль качества усвоения материала, включать в тесты задания, которые содержатся в КИМ ОГЭ - 9 по биологии.

МКУ ЦРО:

- продолжить работу по оказанию методической помощи по подготовке к ОГЭ по биологии в 9 классах;
- организовать проведение семинаров, мастер-классов, круглых столов для учителей, работающих в 9 классах;
- организовать обмен опытом работы учителей биологии по подготовке к ОГЭ;
- оказывать индивидуальную методическую помощь учителям в течение года.

Ведущий специалист МКУ ЦРО
28.08.2024 г.

Г.Л. Кешабян

**Анализ результатов основного государственного экзамена
по географии 2024 года**

Государственную итоговую аттестацию по географии выполняло 940 учащихся Белореченского района. Результаты сдавших ОГЭ по географии показывают, что программу освоили 93,5% выпускников. Порог успешности 12 баллов преодолели не все учащиеся, сдававшие экзамен по географии, 61 учащийся не справился с экзаменом. Средний балл по Белореченскому району – 19,9.

Оценка	Кол-во полученных	% полученных отметок
--------	-------------------	----------------------

	отметок	
«2»	61	6,49%
«3»	334	35,53%
«4»	373	39,68%
«5»	172	18,30%

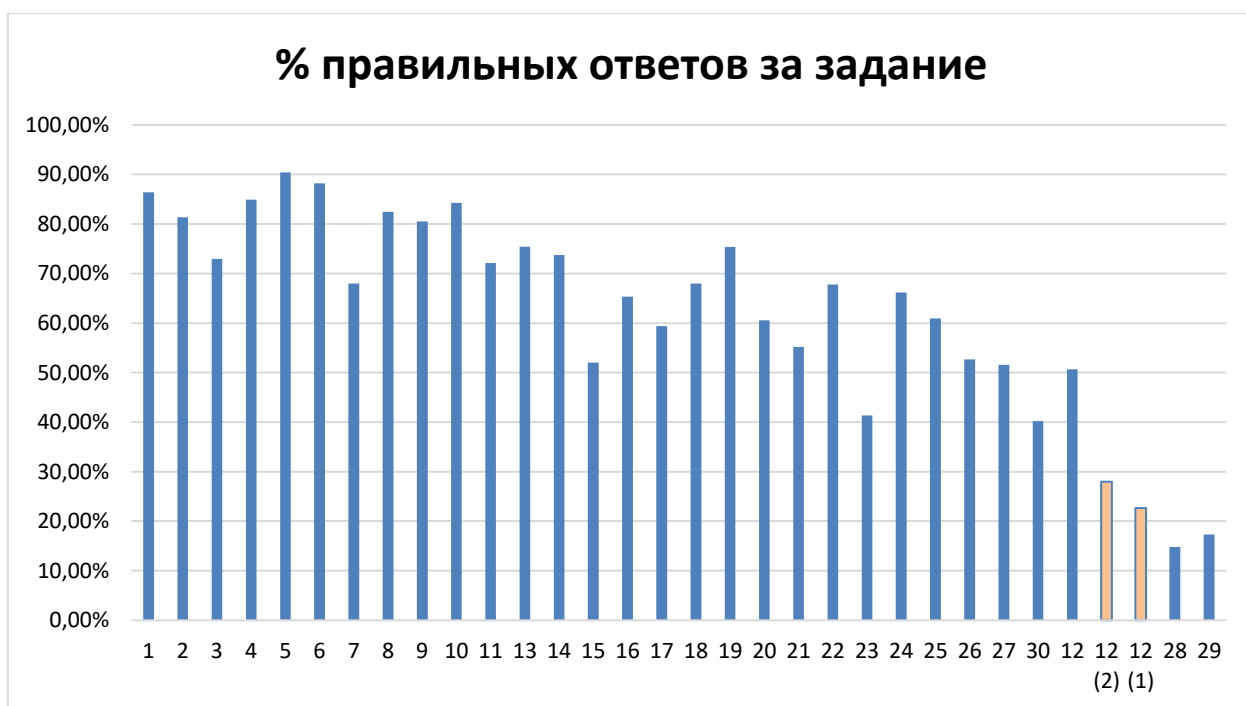
Средний балл по школам Белореченского района

Школа	Код школы	Количество учащихся	Средний балл
Гимназия	301	44	25,4
СОШ 1	302	33	19,8
СОШ 2	303	31	20,3
СОШ 3	304	51	21,2
СОШ 4	305	46	19,0
СОШ 5	306	113	20,7
СОШ 6	307	38	17,1
ООШ 7	308	8	24,9
СОШ 8	309	88	19,6
СОШ 9	310	59	22,0
СОШ 11	311	5	21,4
СОШ 12	312	13	18,8
СОШ 14	313	8	14,6
ООШ 15	314	5	23,8
СОШ 16	315	14	24,7
ООШ 17	316	18	20,4
СОШ 18	317	54	16,9
СОШ 21	318	21	18,0
СОШ 23	319	39	16,6
ООШ 25	320	6	20,2
СОШ 26	321	65	15,6
СОШ 27	322	28	18,2
ООШ 28	323	7	23,4
СОШ 29	324	20	18,2
СОШ 30	325	25	21,0
СОШ 31	326	42	20,9
ООШ 36	328	9	18,7
СОШ 68	329	19	19,9
ООШ 13	393	12	19,3
ООШ 19	394	3	21,3
ООШ 24	396	2	17,0
ООШ 32	397	14	18,0
Средний балл		940	19,9

В целом можно констатировать, что выпускники IX классов МО Белореченского района показали хороший уровень подготовки по географии (качество –57,98 %).

Рассмотрим результаты выполнения экзаменационной работы по разделам и заданиям.

Каждый вариант экзаменационной работы включал в себя 30 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. Работа содержала 27 заданий с записью краткого ответа (ответ в виде цифры или последовательности цифр), 3 задания с развёрнутым ответом (12, 28), в которых требовалось записать полный и обоснованный ответ на поставленный вопрос. Степень полноты и правильности ответов на задания оценивались прошедшими специальную подготовку экспертами, которые осуществляли проверку, руководствуясь определенным перечнем критериев для оценивания каждого задания. Экзаменационная работа по географии 2024 г. включала 15 заданий базового, 13 –повышенного и 2 задания высокого уровня сложности. На выполнение экзаменационной работы отводилось 150 минут. В каждый вариант КИМ 2024 г. были включены задания, проверяющие уровень знания содержания всех основных разделов курса географии за основную школу и выполнение основных требований к уровню подготовки выпускников. Выполнение заданий в зависимости от типа и трудности оценивались разным количеством баллов. Верное выполнение каждого задания с выбором ответа и кратким ответом оценивалось в 1 балл. За выполнение задания с развернутым ответом (12) в зависимости от полноты и правильности ответа выставлялось от 0 до 2 баллов, выполнение задания 28,29 оценивалось 1 баллом. Максимальный первичный балл за выполнение всей экзаменационной работы – 31.



Задание	% ответивших правильно
Часть 1	
1	86,38%

2	81,38%
3	72,98%
4	84,89%
5	90,43%
6	88,19%
7	67,98%
8	82,45%
9	80,53%
10	84,26%
11	72,13%
13	75,43%
14	73,72%
15	52,02%
16	65,32%
17	59,36%
18	67,98%
19	75,32%
20	60,53%
21	55,21%
22	67,77%
23	41,38%
24	66,17%
25	60,96%
26	52,66%
27	51,60%
30	40,21%
Часть 2	
12	50,64%
12 (2)	27,98%
12 (1)	22,66%
28	14,79%
29	17,34%

Задания, вызвавшие наибольшие затруднения у школьников

№ задания	Проверяемые элементы содержания и контролируемые виды деятельности	Уровень сложности	Средний балл
23	Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач	П	0,41
28	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени; формирование представлений и основополагающих теоретических	Б	0,15

	знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах; овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации		
29	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф	В	0,17
30	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	0,40

Раздел «Источники географической информации».

Задания по данному разделу были сгруппированы в блоки по четыре задания № 9 - 12. Перед каждым таким блоком размещался фрагмент топографической карты. Результаты выполнения заданий по определению на плане местности расстояний при помощи масштаба (№ 9) позволяют говорить о хорошем уровне сформированности у выпускников данного умения: средний балл составляет 0,80.

Умение определять направления на картах и плане местности (№ 10) также сформировано хорошо, его демонстрируют большинство девятиклассников (средний балл 0,84), 0,72 составляет средний балл выполнения задания № 11, проверяющего использование приобретенных знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни для чтения карт различного содержания. Для более успешного выполнения этого задания рекомендуется сначала определять на предложенных вариантах профилей высоты точек А и В, а затем сравнивать с профилем между точками на карте. Полные и правильные ответы на задание высокого уровня № 12 смогли дать выпускники, набрав средний балл 0,51. Задание было направлено на умение распознавать в жизненных ситуациях проблемы, которые могут быть решены средствами географии. Школьнику предлагалось прочитать топографическую карту и определить лучший участок для использования в предложенных целях. Задание оценивается 2 баллами. Но не все учащиеся справились с заданием в полном объеме. № 12 (2 б.) – 0, 23; № 12 (1 б.) – 0,23. Для успешного выполнения этого задания рекомендуется уделять

внимание определению склонов северного и южного направления, а также зависимости степени прогрева земной поверхности от уклона поверхности и экспозиции. А также умению определять неровности земной поверхности и характер растительности.

Задание повышенного уровня № 7 (по определению географических координат) не смогли выполнить половина школьников. Средний балл выполнения соответствует 0,68.

Раздел «Природа Земли и человек».

В заданиях (№ 5 и 6) экзаменуемым предлагалось с использованием знаний о факторах, влияющих на погоду, интерпретировать информацию, представленную на карте погоды, подобной тем, которые ежедневно публикуются в СМИ. От выпускников требовалось указать город, находящийся под воздействием циклона (антициклона), и сделать несложный прогноз на основе анализа направления движения атмосферных фронтов. Средний балл, соответствующий этим заданиям, равен 0,90 (№ 5) и 0,88 (№ 6), что соответствует хорошему умению учащихся выполнять задания данной тематики.

Умение объяснять и выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений проверялось при выполнении задания высокого уровня (№ 29). С заданием справилась меньше половины школьников (0,17 средних набранных баллов). Это задание оказалось одним из самых сложных для учащихся.

На экзамене 2024г. также проверялось понимание географических процессов в литосфере с использованием схематической зарисовки залегания горных пород. Средний балл выполнения задания № 8 соответствует 0,82.

Большая половина выпускников справились с заданием № 18 (средний балл 0,68) по анализу данных климатограммы и положению пункта на карте климатических поясов, климат которого соответствует представленной климатограмме. Многие ошибки связаны с тем, что тестируемые, читая климатограмму, учитывают только годовой ход температуры воздуха и ее абсолютные значения, игнорируя среднегодовое количество атмосферных осадков и режим их выпадения. Таким образом, они зачастую верно определяют климатический пояс, но путают климатические области.

С заданиями № 16 и 17, которые выполнялись с использованием приведенного ниже текста, на выявление зависимости между особенностями климата и географическим положением пункта, а также определение, где раньше (позже) поднимется Солнце над горизонтом, в этом году справилась половина выпускников. Средний балл задания № 16 на выявление зависимости соответствует 0,65, а на определение, где раньше (позже) поднимется Солнце над горизонтом, 0,59 (задание № 17).

Раздел «Материки, океаны, народы и страны».

Умение определять географические объекты по их признакам проверялось заданиями с географическими текстовыми описаниями регионов России или стран мира. В целом с определением географических объектов по признакам

в этом году не справилась большое количество школьников (№ 30 – средний балл 0,40). По итогам аттестации сложно установить, что является причиной такого результата, – слабое знание особенностей регионов России и стран мира или неумение вычленить ключевые признаки в тексте.

Раздел «Природопользование».

В заданиях экзаменационной работы по этому разделу проверялось понимание природных и антропогенных причин возникновения геоэкологических проблем на уровнях от локального до глобального. Также меры по сохранению природы и защите людей от стихийных природных и техногенных явлений. Средний балл выполнения задания базового уровня № 14 соответствует 0,74, а задание повышенного уровня № 15 – 0,52 балла.

Раздел «География России».

Усвоение материала об особенностях хозяйства России в ГИА-9 традиционно контролируется заданиями и базового, и высокого уровней сложности (с развернутым ответом). С заданием № 26 по размещению крупных центров металлургии, электроэнергетики и топливной промышленности, машиностроения, сельского хозяйства и транспорта справилось половина учащихся, набрали 0,53 балла.

Объяснить размещение конкретных промышленных предприятий на территории России смогли почти половина выпускников. Эти задания выполнялись на основе использования такого источника информации, как тексты (задание № 28, средний балл равен 0,15) и задание № 29 (0,17). Как показывают результаты экзамена, эти задания стали одним из самых сложных для учащихся.

Как отмечалось выше, почти половина заданий всей экзаменационной работы приходилась на раздел «География России». Содержание экзаменационной работы включало все основные темы данного курса – географическое положение, общие характеристики природы, населения и хозяйства России в целом и ее географических районов. В экзаменационной работе проверялась способность применять знания и умения, как в знакомой ситуации, так и в измененной или новой ситуации. Определение регионов России проверялось заданиями, в которых краткие описания были взяты из жизненных ситуаций (использовались рекламные слоганы туристических компаний). В целом задание № 20 соответствует среднему баллу выполнения работы – 0,61. Умение анализировать информацию, представленную в различных источниках для определения показателей, характеризующих социальные процессы, продемонстрировали в целом три четверти экзаменуемых. Большая половина выпускников может вычислить показатели рождаемости, естественного и миграционного прироста (№22 – 0,68 балла; задание № 23 – 0,41 балл).

Выводы и рекомендации.

ГИА 9 по географии 2024 года показывает, что выпускники IX классов МО Белореченского района не все усвоили программу по географии: неуспевающие по предмету составили 6,49 %(на 4,29 % количество

неудовлетворительных оценок стало меньше, чем в 2023 году) и 57,98% учащихся показали хорошие и отличные результаты, что указывает на то, что следует не останавливаться, а продолжать уделять внимание развитию активной познавательной деятельности учащихся, т.е. работе со всеми видами учебной информации, формированию аналитических, классификационных умений, систематизации знаний, уделять внимание умению работать с географической информацией, применять знания для решения познавательных, проблемных задач, умению работы с географической и топографической картами. Часть ошибок связана с недостаточными умениями округлять значения до указанных величин, следовательно, отработке этого метапредметного умения также следует уделить внимание.

При изучении некоторых понятий (миграционный прирост, естественный прирост, рождаемость, доля отраслей промышленности, сельского хозяйства) следует обращать особое внимание на проверку их понимания и осознанного применения учащимися, а также тренироваться в вычислении показателей, характеризующих эти понятия (с положительным и отрицательным значением). Для успешного выполнения ГИА 9 по географии выпускники должны уметь внимательно читать инструкции к заданиям, так как большое количество ошибок связано с тем, что выпускники при установлении последовательности записывают ответ в обратном порядке. Большое внимание следует обратить на умение учащихся читать текст, к которому даются вопросы. Результаты экзамена свидетельствуют о необходимости уделять особое внимание выполнению практической части программы, так как большинство заданий экзаменационной работы проверяют не воспроизведение знаний и умений, а их применение в знакомой и (или) изменённой ситуации. Отрабатывать навыки по отраслям хозяйства, навыки выявления причин возникновения экологических проблем и стихийных явлений в оболочках Земли. Совершенствовать работу со статистическим материалом. Формировать умения и навыки сравнения высоты Солнца над горизонтом.

Руководитель РМО по географии
31.08.2024

Н.В. Ялзюк

Анализ результатов основного государственного экзамена по истории 2024 года

30 мая 2024 года ОГЭ по истории сдавали 25 человек из следующих ОО: гимназия, 1, 2, 3, 6, 9, 18, 23, 68. Все обучающиеся успешно сдали ОГЭ по истории. Оценку «5» - получили 6 человек, «4»-11, «3»- 8, «2» -0. Успеваемость 100%, качество знаний – 68%, средний балл оценки– 3,92,

средний тестовый балл – 23,3. Успеваемость в МО Белореченский район выше краевого показателя, качество знаний ниже краевого на 4,64%.

Результаты выше среднего показателя по району показали следующие ОО: МАОУ гимназия, СОШ 2, СОШ 6, СОШ 9, СОШ 23, СОШ 68.

Ниже среднего показателя: СОШ 1, СОШ 3, СОШ 18.



Модель КИМ ОГЭ по истории охватывала содержание учебного предмета «История» с древнейших времён до 1914 г. При отборе содержания были учтены:

- цели исторического образования в основной школе в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования;
- специфика курса истории основной школы;
- ориентация не только на знаниевый, но и в первую очередь на деятельностный компонент исторического образования;
- содержание Историко-культурного стандарта, который является частью концепции преподавания учебного курса «История России» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы (утверждена решением коллегии Министерства просвещения Российской Федерации от 23.10.2020 № ПК-1вн).

В КИМ были представлены задания, ориентированные на проверку знаний по истории России с включением элементов всеобщей истории (темы по истории международных отношений и внешней политики России, отдельные вопросы истории культуры и др.), а также задания на проверку знаний по всеобщей истории (15–17).

Экзаменационная работа обеспечила проверку следующих результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования по истории: знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей

отечественной и всеобщей истории, важнейших достижений культуры и систем ценностей, сформировавшихся в ходе исторического развития, изученных видов исторических источников; определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории; использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников; работа с исторической картой; соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов; умение группировать исторические явления и события по заданному признаку; объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов; выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений; определение причин и следствий важнейших исторических событий.

1. Структура КИМ

Общее количество заданий – 24.

Часть 1 содержит 17 заданий с кратким ответом в виде одной цифры, последовательности цифр или слова (словосочетания).

Часть 2 содержит 7 заданий с развернутым ответом.

В КИМ присутствуют как задания, которые охватывают курс истории с древнейших времен до начала XVI в.; 2) XVI–XVII вв.; 3) XVIII – начало XX в.,

– так и задания, охватывающие более широкие периоды курса истории с древнейших времён до начала XX в. (посвящённые двум или трём из указанных периодов).

В КИМ представлены задания разных уровней сложности: базового, повышенного и высокого. К заданиям базового уровня сложности относятся те задания, в которых экзаменуемым предлагается выполнить операцию узнавания даты, факта и т.п., опираясь на представленную в явном виде информацию.

К повышенному уровню сложности относятся задания, в которых от экзаменуемого требуется самостоятельно воспроизвести, частично преобразовать и применить информацию в типовых ситуациях.

К высокому уровню сложности относятся задания, где экзаменуемые выполняют частично поисковые действия, используя приобретённые знания и умения в нетиповых ситуациях или создавая новые правила, алгоритмы действий, т.е. новую информацию.

Максимальный первичный балл составил 37 баллов. Общее время выполнения работы – 180 мин.

Распределение заданий по частям экзаменационной работы

Типы заданий	Количество	Максимальный	Процент максимального первичного балла за
	во	ый	

	заданий	первичный балл	задания данного типа от максимального первичного балла за всю работу, равного 37
Задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов	9	11	29,7
Задания на определение последовательности расположения данных элементов	1	1	2,7
Задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах	3	5	13,6
Задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания), термина, названия, имени, века, года и т.п.	4	4	10,8
Задания с развёрнутым ответом	7	16	43,2
Итого	24	37	100

Распределение заданий КИМ по уровню сложности

В экзаменационную работу включены задания базового, повышенного и высокого уровней сложности.

На выполнение экзаменационной работы по истории отводится 3 часа (180 минут).

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 37
Базовый	14	19	51,4
Повышенный	7	11	29,7
Высокий	3	7	18,9

Итого	24	37	100
-------	----	----	-----

2. Система оценивания выполнения отдельных заданий и работы в целом

Правильное выполнение каждого из заданий 2, 3, 5, 6, 8–12, 14–17 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, и полностью совпадает с эталоном ответа.

Правильное выполнение каждого из заданий 1, 7 оценивается 2 баллами. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, и полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своем месте, лишние символы в ответе отсутствуют. Выставляется 1 балл, если на любой одной позиции ответа записан не тот символ, который представлен в эталоне ответа. Во всех других случаях выставляется 0 баллов. Если количество символов в ответе больше требуемого, выставляется 0 баллов вне зависимости от того, были ли указаны все необходимые символы.

Правильное выполнение каждого из заданий 4, 13 оценивается 2 баллами. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, каждый символ присутствует в ответе, в ответе отсутствуют лишние символы. Порядок записи символов в ответе значения не имеет. Выставляется 1 балл, если только один из символов, указанных в ответе, не соответствует эталону (в том числе есть один лишний символ наряду с остальными верными) или только один символ отсутствует; во всех других случаях выставляется 0 баллов.

Выполнение заданий части 2 оценивается в зависимости от полноты и правильности ответа. За ответы на задания 18–21 и 23 выставляется от 0 до 2 баллов. За выполнение заданий 22 и 24 может быть выставлено от 0 до 3 баллов.

3. Тематический анализ результатов ОГЭ -2024

Анализируя результаты работ выпускников, представленных в таблице, можно отметить следующие результаты.

Проверяемые виды работы с историческим материалом	Номер задания	Выполнило задание (человек)	Процент выполнения
С заданием на знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной истории	1	24	96
Определение последовательности важнейших событий отечественной	2	24	96

истории			
Указание термина по данному определению понятия	3	21	84
Знание основных фактов истории России (множественный выбор)	4	23	92
Задание на указание одного термина из ряда по заданному критерию	5	20	80
Задание, ориентированное на соотнесение тезисов и фактов, которые могут быть использованы для аргументации	6	22	88
Работа со статистической таблицей	7	22	88
Результаты выполнения заданий 8 и 9, направленных на выявление навыков работы с исторической картой	8,9	22 18	88 72
Установление соответствия между текстом и исторической картой	10	22	88
Задание, подразумевающее работу с изображением	11	21	84
Работа с логической схемой	12	20	80
Работа с изображениями и списком названий памятников культуры	13	20 (26) 4 (16) 1 (06)	80 16 4
Работа с изображениями и списком названий памятников культуры	14	21	84
Знание исторических деятелей из истории зарубежных стран	15	21	84
Задание 16, ориентированное на выявление знания фактов из истории зарубежных стран	16	22	88
Завершает первую часть 17 задание, цель которого - работа с историческим источником из истории зарубежных стран.	17	21	84
Задания, связанные с анализом исторического документа (источника)	18,19,20	21	от 8 до 56
Задание 21, направленное на выявление умения определения причин и следствий важнейших исторических событий	21	2 4	12 16
Задание 22, ориентированное на поиск ошибок в тексте исторического содержания	22	8 (36) 2 (26)	32 8
Сравнение исторических событий,	23	2 (26)	8

явлений, процессов		3 (16)	12
Заключительное задание работы, предусматривающее анализ исторической ситуации.	24	13 (1-26) 1 (36)	52 4

4. Задачи на 2024-2025 учебный год.

1. Усилить контроль за систематическим выполнением домашних заданий учащихся.
2. Добиваться осознания необходимости глубокого изучения курса истории.
3. Усилить взаимосвязь с родителями.
4. Обратить внимание на работу с источниками на уроках и при выполнении домашних заданий.
5. Уделить внимание, особенно на уроках повторения и обобщения знаний, выполнению заданий на систематизацию фактов, понятий, на соотнесение единичных фактов и общих явлений; указание характерных признаков событий, группировку фактов, систематизацию понятий, фактов, на умение извлекать информацию из источника
6. Вопросы подготовки к ОГЭ по истории рассмотреть на семинарах для учителей истории и обществознания

5. Рекомендации для учителей истории

На методических объединениях учителей-предметников как школьного, так и муниципального уровней на обсуждение могут быть вынесены следующие темы:

1. Особенности преподавания курса истории в 2024 – 2025 учебном году с учетом результатов анализа итогов ОГЭ по истории в 2024 году (на примере разбора сложных заданий и типичных ошибок).

2. Внедрение и развитие дифференцированного обучения учащихся с разным уровнем подготовки.

3. Для повышения качества обучения истории в основной школе, в частности, для совершенствования подготовки к ОГЭ, организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки можно рекомендовать, при планировании работы со всеми учениками, учитывать элементы знаний, проверяемые ОГЭ и содержащиеся в кодификаторе, спецификации и демоверсии КИМ по истории.

4. Систематически и целенаправленно использовать в учебном процессе исторические учебные и практические задачи различных типов, направленные на работу с текстом исторического источника, с исторической картой, иллюстративным материалом, таблицами различного характера, в том числе хронологическими и синхронистическими, на формирование умения сравнивать исторические явления в различных формах (особенно в форме развёрнутого ответа и сравнительной таблицы, обращая внимание на

существенные признаки явлений), на систематизацию исторических знаний путём составления развёрнутых планов и устных и письменных рассказов, характеристик.

5. Использование инструментов цифровой образовательной среды в процессе преподавания истории: методы, технологии, результативность.

Ведущий специалист МКУ ЦРО
25.09.2024

С.С. Беглярова

Анализ результатов основного государственного экзамена по обществознанию 2024

27 мая и 10 июня 2024 года ОГЭ по обществознанию сдали 1073 (69,9%) из 1534 выпускника из всех образовательных организаций Белореченского района.

Средний тестовый балл по району –21 (в 2023 году средний тестовый балл - 22). Средняя отметка – «3». Освоили программу основного общего образования по обществознанию и сдали в форме и по материалам ОГЭ успешно 1033 выпускников (96,3%) ОО Белореченского района. Не прошли порог успешности (14 баллов) 40(3,728%) учащихся из ОО: 1, 3, 4, 5, 15, 16, 68. Экзаменационную работу выполнили на «5» 37(3,5%) выпускников; на «4»-317(29,5%); на «3» -679 (63,3%) участников ОГЭ.



Работа включает в себя 24 задания: 16 заданий с кратким ответом и 8 заданий с развёрнутым ответом.

К каждому заданию 2–4, 7–11, 13, 14, 16–18 предлагается четыре варианта ответа, из которых только один правильный. Задание считается выполненным верно, если участник экзамена записал номер правильного ответа. Задание считается невыполненным в следующих случаях: а) записан номер неправильного ответа; б) записаны номера двух или более ответов, даже если среди них указан и номер правильного ответа; в) номер ответа не записан. В заданиях 15, 19 ответ даётся в виде последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов, а в задании 20 – в виде слова (словосочетания).

Ответы на задания 1, 5, 6, 12, 21–24 самостоятельно формулируются и записываются в развёрнутой форме. Проверка их выполнения проводится экспертами на основе специально разработанной системы критериев.

Задания КИМ для ОГЭ различаются по форме и уровням сложности, которые определяются способами познавательной деятельности, необходимыми для выполнения задания. Выполнение заданий КИМ предполагает осуществление таких интеллектуальных действий, как распознавание, воспроизведение и извлечение информации, классификация, систематизация, сравнение, конкретизация, применение знаний (по образцу или в новом контексте), объяснение, аргументация, оценка и др.

Задания повышенного и высокого уровней сложности, в отличие от базовых, предполагают более сложную, как правило, комплексную по своему характеру познавательную деятельность. Специфика предмета и социально-гуманитарного знания в целом учитывается также при подборе источников информации, используемых в экзаменационной работе. Это, как правило, результаты социологических исследований, извлечения из правовых актов. Для заданий на различение суждений, отражающих факты, и оценочных высказываний конструируются небольшие тексты, по стилю приближенные к информационным сообщениям СМИ.

Ряд заданий экзаменационной модели ОГЭ по своему типу аналогичен заданиям ЕГЭ. Этот подход представляется вполне оправданным, поскольку перечень формируемых умений, базовые компоненты содержания в основной и старшей школе во многом совпадают. Кроме того, данный подход, учитывая роль государственной итоговой аттестации выпускников основной школы в формирующейся общероссийской системе оценки качества образования, позволяет обеспечить преемственность двух этапов государственной итоговой аттестации.

Распределение заданий КИМ ОГЭ по содержанию, проверяемым умениям и способам деятельности

Каждое задание проверяет определённое умение.

Задание 1 – умение знать/понимать: социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы совместной деятельности людей; характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения.

Задания 4, 9, 11, 14, 15, 18, 20 – умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства).

Задания 2, 3, 6, 8, 13, 17 – умение приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах И /ИЛИ умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.

Задания 5 и 12 – умения осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения и диаграммы/таблицы и оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.

Задания 7, 10, 16 – умение описывать основные социальные объекты, явления, процессы с выделением их существенных признаков, структурных элементов и основных функций И/ИЛИ умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.

Задание 19 – умение сравнивать социальные объекты, явления, процессы, их элементы и основные функции, выявлять черты их сходства и различия.

Задания 21–24 объединены в составное задание с фрагментом адаптированного научно-популярного текста и направлены на проверку следующих умений: осуществлять поиск социальной информации по заданной теме в различных её источниках (материалах СМИ, учебном тексте, других адаптированных источниках, статистических материалах, носителях аудиовизуальной информации и т.п.) (задания 21–23); составлять на их основе план (задание 21); приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) социальных объектов, явлений, процессов определённого типа, их структурных элементов и проявлений основных функций разных типов социальных отношений и ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм деятельности людей в разных сферах (задание 23); анализировать, обобщать, систематизировать и конкретизировать социальную информацию из адаптированных источников, соотносить её с собственными знаниями (задание 24).

На выполнение экзаменационной работы по обществознанию отводится 3 часа (180 минут). Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы – 37.

Распределение заданий по частям экзаменационной работы

Часть работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данной части от максимального первичного балла за всю работу, равную 64	Тип заданий
Часть 1	16	17	45,9	С кратким

				ответом
Часть 2	8	20	54,1	С развернутым ответом
Итого	24	37	100	

Распределение заданий по уровням сложности

Уровень сложности заданий	Кол-во заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального балла за выполнение заданий данного уровня сложности
Базовый	14	19	51,4
Повышенный	8	13	35,1
Высокий	2	5	13,5
Итого	24	37	100

Освоение программы основного общего образования по обществознанию.

№ п/п	№ ОУ	Количество выпускников	Средняя отметка	Средний тестовый балл	Количество полученных отметок				% полученных отметок			
					«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»
1	МАОУ гимназия	71	4	26	0	26	35	10	0	36,6	49,3	14,08
2	МБОУ СОШ 1	35	3	23	0	21	14	0	0	60	40	0
3	МБОУ СОШ 2	76	3	21	1	58	16	1	1,316	76,3	21,05	1,316
4	МБОУ СОШ 3	29	3	22	0	18	10	1	0	62,1	34,48	3,448
5	МБОУ СОШ 4	50	3	22	1	28	18	3	2	56	36	6
6	МБОУ СОШ 5	126	4	23	4	62	54	6	3,175	49,2	42,86	4,762
7	МБОУ СОШ 6	29	3	21	1	19	8	1	3,448	65,5	27,59	3,448
8	МБОУ ООШ 7	40	3	19	1	33	6	0	2,5	82,5	15	0
9	МБОУ СОШ 8	75	3	20	0	57	16	2	0	76	21,33	2,667
10	МБОУ СОШ 9	77	4	25	0	27	42	8	0	35,1	54,55	10,39
11	МБОУ СОШ 11	1	3	14	0	1	0	0	0	100	0	0
12	МБОУ СОШ 12	3	4	22	0	1	2	0	0	33,3	66,67	0
13	МБОУ ООШ 14	10	3	19	1	8	1	0	10	80	10	0
14	МБОУ ООШ 15	16	3	20	1	11	3	1	6,25	68,8	18,75	6,25
15	МБОУ СОШ 16	17	3	22	0	12	4	1	0	70,6	23,53	5,882
16	МБОУ ООШ 17	1	5	33	0	0	0	1	0	0	0	100
17	МБОУ СОШ 18	68	3	21	1	44	22	1	1,471	64,7	32,35	1,471

18	МБОУ СОШ 21	6	3	21	0	6	0	0	0	100	0	0
19	МБОУ СОШ 23	18	3	22	0	11	7	0	0	61,1	38,89	0
20	МБОУ СОШ 26	32	3	18	3	24	5	0	9,375	75	15,63	0
	МБОУ ООШ 28	1	3	22	0	1	0	0	0	100	0	0
24	МБОУ СОШ 29	33	3	18	2	29	2	0	6,061	87,9	6,061	0
25	МБОУ СОШ 30	37	3	18	2	32	3	0	5,405	86,5	8,108	0
26	МАОУСОШ 31	99	3	20	8	66	24	1	8,081	66,7	24,24	1,01
28	МБОУ ООШ 36	12	3	20	1	9	2	0	8,333	75	16,67	0
29	МБОУ СОШ 68	76	3	18	11	50	15	0	14,47	65,8	19,74	0
30	МБОУ ООШ 13	9	3	19	1	6	2	0	11,11	66,7	22,22	0
31	МБОУ ООШ 19	7	3	18	0	6	1	0	0	85,7	14,29	0
32	МБОУ ООШ 22	4	4	23	0	1	3	0	0	25	75	0
33	МБОУ ООШ 24	2	4	22	0	1	1	0	0	50	50	0
34	МБОУ ООШ 32	13	3	18	1	11	1	0	7,692	84,6	7,692	0
ИТОГО		1073	3	21	40	679	317	37	3,728	63,3	29,54	3,45

Анализ результатов части 1(2-4,7-11,13-20) и части 2 (1,5,6,12,21-24) по видам проверяемых умений и способам действий

№ заданий	Коды проверяемых элементов содержания (по КЭС))	Уровень сложности и задания Макс. балл за выполнение задания	Коды проверяемых элементов содержания (по кодификатору)	Количество учащихся, справившихся с заданием, % выполнения задания
1	Знать/понимать: социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы совместной деятельности людей; характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения	П-2	Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17	1 б.-406 (37,8%) 26.-376 (35%)
2	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли / приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а	Б - 1	Человек и общество 1.1–1.8, Сфера духовной культуры 2.1–2.5	890 (82,9%)

	также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека			
3	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли / приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	П -1	Человек и общество 1.1–1.8, Сфера духовной культуры 2.1–2.5	887 (82,7%)
4	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	Б-1	Человек и общество 1.1–1.8, Сфера духовной культуры 2.1–2.5	884 (82,4%)

5	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности	Б-3	Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17	16. -250 (23,3%) 26.-155(14,4 %) 36.-49 (4,6%)
6	Решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека (финансовая грамотность)	Б-2	Экономика 3.1–3.12	16.- 370(34,5%) 26. -468 (43,6%)
7	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли	Б-1	Экономика 3.1–3.12	891 (83%)
8	Приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б-1	Экономика 3.1–3.12	815 (76%)
9	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	П-1	Экономика 3.1–3.12	832(77,5%)
10	Описывать основные социальные объекты, выделяя	Б-1	Социальные отношения 4.1–4.6	829 (77,3%)

	их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека			
11	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	П-1	Социальные отношения 4.1–4.6	835 (77,8%)
12	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из диаграммы/таблицы; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности	П-4	Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17	16-226 (21,1,6%) 26-241 (22,5%) 36-176 (16,4%) 46.- 81(7,5%)

13	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б -1	Сфера политики и социального управления 5.1–5.10	792 (73,8%)
14	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	П-1	Сфера политики и социального управления 5.1–5.10	793 (74%)
15	Объяснять взаимосвязи	Б-2	Различное	16.-182 (17%)

	изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)		содержание в разных вариантах 1.1–6.17	26.-593 (55,3%)
16	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли	Б-1	Право 6.1, 6.2, 6.5–6.12, 6.14	775 (72,2%)
17	Приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б-1	Право 6.3, 6.4, 6.13, 6.15–6.17	761(70,9%)
18	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	П-1	Право 6.1–6.17	758 (70,6%)
19	Сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия	Б-1	Различное содержание в разных вариантах 1.1-6.7	778(72,5%)
20	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	Б-1	Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17	647 (60,3%)
21	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её	П-2	Различное содержание в разных	16.-397 (37%) 26.- 236 (24,5%)

	носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)		вариантах 1.1–6.17	
22	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей	Б-2	Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17	16 – 263 (24,6%) 26- 257 (24%)

23	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников); приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах	В-3	Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17	16.-126 (11,7%) 26.-73 (6,8%) 36-48(4,5%)
24	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства) / оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности	В-2	Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17	16- 210(19,6%) 26.-83 (7,7%)

Полученные результаты позволяют сделать следующие общие выводы по сдаче ОГЭ в 2024 г. предмета « Обществознание»: как показывают результаты ОГЭ по обществознанию, экзамен позволяет не только выявлять характер и степень усвоения каждым участником определенного комплекса знаний по различным аспектам общественной жизни, а также уровень овладения комплексом общеучебных и предметных умений, но и дифференцировать экзаменующихся по уровню подготовки.

Результаты проверки работ участников ОГЭ по обществознанию в 2024 г. показали, что большинство участников экзамена владеют основным содержанием курса на уровне воспроизведения готовых знаний, распознавания существенных признаков ведущих понятий. По сравнению с 2023 г. есть определенная положительная динамика в выполнении заданий части 1.

Переходя к анализу ответов, отметим, что все задания в первой части, оцениваемые в 1 первичный балл, выполнили более 82,5% выпускников. Лучше всего выполнены задания: № 2, 3, 4, 7. Чуть хуже выполнили задания 8, 9, 10, 11, 13, 14, 17, 18, 19 первой части (от 70 до 77,6%) .Хуже всего обучающиеся справились с заданиями № 15, (17%), 16 (55,3%), 20 (60,3%).

Ответы на задания № 1, 5, 6, 12, 21–24 самостоятельно формулируются и записываются экзаменуемым в развернутой форме.

Задания в части 1, которые оценивались от 2 до 4 баллов, так как предполагали развернутые ответы выпускников, выполнены несколько хуже. Так, задание 1, которое предполагало проверку умения узнавать и раскрывать понятия или термины, актуальные для определенной темы по обществознанию, оказалось под силу только 35% выпускников. Максимальный балл за это задание – 2 балла.

Задание 5 комбинированное – нужно было проанализировать предложенную иллюстрацию, связанную с определенной сферой жизнедеятельности людей или элементом какой-либо сферы (политической, экономической, социальной, духовной), правильно ее назвать и ответить на вопросы или составить правила поведения в конкретной ситуации (в различных вариантах различных ситуаций). Максимально это задание оценивалось в 3 первичных балла, справилось лишь 4,6% выпускников.

Задание 6 – проверка уровня знаний по финансовой грамотности и возможного их применения в социальной жизни. Необходимо было проанализировать предложенную ситуацию, правильно ответить на вопрос и предложить правильный вариант решения проблемы. Максимальное количество баллов – 2, который получили 43,6% участников ГИА.

Задание 12 – необходимо было проанализировать гистограмму, диаграмму или таблицу с предложенными данными опроса, сформулировать по одному выводу: а) о сходстве; б) о различии в позициях групп опрошенных. Высказать предположение о том, чем объясняются указанные обучающимся сходство и различие (всего 4 элемента ответа). Максимальный балл за это задание – 4, (81(7,5%) человек справились полностью).

Задание 15 предполагало установить соответствие между элементами двух столбцов (различное содержание в разных вариантах). 2 максимальных балла набрали 181 (17%) человек.

Задания части 2 экзаменационной работы с 21 по 24 (различное содержание в разных вариантах) предполагало работу с источником информации (текстом на определенную тему) с проверкой умения: «осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных ее носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)» (21 и 22); «осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных ее носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников); приводить примеры социальных объектов определенного типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в

различных сферах»(23) и «объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства), оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности» (24).

Задание № 21 относится к заданиям повышенной сложности. Это задание требует составить план текста, выделив его основные смысловые фрагменты и озаглавив каждый из них. Для выполнения этого задания необходимо внимательно прочесть текст, уяснить его содержание, выявить основные идеи. Очень важно понимать, что названия пунктов плана не должны полностью воспроизводить отдельные фразы текста, необходимо самостоятельно кратко сформулировать основную идею каждого смыслового фрагмента. При этом количество выделенных фрагментов может быть различным. Система оценивания не задает какого-то конкретного числа пунктов плана, но в дроблении текста на смысловые фрагменты (микротемы) должна присутствовать определенная логика – именно на основе ее понимания эксперт, проверяющий работу, может сделать вывод о том, что основные смысловые фрагменты выделены.

Задание № 22 базового уровня сложности предполагает извлечение информации, представленной в явном виде. Требуемая информация может быть приведена в форме прямой цитаты из текста, причем могут быть опущены длинноты и подробности и приведен лишь узнаваемый фрагмент фразы. Информация может быть дана в форме близкого к тексту пересказа. Оба эти варианта выполнения задания равноправны.

За выполнение задания 21 – 2 из 2 получили 391(24,6%) человек, задание 22 – на 2 балла выполнили 263(24%) выпускника, с заданием 23 – (3-х балльное) справилось 73 (4,5%) человека и за задание 24 – 2 балла получили 210(7,7%) выпускников. Средние баллы по заданиям показывают, что навык составления плана текста в полной мере продемонстрировало более 50% выпускников, как и смыслового чтения с выделением позиции автора. При этом всего 5% выпускников смогли дополнительно объяснить позицию автора. Некоторую проблему составила для школьников необходимость проиллюстрировать.

Задание № 23 – задание высокого уровня сложности – предполагает выход за рамки содержания текста и привлечение контекстных знаний обществоведческого курса, фактов общественной жизни или личного социального опыта выпускника. К выполнению такого вида заданий предъявляется ряд требований: точность и корректность приводимых фактов (социальных фактов или моделей социальных ситуаций), их соответствие приведенным в задании теоретическим положениям; наличие рассуждений, конкретизирующих сущность приведенного в задании теоретического положения, логическая и содержательная корректность этих рассуждений; корректность отражения в рассуждениях и фактах связей различного типа.

Задание № 24, высокого уровня сложности, предполагает формулирование и аргументацию участником экзамена собственного суждения по актуальному проблемному вопросу общественной жизни. Данное задание непосредственно связано с содержанием текста, но оно требует рассматривать текст в ином ракурсе, аргументируя определенную точку зрения.

Выводы по результатам ОГЭ в 2024 г. по предмету «Обществознание»

У выпускников, не набравших минимального балла ОГЭ по обществознанию (а это 8,8%), круг основных умений, проверяемых базовым блоком заданий, не сформирован.

Большинство участников с хорошей подготовкой уверенно владеют комплексом соответствующих знаний и умений, выявляемых с помощью заданий этого блока.

Результаты выполнения заданий части 2 показывают, что некоторые участники ОГЭ не владеют комплексом сложных умений, выявляемых данными заданиями. Небольшие подъемы приходится на задания базового уровня к тексту, требующие умения находить нужную информацию в нем. Выпускники со слабой подготовкой продемонстрировали большой разброс показателей выполнения заданий второй части или вообще не приступали к ней. Большинство успешно выполнили задания на составление плана текста и воспроизведение необходимой информации из него. Однако других умений многим продемонстрировать не удалось. Экзамен выявил определенную фрагментарность знаний у части выпускников, отсутствие понимания связей между явлениями и процессами общественной жизни в различных ее сферах, отсутствие целостных представлений по ряду центральных обществоведческих вопросов.

Основанием для такого вывода служат, в первую очередь, результаты выполнения заданий 21–24, которые как раз и предполагают наличие целостного представления по теме. Только часть участников экзамена справляются полностью или частично с ними. Одной из наиболее творческих частей экзаменационной работы являются задания, направленные на конкретизацию теоретического положения и аргументацию своей позиции. Довольно низкие показатели их выполнения, демонстрируемые на протяжении ряда лет, свидетельствуют, что эти виды познавательной деятельности остаются для выпускников наиболее сложными. Таким образом, более половины участников экзамена демонстрируют овладение на базовом уровне содержанием всех основных разделов курса. Это говорит об устойчивости тенденции изучения всех частей интегративного предмета в противовес еще недавно доминирующему подходу избирательного ознакомления учащихся с содержанием курса. Рекомендации по подготовке к ОГЭ по обществознанию.

Рекомендации по подготовке к ОГЭ по обществознанию 2024 года.

Проведение государственной (итоговой) аттестации позволило выявить определенные пробелы в знаниях выпускников в экономической сфере. Позитивным следует считать расширение социального опыта учеников через анализ конкретных ситуаций. Навыки приведения примеров, объяснений следует развивать в диалогичной форме индивидуальной, либо групповой работы на уроках и во внеурочной деятельности. Позитивным является опыт введения элективных курсов, прежде всего в сфере политики, права и экономики. Важно научить школьников внимательно читать условие задания и четко уяснить сущность требования, в котором указаны оцениваемые элементы ответа. При этом важно обратить внимание не только на то, что нужно назвать (указать, сформулировать и т.п.) признаки (черты, аргументы, примеры и т.п.), но и определить, какое количество данных элементов надо привести (один, два, три и т. д.).

Конкретными традиционными формами должны оставаться: 1) работа по закреплению навыков учащихся по работе с текстом; 2) особое внимание к содержанию разделов: «Экономика», «Политика»; 3) выделение «проблемных» тем в каждом конкретном классе, и работа над ликвидацией пробелов в умениях учащихся по расширению социального опыта, с привлечением межпредметных связей, материалов СМИ; 4) организация в классе разноуровневого обобщающего повторения по темам с использованием максимально широкого круга пособий по подготовке к ОГЭ; 5) со слабыми учащимися – закрепление достигнутых успехов, с представлением им возможности на каждом уроке выполнять самостоятельную работу, в которую включены задания на отработку умений решать задания ОГЭ; 6) с сильными учащимися – проведение разбора заданий повышенного уровня сложности, проверка усвоения методов их решения на самостоятельных работах и дополнительных занятиях. Для повышения уровня подготовки к заданиям с открытым ответом необходимо шире использовать открытый банк заданий ФИПИ, проанализировав имеющиеся в нем тексты, подготовив с учащимися своеобразную «копилку» социального опыта из различных источников – СМИ, общественных отношений, политических процессов, международных отношений, сферы экономики, культуры, литературы. Требуется развивать у учащихся навыки реализации алгоритма логических действий. Методическую помощь учителю могут оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru): документы, определяющие структуру и содержание КИМ для государственной (итоговой) аттестации по обществознанию выпускников IX классов (кодификатор элементов содержания, спецификация и демонстрационный вариант КИМ); учебно-методические материалы для членов и председателей региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ выпускников 9-х классов. Для

самостоятельной подготовки обучающихся рекомендуется использовать «Навигатор самостоятельной подготовки к ОГЭ» ФИПИ, в особенности обратить внимание на «Рекомендации по самостоятельной подготовке к ОГЭ по обществознанию» (<https://fipi.ru/navigator-podgotovki/navigator-oge>), а также «Открытый банк заданий ОГЭ» (<https://oge.fipi.ru/bank/index.php?proj=AE63AB28A2D28E194A286FA5A8EB9A78>). Также использование дидактических материалов, размещенных на странице кафедры обществоведческих дисциплин и регионоведения на сайте ГБОУ ИРО Краснодарского края https://iro23.ru/?page_id=212 в рубрике «Подготовка к аттестации учащихся», поможет при изучении соответствующих тем или при обобщающем повторении курса.

Рекомендации по повышению качества подготовки учащихся к ОГЭ-2025.

В целях более эффективного обучения предмету «Обществознание» необходимо:

- детально разобраться в причинах некачественного выполнения заданий различных типов и слабого усвоения содержания курса частью выпускников;
- усилить работу по качественному преподаванию предмета «Обществознание»;
- уделить больше времени на изучение тем, по которым получено наименьшее количество баллов, организовать индивидуальные консультации по подготовке выпускников к сдаче ОГЭ, использовать в работе с учащимися one-line тестирование по обществознанию в Интернете;
- усилить контроль за систематическим выполнением домашних заданий учащихся;
- добиваться осознания необходимости глубокого изучения курса обществознания;
- усилить взаимосвязь с родителями;
- обратить внимание на работу с источниками на уроках и при выполнении домашних заданий;
- сделать упор на практические задания на уроках;
- провести репетиционные экзамены в своих образовательных организациях.
- уделить внимание заданиям на систематизацию фактов, понятий, на соотнесение единичных фактов и общих явлений; указание характерных признаков событий. группировку фактов, систематизацию понятий, фактов, на умение извлекать информацию из источника.

Ведущий специалист МКУ ЦРО
25.09.2024

С.С. Беглярова

