

Сочинение на 21

интерактивное пособие для
подготовки к сочинению ЕГЭ **2024**
выпуск 2 (обновлённый)

- теория и практика К1-К12
- работа над ошибками в сочинении
- короткие тексты для анализа и многое другое...



коллектив сайта РУСЬЮТОРС

ОПИСАНИЕ

В пособии «Сочинение на 21» вы найдете всю необходимую теорию и практические материалы для подготовки к сочинению ЕГЭ по русскому языку.

Для работы на уроке мы выбрали небольшие по объему тексты для анализа, поскольку основная задача пособия – научить выпускников более вдумчивому чтению. Мы существенно увеличили объем текстов, разнообразили проблематику. Особое внимание в пособии мы уделили работе над критерием К2 (комментарий): в пособии появились тексты с заданиями, которые учат выпускников правильно писать комментарий.

Одной из главных проблем выпускников является неумение работать над своими ошибками, поэтому мы добавили еще больше упражнений на поиск ошибок. В качестве материала для анализа ошибок мы предлагаем отрывки из сочинений, написанных школьниками. Исправление таких ошибок помогает выпускникам больше, чем работа над предложениями, взятыми из художественных текстов, поскольку работает принцип «узнаваемости».

ОГЛАВЛЕНИЕ

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ, БАЛЛЫ, КОЛИЧЕСТВО СЛОВ	4
К1 и К3. ПРОБЛЕМА ТЕКСТА И АВТОРСКАЯ ПОЗИЦИЯ	6
<i>Проблема текста</i>	6
<i>Авторская позиция</i>	6
<i>Вывод</i>	7
<i>Упражнение «Формулируем проблему»</i>	9
<i>Упражнение «Заполните пропуски в таблице»</i>	14
<i>Тексты для анализа (К1, К3)</i>	22
К2. КОММЕНТАРИЙ	34
<i>Примеры-иллюстрации и пояснения</i>	36
<i>Связь и анализ связи</i>	38
<i>Цитаты в комментарии</i>	40
<i>Пунктуационное оформление цитаты</i>	43
<i>«Работаем над комментарием»</i>	44
<i>Тексты для анализа (К2)</i>	55
К4. ОТНОШЕНИЕ К ПОЗИЦИИ И ОБОСНОВАНИЕ	68
<i>Виды обоснования</i>	68
<i>Упражнение «Напишите обоснование»</i>	70
К5. СМЫСЛОВАЯ ЦЕЛНОСТЬ, РЕЧЕВАЯ СВЯЗНОСТЬ, ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ ИЗЛОЖЕНИЯ	75
<i>Абзацное членение</i>	77
<i>Связность текста</i>	79
<i>Таблица «Ошибки, связанные с нарушением последовательности, связности, логических законов»</i>	81
<i>Упражнение «Найдите логическую ошибку»</i>	85
<i>Упражнение «Допишите сочинение...»</i>	89
К6. БОГАТСТВО РЕЧИ	106
К10. РЕЧЕВЫЕ НОРМЫ	109
<i>Речевые ошибки</i>	109
<i>Упражнение «Исправьте выделенные речевые ошибки»</i>	114
<i>Упражнение «Найдите и исправьте речевые ошибки»</i>	120
К7, К8. ОРФОГРАФИЧЕСКИЕ И ПУНКТУАЦИОННЫЕ ОШИБКИ	127
<i>Упражнение «Ищем орфографические ошибки»</i>	130
<i>Упражнение «Ищем пунктуационные ошибки»</i>	141
К9. ЯЗЫКОВЫЕ НОРМЫ (ГРАММАТИЧЕСКИЕ ОШИБКИ)	148
<i>Упражнение «Исправьте выделенные грамматические ошибки»</i>	152
<i>Упражнение «Найдите и исправьте грамматические ошибки»</i>	158
К11. ЭТИЧЕСКИЕ ОШИБКИ	172
К12. ФАКТИЧЕСКИЕ ОШИБКИ	174
ПРИМЕРНЫЙ ПЛАН СОЧИНЕНИЯ	176
РАБОТА НАД СОЧИНЕНИЕМ	177
ТЕКСТОВЫЙ ПРАКТИКУМ (ПИШЕМ СОЧИНЕНИЕ)	178
ДРУГИЕ НАШИ ПОСОБИЯ	197
ПРИЛОЖЕНИЕ: КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ СОЧИНЕНИЯ	201
ОТВЕТЫ	206

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ, БАЛЛЫ, КОЛИЧЕСТВО СЛОВ

№	ОПИСАНИЕ КРИТЕРИЕВ	МАКСИМАЛЬНЫЙ БАЛЛ
K1	Проблема текста	1
K2	Комментарий проблемы	3
K3	Авторская позиция по проблеме	1
K4	Отношение к позиции автора и обоснование своей позиции	1
K5	Логические нормы, последовательность, связность, абзацное членение	2
K6	Точность и выразительность	1
K7	Орфографические нормы	3
K8	Пунктуационные нормы	3
K9	Грамматические нормы	2
K10	Речевые нормы	2
K11	Этические нормы	1
K12	Фактическая точность	1
		21 БАЛЛ

*Критерии оценивания разработаны для сочинения объемом **от 150 слов и более**.
 Подробную таблицу с критериями смотрите в [приложении 1](#).

0 баллов за сочинение	В сочинении меньше 70 слов
	Сочинение написано без опоры на текст/по другому тексту
	Вместо сочинения выпускник полностью пересказывает или переписывает текст без каких-либо комментариев
Уменьшаются баллы за K7-K10	Если в сочинении 70-150 слов

КОЛИЧЕСТВО СЛОВ

Рекомендованное количество: не менее 150 слов.

Если в сочинении меньше 150 слов, высший балл по критериям К7–К12 за такую работу не ставится. По критериям К11 и К12 ставится 0 баллов.

Если в сочинении меньше 70 слов, выставляется 0 баллов за сочинение.

Если сочинение представляет собой переписанный или пересказанный исходный текст с вкраплениями своих мыслей, то считаются только слова, которые написаны экзаменуемым самостоятельно.

Учитываются все слова (самостоятельные и служебные части речи), написанные через пробел. Цифры и другие символы при подсчёте не учитываются.

1 СЛОВО	2 СЛОВА
что-нибудь	Потому что
А.С. Пушкин	Александр Пушкин
10 лет	Десять лет
Ошибочное слитное написание «втечение»	Ошибочное раздельное написание «все таки»

К1 и К3. ПРОБЛЕМА ТЕКСТА И АВТОРСКАЯ ПОЗИЦИЯ

Проблема текста

ПРОБЛЕМА – это... 1) сложный вопрос, на который ищет ответ автор; 2) обозначение явления, которое люди оценивают по-разному.

Проблема может находиться в любой части сочинения и может быть сформулирована следующим образом:

- в форме вопросительного предложения (как следует от относиться к природе?);
- при помощи существительного в форме Р.п. в повествовательном предложении (проблема отношения к природе);
- цитатой из исходного текста.

Важно! Не следует называть опорный текст произведением, рассказом, романом! Не подменяйте понятие «проблема» понятием «тема»! Тема – это «о чем» пишет автор? (о природе). Проблема – это то, что волнует автора в связи с темой (как следует относиться в природе?).

Как правило, в тексте есть несколько проблем. Чтобы не запутаться, мы рекомендуем выделить **одну** проблему и работать над ней.

Если все-таки вы поставили несколько проблем, то эксперту придется искать, на какой из вопросов есть ответ (то есть авторская позиция). Этот вопрос и будет считаться ведущей проблемой.

Авторская позиция

АВТОРСКАЯ ПОЗИЦИЯ – это 1) ответ на поставленный вопрос; 2) авторская оценка, трактовка того или иного явления.

Важно! Ошибка в понимании/формулировке авторской позиции влечёт за собой выставление **0 баллов по критерию К4**.

Позиция автора может быть обозначена в любой части текста и может быть выражена:

- при помощи прямой речи (Автор утверждает: «Берегите природу!»);
- при помощи косвенной речи (Автор считает, что нужно беречь природу.);
- при помощи эмоционально-оценочной лексики: автор негодует, грустит вместе с героем и т.п.) (Автор осуждает потребительское отношение к природе.);
- внутри согласия-несогласия пишущего (Я согласен с мнением автора о том, что нужно беречь природу);

Поскольку позиция автора – это в первую очередь **информация**, которую хочет донести до читателя писатель, необходимо уметь распознавать все виды информации.

- 1) **Фактуальная** (автор доносит свою позицию, рассказывая о тех или иных событиях);
- 2) **Концептуальная** (автор анализирует то или иное явление, дает оценку событиям, ищет причинно-следственные связи между явлениями);

3) **Подтекстовая** (это информация, которая скрыта в тексте, но может быть выявлена, если проанализировать его).

Также передача авторской позиции зависит от стиля и типа текста. В КИМ ЕГЭ в качестве материала для анализа предлагаются отрывки их художественной литературы, тексты публицистического или смешанного стиля (художественная публицистика).

ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ СТИЛЬ (язык художественной литературы) используется для того, чтобы нарисовать словами картину, передать свои мысли и чувства другим людям. Задача автора художественного текста – представить мысли, чувства в стихотворной, прозаической форме, при помощи сюжета.

ПУБЛИЦИСТИЧЕСКИЙ СТИЛЬ – это стиль произведений и выступлений на актуальные темы. Задача автора – привлечь внимание к проблеме, заострить общественно значимый вопрос, убедить, воодушевить, побудить адресата задуматься о какой-либо проблеме.

Наибольшую трудность при анализе, на наш взгляд, представляют тексты художественного и смешанного стиля (например, **очерки**).

ОЧЕРК – художественно-публицистический жанр, совмещающий анализ какой-либо общественно значимой проблемы с художественным описанием.

В публицистических текстах, как правило, представлена концептуальная информация, то есть позиция автора выражена прямо. В художественных текстах и очерках позицию автора приходится искать через фактуальную и подтекстовую информацию, необходимо более внимательно изучать текст, анализировать поступки героев, лексику, средства выразительности, художественные описания и их роль и др. (то есть проводить более серьезный и глубокий **анализ текста***).

*Анализу текста посвящено [другое наше пособие](#).

Вывод

Важно понимать, что проблема и авторская позиция тесно связаны, они составляют вопросно-ответное единство.

Проблема – это **вопрос**, (например, *Как война влияет на природу?*), а авторская позиция – **ответ** на поставленный вопрос (например, *Война губительно влияет на природу, которая, даже сохраняя свое бывшее величие и красоту, откликается на страшные события тревогой и потерями*).

Поэтому обязательно проследите за тем, чтобы авторская позиция **соотносилась** с заявленной проблемой.

АЛГОРИТМ ПОИСКА ПРОБЛЕМЫ / АВТОРСКОЙ ПОЗИЦИИ

1) Сформулируйте основную мысль автора в виде законченного повествовательного предложения. (Например: Автор считает, что любовь играет важную роль в жизни человека: она делает его счастливым, наполняет жизнь смыслом). Так вы найдете авторскую позицию.

2) Подумайте, на какой вопрос отвечает это предложение. (Например: Какую роль играет любовь в жизни человека?) Так вы сформулируете проблему.

ВАЖНО!

- В тексте может быть поставлено несколько проблем.
- Важно не путать *тему* и *проблему* текста.
- Нельзя формулировать несколько вопросов, а потом отвечать только на один.
- Нельзя сужать и расширять проблему, подменять ее авторской позицией.
- Нельзя формулировать проблему в виде вопроса, а потом дублировать ее в форме Р.п.
- Автор и рассказчик не обязательно одно и то же лицо, их позиции по проблемному вопросу могут не совпадать.
- Авторская позиция не всегда заявлена прямо (или может быть выражена образно, метафорически), часто ее необходимо формулировать самостоятельно.
- Постарайтесь передать мысль автора своими словами, если анализируете художественный текст и позиция автора не заявлена прямо.

Упражнение «Формулируем проблему»

1.

Итак, мнение автора, на мой взгляд, выражается в следующем: Александра Сергеевича Пушкина считают народным поэтом, потому что его произведения понятны абсолютно всем. Работы великого человека написаны так, чтобы каждый нашел в них то, что ищет.

2.

Позиция автора такова: честный человек – это тот, кто всегда будет поступать по совести, несмотря на возможные последствия.

3.

В.И. Белов считает, что малая родина навсегда остается в сердце человека. Это место, куда нас тянет вернуться непостижимая внутренняя сила, это место, где наша душа обретает покой.

4.

После внимательного прочтения текста позиция автора становится очевидной: любовь к ближнему проявляется в том, что человек заботится об окружающих людях больше, чем о себе.

5.

Автор считает, что зачастую люди не могут самостоятельно справиться с потрясениями, так как человеческая душа хрупка и ранима, поэтому нужно оказывать поддержку окружающим людям, даже если слова утешения - неправда.

6.

Авторская позиция ясна. Л.Н. Толстой считает, что любви к ближнему мешает «любовь к своему животному я». Автор убеждён: «Только когда мы совершенно забываемся, выходим из себя, только тогда мы плодотворно общаемся с другими и можем служить им и благотворно влиять на них».

7.

После внимательного прочтения текста позиция автора становится ясна : совесть - это «голос» единого духовного существа, подсказывающий, как правильно поступать.

8.

Я думаю, писатель хотел донести до нас такую мысль: мечта преображает нашу жизнь, делает её счастливее.

9.

Позиция автора текста довольно ясна. Николай Телешов уверен, что совершать добрые поступки очень важно, ведь человек, делающий добро другим, не только дарит радость окружающим, но и сам становится счастливее.

10.

После внимательного прочтения текста позиция автора становится ясна: люди склонны сомневаться в себе и своих способностях, поэтому выбор жизненного пути совсем не простая задача.

11.

Авторская позиция ясна. Даниил Александрович Гранин считает, что несмотря на то что различие фактически неуловимо, «последнее средство отделить подлинного гения от мнимого – это нравственное начало».

12.

Позиция автора такова: русский язык красив и многогранен, и задача людей любить и хранить его таким, ведь он является отражением души нашего народа.

13.

А. А. Лиханов считает, что духовная слабость человека проявляется в оскудении запаса доброты и милосердия.

14.

Позиция автора такова: «Во Вселенной мы одни, и непохоже, что где-нибудь нас ждут. Надо беречь свой дом – родную Землю».

15.

В. К. Арсеньев считает, что человек должен жить в гармонии с природой, чтобы не разрушить самого себя и свое окружение.

16.

Автор считает, что главная задача учителя – передать знания воспитаннику, развить у него интерес к обучению, раскрыть талант ребенка.

17.

Чехов считает, что ложь порождает множество неудобств в жизни человека, ведь солгавший постоянно должен думать о том, как скрыть свой обман.

18.

Позиция автора такова: в первую очередь настоящий учитель – это человек, который на своем примере показывает, насколько важно постоянно расширять свой кругозор и стремиться узнать что-то новое.

19.

После внимательного прочтения текста позиция автора становится ясна: смысл жизни нужно искать, чтобы иметь чёткие ориентиры и цели в жизни.

20.

Автор считает, что жить по совести – это чувствовать нравственную ответственность перед другими, не отходить от своих принципов и быть честным с собой и окружающими.

21.

А.А. Лиханов утверждает, что в связи с технологическим прогрессом в мире остаётся всё меньше доброты и милосердия, «грубее и жёстче становятся отношения между самыми добрыми вроде бы людьми».

22.

М. Ю. Лотман уверен, что настоящая культура – это шедевры, способные "возродиться из пепла" и вновь заставить человека задуматься о важном. Это работы мастеров, вызывающие у людей бурю эмоций, проникающие прямо в душу даже через сотню лет после создания.

23.

Проанализировав текст, можно понять позицию автора: истинным героем можно назвать человека, который любит свою страну и готов сражаться за ее свободу «до

последней капли крови». Этот человек не будет «гнаться» за чинами, его задача – служить на благо Родины.

24.

Проанализировав текст, можно понять позицию автора. Вересаев считает, что люди боятся времени, потому что страшатся изменений, которое это время приносит. Этот страх только усиливается от того, что человек не всегда может влиять на происходящее.

25.

Позиция автора, на моя взгляд, такова: если человек привык отдыхать бездумно, привык бессмысленно проводить время, такого человека можно назвать поверхностным. Только душевно богатый человек способен отдыхать, работая при этом, и воспринимать любую деятельность как нечто важное и серьезное. Ведь такой человек понимает, почему он работает и для чего отдыхает.

26.

Б. Екимов убежден в том, что красота имеет большое значение в жизни человека: удовлетворяя эстетические потребности, люди чувствуют счастье, радость и умиротворение.

27.

Автор считает, что малая Родина играет важную роль в жизни каждого человека. Любимая деревня навсегда останется местом, где мы были беззаботными детьми, где мы чувствовали себя защищенными. Это место, куда хочется возвращаться.

28.

Автор считает, что спокойствие и рассудительность в тяжелый момент помогают справиться с проблемой.

Упражнение «Заполните пропуски в таблице»

ЗАДАНИЕ: К каждому тексту дан примерный перечень проблем и авторских позиций с пропущенными элементами. Заполните пропуски в таблицах.

ТЕКСТ 1.

(1) Заговорили о неустроенности, о бедах сегодняшнего бытия, о всевозможных недостатках, о болезнях, которые косят людей, – что за жизнь? (2) Что за век? (3) Кое-кто вздохнул, кое-кто охнул, а кое-кто даже слезу пустил. (4) И только одна старая Наталья Александровна невозмутимо улыбалась. (5) – После войны я ни разу не плакала. (6) Грех великий плакать, кто пережил блокаду да войну.

(По Ф. А. Абрамову)

**Фёдор Александрович Абрамов (1920–1983) – русский советский писатель, литературовед, публицист.*

Примерный круг проблем	Авторская позиция
	Люди, прошедшие войну, становятся сильнее морально и физически и не боятся сложностей. (Люди столкнулись с такими ужасами, что жизненные невзгоды не кажутся им непреодолимыми).
Как война повлияла на мировоззрение людей?	

ТЕКСТ 2.

(1) Фронтовик во время отпуска по ранению видит, как самоотверженно, по-геройски трудятся женщины. (2) Он спрашивает себя: кто же внес большой вклад в дело разгрома Гитлера, чьи плечи вынесли главную тяжесть войны. (3) Плечи женщин!

(4) На войне или ранение или смерть. (5) Об еде, хлебе нет забот.

(6) В тылу у женщины семья ребятишек. (7) Нет хлеба. (8) Постоянная нужда. (9) Война, борьба за победу каждый день.

(10) Пропеть страстный дифирамб женщине.

(11) Целую твои шершавые руки. (12) Творец жизни.

(По Ф. А. Абрамову)

**Фёдор Александрович Абрамов (1920–1983) – русский советский писатель, литературовед, публицист.*

Примерный круг проблем	Авторская позиция
	Женщины проявили самоотверженность: они воспитывали детей, трудились в тылу, помогая фронту.
В чем заключался героизм женщин в годы Великой Отечественной войны?	

ТЕКСТ 3.

(1) Мы пилили дрова, взяли вязовое бревно – и вскрикнули: с тех пор как ствол в прошлом году срезали, и тащили трактором, и распиливали его на части, и кидали в баржи и кузова, и накатывали в штабели, и сваливали на землю – а вязовое бревно не сдалось!

(2) Оно пустило из себя свежий зелёный росток – целый будущий вяз или ветку густошумящую. (3) Уж бревно положили мы на козлы, как на плаху, но не решались врезаться в шею пилой: как же пилить его? (4) Ведь оно тоже жить хочет! (5) Ведь вот как оно хочет жить – больше нас!

(По А. Солженицыну*)

**Александр Исаевич Солженицын (1918–2008) – выдающийся русский писатель, публицист, историк, поэт и общественный деятель.*

Примерный круг проблем	Авторская позиция
Что роднит человека с миром природы?	
	Любить жизнь – это значит не сдаваться, бороться за свою жизнь, преодолевать трудности.
Почему важно гуманно относиться к окружающему миру?	

ТЕКСТ 4.

(1) Подрубили, обнажили пригородную Базайскую гору. (2) Огородами ее стиснули. (3) Электропроводами опутали. (4) Дачами опятнали. (5) Карьером изуродовали.

(6) В юности, еще в войну, мы, слабые от долгой зимы, полуголодной житухи, карабкались на ту крутую гору за первыми подснежниками и затихали в теплом поднебесье.

(7) Нам хотелось жить, любить, надеясь на лучшее.

(8) Целые районы с готовой землей заброшены, порастают дурьем.

(9) Неужели вам мало места, люди? (10) Неужели ради огородного участка нужно сносить леса, горы, всю святую красоту?

(11) Так ведь незаметно и себя под корень снесем.

(По В. П. Астафьеву*)

* **Виктор Петрович Астафьев** (1924–2001) – советский и российский писатель, драматург, эссеист.

Примерный круг проблем	Авторская позиция
	Разрушительное воздействие человека на природу заключается в потребительском отношении к природным богатствам. Человек в попытках сделать свою жизнь комфортной уничтожает красоту природы, истребляет животных, вырубает леса.
	Необходимо бережно относиться к природе и не допускать потребительского отношения.
К чему может привести потребительское отношение к окружающему миру?	

ТЕКСТ 5.

(1) Я видел спор двух близнецов. (2) Как две капли воды походили они друг на друга всем: чертами лица, их выражением, цветом волос, ростом, складом тела – и ненавидели друг друга непримиримо.

(3) Они одинаково корчились от ярости. (4) Одинаково пылали близко друг на дружку надвинутые, до странности схожие лица; одинаково сверкали и грозились схожие глаза; те же самые бранные слова, произнесенные одинаковым голосом, вырывались из одинаково искривленных губ.

(5) Я не выдержал, взял одного за руку, подвел его к зеркалу и сказал ему:

– Бранись уж лучше тут, перед этим зеркалом... (6) Для тебя не будет никакой разницы... но мне-то не так будет жутко.

(По И. С. Тургеневу)

***Иван Сергеевич Тургенев (1818–1883) – русский писатель-реалист, поэт, публицист, драматург, переводчик.**

Примерный круг проблем	Авторская позиция
Почему люди конфликтуют/спорят?	

ТЕКСТ 6.

(1) Во дворе у нас один мальчик держит пёсика Шарика на цепи, – кутёнком его посадил, с детства.

(2) Понёс я ему однажды куриные кости, ещё тёплые, пахучие, а тут как раз мальчик спустил беднягу побегать по двору. (3) Снег во дворе пушистый, обильный, Шарик мечется прыжками, как заяц, то на задние лапы, то на передние, из угла в угол двора, из угла в угол, и морда в снегу.

(4) Подбежал ко мне, лохматый, меня опрыгал, кости понюхал – и прочь опять, брюхом по снегу! (5) Не надо мне, мол, ваших костей, – дайте только свободу!..

(По А. И. Солженицыну*)

***Александр Исаевич Солженицын (1918–2008) – выдающийся русский писатель, публицист, историк, поэт и общественный деятель.**

Примерный круг проблем	Авторская позиция
	Свобода является главной ценностью жизни, поскольку без нее ни одно живое существо не может быть поистине счастливым.
Какую роль в жизни человека играет свобода?	
Всегда ли одомашнивание животных является для них благом?	

ТЕКСТ 7.

(1) Ты всегда говорил правду, великий наш певец; ты сказал ее и на этот раз. (2) «Суд глупца и смех толпы»... (3) Кто не изведал и того и другого? (4) Всё это можно – и должно переносить; а кто в силах – пусть презирает! (5) Но есть удары, которые больнее бьют по самому сердцу. (6) Человек сделал всё что мог; работал усиленно, любовно, честно... (7) И честные души гадливо отворачиваются от него; честные лица загораются негодованием при его имени. (8) – Удались! (9) Ступай вон! – кричат ему честные молодые голоса. (10)– Ни ты нам не нужен, ни твой труд; ты оскверняешь наше

жилище – ты нас не знаешь и не понимаешь... (11) Ты наш враг! (12) Что тогда делать этому человеку? (13) Продолжать трудиться, не пытаться оправдываться – и даже не ждать более справедливой оценки. (14) Некогда землепашцы проклинали путешественника, принесшего им картофель, замену хлеба, ежедневную пищу бедняка. (15) Они выбивали из протянутых к ним рук драгоценный дар, бросали его в грязь, топтали ногами. (16) Теперь они питаются им – и даже не ведают имени своего благодетеля. (17) Пускай! (18) На что им его имя? (19) Он, и безымянный, спасает их от голода. (20) Будем стараться только о том, чтобы приносимое нами было точно полезной пищей. (21) Горька неправая укоризна в устах людей, которых любишь... (22) Но перенести можно и это... (23) «Бей меня! но выслушай!» – говорил афинский вождь спартанскому. (24) «Бей меня – но будь здоров и сыт!» – должны говорить мы.

(По И. С. Тургеневу)

***Иван Сергеевич Тургенев (1818–1883) – русский писатель-реалист, поэт, публицист, драматург, переводчик.**

Примерный круг проблем	Авторская позиция
	Люди не всегда способны по достоинству оценить вклад личности в развитие общества.
Почему общество часто не принимает яркую личность?	
	Изменить мир, улучшить его способны яркие, жаждущие помочь людям личности, способные принимать нестандартные решения, работать, не требуя справедливой оценки, благодарности.

ТЕКСТ 8

(1) Глухим зимним метельным утром в окопы доставили мерзлые буханки хлеба. (2) Нож не брал хлеб, топора с собою не было, а есть бойцам хотелось нестерпимо.

(3) Тогда кто-то из находчивых бойцов бросил кирпичи хлеба на дно траншеи и разбил их короткими очередями из автомата.

(4) Бойцы подходили, молча собирали раздробленные куски хлеба и со злой жадностью хрустели ими.

(5) Меня постоянно мучила ангина в окопах, и к месту, где расстреливали булки, я подошел последним, набрал крошек и стал греть их в ладони. (6) Крошки раскисли в кулаке, слиплись в комок, и когда я поднес мякиш ко рту и взял его на язык, он уже мало походил на хлеб и пах тротилом, землей, и еще чем-то. (7) Но я валял мякиш во рту и с болью проталкивал кислую жижу в себя – дело привычное, горло болело у меня еще до фронта, а здесь я мучился все зимы насквозь.

(8) Доевши мякиш, я еще глотал сытую слюну, делая спазмы горячим, как бы только что служенным горлом. (9) Вдруг чую, кто-то шарит в темноте по телефону, возле

которого я дежурил, по рукаву шинели шарит и всовывает в руку согретый хлеб. (10) Всунул, отодвинулся в глубь блиндажа и затих.

(11) Я ел и по лицу моему катились слезы, от боли в горле, от жалости к себе и еще от чего-то, тогда мне совсем непонятного.

(12) Шла зима сорок четвертого, было холодно и тоскливо – это я помню, а вот место и лицо человека, отделившего мне хлебца от своего фронтového пайка, запомнить не удалось.

(По В. П. Астафьеву*)

*** Виктор Петрович Астафьев (1924–2001) – советский и российский писатель, драматург, эссеист.**

Примерный круг проблем	Авторская позиция
Почему на войне было особенно важно ощущать поддержку?	
	Справляться с тяготами войны людям помогали взаимовыручка, сплоченность, осознание того, что все они связаны общим делом.

ТЕКСТ 9

(1) Что за диковинное дерево лиственница!

(2) Сколько видим её – хвойная, хвойная, да. (3) Того и разряду, значит?

(4) А, нет. (5) Пристывает осень, рядом уходят лиственные в опад, почти как гибнут. (6) Тогда – по соболезности? (7) Не покину вас! (8) Мои и без меня перестоят покойно – осыпается и она. (9) Да как дружно осыпается и празднично – мельканием солнечных искр.

(10) Сказать, что – сердцем, сердцевиной мягка? (11) Опять же нет: её древесная ткань – наинадёжная в мире, и топор её не всякий возьмёт, и для сплава неподымна, и покинутая в воде – не гниёт, а крепится всё ближе к вечному камню.

(12) Ну, а возвратится снова, всякий год как внезапным даром, ласковое тепло, – знать, ещё годочек нам отпущен, можно и опять зазеленеть – и к своим вернуться через шелковистые иголки.

(13) Ведь – и люди такие есть.

(По А. И. Солженицыну*)

*** Александр Исаевич Солженицын (1918–2008) – выдающийся русский писатель, публицист, историк, поэт и общественный деятель.**

Примерный круг проблем	Авторская позиция
В чем заключается сила человека?	

	Внешне непримечательный человек может обладать силой духа, смелостью и другими положительными характеристиками.
Что помогает человеку справляться с жизненными невзгодами?	

ТЕКСТ 10

(1) Можно ли одной исчерпывающей формулой определить, что такое искусство? (2) Нет, конечно. (3) Искусство – это очарование и колдовство, это выявление смешного и трагедийного, это мораль и безнравственность, это познание мира и человека. (4) В искусстве человек создаёт свой образ как нечто отдельное, способное существовать вне его самого и остаться после него как его след в истории.

(5) Момент обращения человека к творчеству, быть может, является величайшим открытием, не имеющим себе равного в истории. (6) Ведь через искусство каждый отдельный человек и народ в целом осмысляет свои особенности, свою жизнь, своё место в мире. (7) Искусство позволяет соприкоснуться с личностями, народами и цивилизациями, отдалёнными от нас временем и пространством. (8) И не просто соприкоснуться, а узнать и понять их, потому что язык искусства универсален, и именно он даёт возможность человечеству ощутить себя как единое целое.

(9) Вот почему ещё с глубокой древности сформировалось отношение к искусству не как к развлечению или забаве, а как к могучей силе, способной не только запечатлеть образ времени и человека, но и передать его потомкам.

(По Ю. В. Бондареву*)

* **Юрий Васильевич Бондарев (1924–2020)** – русский советский писатель и сценарист.

Примерный круг проблем	Авторская позиция
	Искусство позволяет человеку прикоснуться к истории, познать себя, людей, мир вокруг себя, осмыслить свое место в этом мире.
Почему у человека особое отношение к искусству?	
Что такое искусство?	

ТЕКСТ 11.

(1) Как пуст, и вял, и ничтожен почти всякий прожитой день! (2) Как мало следов оставляет он за собою! (3) Как бессмысленно глупо пробежали эти часы за часами! (4) И между тем человеку хочется существовать; он дорожит жизнью, он надеется на нее,

на себя, на будущее... (5) О, каких благ он ждет от будущего! (6) Но почему же он воображает, что другие, грядущие дни не будут похожи на этот только что прожитой день? (7) Да он этого и не воображает. (8) Он вообще не любит размышлять – и хорошо делает. (9) «Вот завтра, завтра!» – утешает он себя, пока это «завтра» не свалит его в могилу. (10) Ну, а раз в могиле – поневоле размышлять перестанешь.

(По И. С. Тургеневу)

***Иван Сергеевич Тургенев (1818–1883)** – русский писатель-реалист, поэт, публицист, драматург, переводчик.

Примерный круг проблем	Авторская позиция
Почему опасно жить только мечтами о будущем?	
	Неспособность человека наслаждаться настоящим может привести к тому, что вся жизнь человека пройдет в ожидании

ТЕКСТ 12.

(1) Я бросил в костёр гнилое брёвнышко, недосмотрел, что изнутри оно густо населено муравьями.

(2) Затрещало бревно, вывалили муравьи и в отчаяньи забегали, забегали поверху и корёжились, сгорая в пламени. (3) Я зацепил брёвнышко и откатил его на край. (4) Теперь муравьи многие спасались бежали на песок, на сосновые иглы. (5) Но странно: они не убегали от костра. (6) Едва преодолев свой ужас, они заворачивали, кружились и – какая-то сила влекла их назад, к покинутой родине! – и были многие такие, кто опять взбегали на горящее брёвнышко, метались по нему и погибали там ...

(По А. Солженицыну*)

***Александр Исаевич Солженицын (1918–2008)** – выдающийся русский писатель, публицист, историк, поэт и общественный деятель.

Примерный круг проблем	Авторская позиция
Как проявляется любовь к Родине?	
	Человек способен пойти даже на смерть, чтобы защитить Родину в минуту опасности.

Тексты для анализа (К1, К3)

ЗАДАНИЕ. Сформулируйте одну из проблем, поставленных автором текста. Напишите позицию автора (рассказчика) по этой проблеме.

ТЕКСТ 1.

- (1) Загудел включенный пылесос, и мальчик, ползавший по ковру, вдруг забился, закричал, закрылся ладошками от страха.
- (2) И подумал я: «Разве это страх, мой милый мальчик, моя живая кровиночка? (3) Самые добрые из добрых дяди-ученые и политики на каждую живую душу и на твое еще крохотное телишко заготовили тысячи тонн взрывчатки.
- (4) На этом они не успокоятся. (5) Таким путем они берегут мир и планету. Очень заботливые дяди!»
- (6) Мальчик притих. (7) Я открыл глаза и увидел: мальчик тычет в пылесос пальцем – «привыкает» побеждать в себе страх. (8) Может быть, он приручает будущую жизнь к себе?

(По В.П. Астафьеву)

***Виктор Петрович Астафьев (1924–2001)** – выдающийся русский прозаик.

ТЕКСТ 2.

- (1) В двадцатом веке обрушивается на человека огромное количество информации. (2) Всего знать нельзя. (3) Наше время – время узких специальностей.
- (4) Однако есть понятия, вопросы, сферы духовной жизни, которые обязательны для каждого человека.
- (5) Ты можешь изучать морские водоросли, нуклеиновые кислоты, редкие металлы. (6) Ты можешь быть химиком, электриком, партийным работником, футболистом, писателем, генералом, но если ты русский человек, ты обязан знать, что такое «Слово о полку Игореве», Покрова на Нерли, Куликовская битва, рублевская «Троица», Кирилло-Белозерский монастырь, Крутицкий терем, устюжская, чернь, вологодское кружево, Кижы, Остромирово евангелие, Владимирская божья мать.

(По В.А. Солоухину)

***Владимир Алексеевич Солоухин (1924–1997)** – русский советский писатель и поэт, видный представитель «деревенской прозы».

ТЕКСТ 3.

(1) «Исторический синхронизм – когда человек способен жить мысленно разом в нескольких временных воплощениях, разделённых порой столетиями и тысячелетиями, – присущ в той или иной мере каждому человеку, не лишённому воображения. (2) Но тот, для кого события минувшего так же близки, как сиюминутная действительность, тот, кто переживает былое как своё кровное, как свою судьбу, тот мученик, тот трагическая личность, ибо, зная наперёд, чем кончилась та или иная история, что повлекла она за собой, все предвидя, он лишь страдает, не в силах повлиять на ход событий, и приносит себя в жертву торжеству справедливости, которому никогда не состояться. (3) И эта жажда утвердить правду минувшего – свята. (4) Именно так рождаются идеи, так происходит духовное сращение новых поколений с предыдущими и предпредыдущими, и на том свет стоит, и жизненный опыт его постоянно увеличивается, приращивается – добро и зло передаются из поколения в поколение в нескончаемости памяти, в нескончаемости времени и пространства человеческого мира...

(5) И потому было сказано: вчерашние не могут знать, что происходит сегодня, но сегодняшние знают, что происходило вчера, а завтра сегодняшние станут вчерашними...

(6) И ещё было сказано: сегодняшние живут во вчерашнем, но если завтрашние забудут о сегодняшнем, это беда для всех...»

(По Ч.Т. Айтматову)

**Чингиз Торекулович Айтматов (1928-2008) – киргизский и русский писатель, дипломат.*

ТЕКСТ 4.

(1) По-моему, всякий живой организм может считаться законченным, целым, полной, так сказать, биологической единицей только в том случае, если он способен воспроизвести сам себя без посторонней помощи.

(2) Очевидно, что природа, создав такую биологическую единицу как человек (впрочем, и любое другое земное животное), зачем-то раздробила эту единицу на две половинки.

(3) И вот миллиарды половинок живут на земле обособленно друг от друга.

(4) В самом деле, ни мужчина ни женщина в отдельности не могут воспроизвести себе подобного и были бы обречены на немедленное вымирание. (5) Следовательно, ни тот ни другая не могут считаться полноценной биологической категорией.

(6) С этой точки зрения только соединившиеся мужчина и женщина представляют из себя уже не две дроби, но полную единицу, способную продолжить себя во времени и в пространстве. (7) Отсюда, вероятно, к неистребимая тяга к воссоединению двух разрозненных половинок одного целого, тяга, называемая любовью.

(По В.А. Солоухину)

***Владимир Алексеевич Солоухин (1924–1997) – русский советский писатель и поэт, видный представитель «деревенской прозы».**

ТЕКСТ 5.

(1) Однажды на рассвете проснулся под непрерывный шум деревьев за окном и с трепетом и удивлением подумал: кто же задолго до меня рождался и умирал в моём роду? (2) Кто жил, любил, надеялся, страдал в бесконечной череде моих далёких и близких предков по женской и мужской линии – моей матери, отца, деде, прадеда, сестёр, братьев и многих-многих тех, чья родственная толика сообщена теплу моей крови?

(3) Едино ли всё это? (4) И есть ли это всё во мне?

(5) Раз так, значит, я частица огромного целого, всего моего рода, уходящего далеко назад, во тьму тысячелетий. (6) Там у истоков были некие он и она, та, кому я обязан жизнью, рождением своих детей, своей удачливой и грустной земной дорогой.

(7) Как я хотел бы угадать сейчас, кто же они были, эти «кто-то» – далёкие, как звёзды, он и она, без кого тьма несущественная не раскрылась бы передо мной светом рождения.

(По Ю. В. Бондареву)

*** Юрий Васильевич Бондарев (1924 - 2020 гг.) – русский писатель, сценарист, автор многочисленных произведений о Великой Отечественной войне.**

ТЕКСТ 6.

(1) Не может быть отрицательной традиции. (2) Понятие «традиция» несет в себе лишь положительную окраску. (3) В течение веков от искусства отшелушивается все мелочное и ложное, и вырабатывается традиция, которую нельзя смешивать с влиянием того или иного художника, той или иной школы.

(По В.А. Солоухину)

***Владимир Алексеевич Солоухин (1924–1997) – русский советский писатель и поэт, видный представитель «деревенской прозы».**

ТЕКСТ 7.

(1) По улице столицы мчится вприпрыжку молодой еще человек. (2) Его движенья веселы, бойки; глаза сияют, ухмыляются губы, приятно алеет умиленное лицо... (3) Он весь – довольство и радость. (4) Что с ним случилось? (5) Досталось ли ему наследство? (6) Повысили ли его чином? (7) Спешит ли он на любовное свиданье? (8) Или просто он хорошо позавтракал – и чувство здоровья, чувство сытой силы взыграло во всех его частях тела? (9) Уж не возложили ли на его шею твой красивый осьмиугольный крест, о польский король Станислав! (10) Нет. (11) Он сочинил клевету на знакомого, распространил ее тщательно, услышал ее, эту самую клевету, из уст другого знакомого – и сам ей поверил. (12) О, как доволен, как даже добр в эту минуту этот милый, многообещающий молодой человек!

(По И.С Тургеневу)

***Иван Сергеевич Тургенев (1818–1883)** – русский писатель-реалист, поэт, публицист, драматург, переводчик.

ТЕКСТ 8.

(1) Наука может уничтожить гору Эверест или даже ликвидировать Луну. (2) Но она не может сделать хоть чуточку добрее человеческое сердце. (3) Здесь начинается роль искусства.

(4) Наука с ее формулами, выкладками, умозаключениями призвана организовывать интеллектуальную сторону человеческого сознания.

(5) Искусство же призвано организовать эмоциональную сторону сознания, ибо если наука есть память ума, то искусство есть память чувств.

(По В.А. Солоухину)

***Владимир Алексеевич Солоухин (1924–1997)** – русский советский писатель и поэт, видный представитель «деревенской прозы».

ТЕКСТ 9.

(1) Ничего не осталось от Вани, любимого младшего брата Анны Афанасьевны.

(2) Карточек в войну не делали (а Ваню взяли на войну в сорок третьем семнадцати лет), единственное письмецо-треугольничек, которое пришло от Вани с фронта, испортил по недосмотру непутевый сосед Петруха, одежонку, какую носил Ваня, тоже выносили еще в войну.

(3) Правда, когда-то для утешения больной матери Анна Афанасьевна заказала заезжему художнику Ванин портрет (тот нарисовал его по ее рассказам, и красиво нарисовал), но у самой-то у нее не лежала душа к этой картине.

(4) И вот вдруг Анна Афанасьевна узнает: у соседки, такого же старого гриба, как она сама, сохранилось от Вани медное колечко, которое он подарил ей перед самым уходом в армию. (5) Тогда, в войну, модно было делать колечки из медных денег.

(6) Анна Афанасьевна взмолилась:

(7) – Отдай мне, Марья, колечко. (8) Бога ради отдай. (9) Все, чего у меня в доме есть, не пожалею, а у меня хоть одна живая памятка о Ване будет. (10) – Она сразу, с первого взгляда всем сердцем прикипела к колечку.

(11) – Нет, не отдам, – сказала Марья. (12) – Ни за какие деньги не отдам. (13) Тебе нужна памятка о Ване, да и мне нужна. (14) Что ты, я ведь тоже любила Ваню. (15) Он ведь, когда дарил это колечко, что сказал мне? (16) «Жди». (17) Вот я и жду.

(По Ф. А. Абрамову)

***Фёдор Александрович Абрамов (1920–1983) – русский советский писатель, литературовед, публицист.**

ТЕКСТ 10.

(1) Я перешел ту ступень, когда интересно заниматься детским занятием – смотреть на новые места. (2) Всего интереснее мне в местах давно и вполне привычных. (3) Может быть, потому, что вся энергия тратится не на скольжение взглядом по новым, незнакомым местам, а на внутреннюю работу.

(По В.А. Солоухину)

***Владимир Алексеевич Солоухин (1924–1997) – русский советский писатель и поэт, видный представитель «деревенской прозы».**

ТЕКСТ 11.

(1) Настали темные, тяжелые дни...(2) Свои болезни, недуги людей милых, холод и мрак старости... (3) Всё, что ты любил, чему отдавался безвозвратно, – никнет и разрушается. (4) Под гору пошла дорога. (5) Что же делать? (6) Скорбеть? (7) Горевать? (8) Ни себе, ни другим ты этим не поможешь. (9) На засыхающем, покоробленном дереве лист мельче и реже – но зелень его та же. (10) Сожмись и ты, уйди в себя, в свои воспоминанья, – и там, глубоко-глубоко, на самом дне сосредоточенной души, твоя прежняя, тебе одному доступная жизнь блеснет перед тобою своей пахучей, всё еще свежей зеленью и лаской и силой весны!

(По И.С Тургеневу)

***Иван Сергеевич Тургенев (1818–1883)** – русский писатель-реалист, поэт, публицист, драматург, переводчик.

ТЕКСТ 12.

(1) Доктор Кох, в обязанности которого входило лечить обывателей небольшого городка, сидел за перегородкой и никого к себе не пускал и сам не выходил навстречу.

(2) К нему приходили с насморком, с грыжей, с нарывом на пальце, с флюсом, с мигренью, с болью в животе. (3) «Ступайте прочь, оставьте меня в покое!» – говорил он им, и на первый взгляд это казалось чудовищной бестактностью, жестокостью, возмутительным высокомерием. (4) Обыватели вправе были возмущаться доктором, который не хочет лечить их флюсы, грыжи и насморки.

(5) Но однажды доктор вышел и вынес к людям «палочку Коха».

(По В.А. Солоухину)

***Владимир Алексеевич Солоухин (1924–1997)** – русский советский писатель и поэт, видный представитель «деревенской прозы».

ТЕКСТ 13.

(1) Растаял мокрый снег.

(2) Осталось на стекле приклеившееся птичье перышко. (3) Смятое. (4) Тусклое и до боли сиротливое. (5) Может, птаха малая стучала ночью клювом по стеклу, просилась в тепло, а я, тугой на ухо человек, не услышал ее, не пустил. (6) И перышко это, как укор, белеет на стекле.

(7) Потом обсушило солнцем стекло. (8) Унесло куда-то перышко. (9) А тоска осталась. (10) Должно быть, не перезимовала птичка, не дотянула до тепла и весны, вот сердцу-то и неловко, печально. (11) Залетело, видать, в меня перышко. (12) Прилипло к моему сердцу.

(По В.П. Астафьеву)

***Виктор Петрович Астафьев (1924–2001)** – выдающийся русский прозаик.

ТЕКСТ 14.

(1) Нельзя к цветку в виде дополнения подвесить шуруп. (2) Нельзя к нитке жемчуга на женской шее присоединить в виде подвесок канцелярские скрепки. (3) Нельзя к слову «дворец» присоединить слово «бракосочетаний».

(4) Объяснить, почему этого нельзя делать, тоже нельзя. (5) Дело сводится к языковому слуху, ко вкусу, к чувству языка, а в конечном счете к уровню культуры.

(По В.А. Солоухину)

**Владимир Алексеевич Солоухин (1924–1997) – русский советский писатель и поэт, видный представитель «деревенской прозы».*

ТЕКСТ 15.

(1) Истинное богатство языка состоит не во множестве звуков, не во множестве слов, но в числе мыслей, выражаемых оным. (2) Богатый язык тот, в котором вы найдете слова не только для означения главных идей, но и для изъяснения их различий, их оттенков, большей или меньшей силы, простоты и сложности. (3) Иначе он беден; беден со всеми миллионами слов своих. (4) Какая польза, что в языке некоторые телесные вещи, например меч и лев, могут иметь пятьсот имен, когда он не выражает никаких тонких нравственных понятий и чувств?

(5) В языке, обогащенном умными авторами, в языке выработанном не может быть синонимов; всегда имеют они между собою некоторое тонкое различие, известное тем писателям, которые владеют духом языка, сами размышляют, сами чувствуют, а не попугаями других бывают.

(По Н.М. Карамзину)

Николай Михайлович Карамзин (1766-1826) – историк, крупнейший русский литератор эпохи сентиментализма, прозванный «русским Стерном»

ТЕКСТ 16.

(1) Каждый человек с его индивидуальной судьбой словно камешек на морском берегу. (2) Двух новых не найдешь. (3) И хотя все вместе они есть масса, галька, и для каких-нибудь строительных нужд можно черпать ковшом экскаватора, исчисляя на тонны, все же каждый камешек про себя знает, что он есть отдельный, самостоятельный камешек, что он сам по себе: этот в розовых прожилках, этот прозрачен, этот, хоть и сер, но уникален сквозной дырочкой в нем, этот черен, как агат. (4) А ведь бывает и вправду – агат.

(По В.А. Солоухину)

***Владимир Алексеевич Солоухин (1924–1997)** – русский советский писатель и поэт, видный представитель «деревенской прозы».

ТЕКСТ 17.

(1) Жил я на юге у старого друга и слушал радио, наверное, турецкое, а может, и арабское... (2) Был тих голос женщины, говорившей за морем; тихая грусть доносилась до меня и была мне понятна, хотя и не знал я слов чужого языка. (3) Потом, тоже тихая, словно бы бесконечная, звучала музыка, жаловалась, ныла всю ночь, и незаметно вступал певец, и тоже вел и вел жалобу на одной ноте, делался совсем неразделим с темнотою неба, с твердью земли, с накатом морских волн и шумом листвы за окном – все-все сливалось вместе. (4) Чья-то боль становилась моей болью, и чья-то печаль – моей печалью. (5) В такие минуты совсем явственно являлось сознание, что мы, люди, и в самом деле едины в этом поднебесном мире.

(По В.П. Астафьеву)

***Виктор Петрович Астафьев (1924–2001)** – выдающийся русский прозаик.

ТЕКСТ 18.

(1) Один за другим исчезают на земле целые виды животных, птиц, растений. (2) Испорчены реки, озера, степи, луга, даже моря.

(3) В обращении с природой человек похож на дикаря, который, чтобы добыть кружку молока, убивает корову, вместо того чтобы кормить, холить и получать того же молока ведро каждый день.

(По В.А. Солоухину)

***Владимир Алексеевич Солоухин (1924–1997)** – русский советский писатель и поэт, видный представитель «деревенской прозы».

ТЕКСТ 19.

(1) – Я долго, до восьми лет, хлеб победой называла.

(2) Как сейчас помню. (3) Бегаем, играем с девчонками возле нашего дома, и вдруг: «Санко, Санко приехал!» (4) А Санко – старший брат Маньки, моей подружки из соседнего дома. (5) Вот мы и чесанули к Маньке.

(6) Солдат. (7) Медали во всю грудь. (8) С каждой за руку здоровается, у каждой спрашивает, как звать, каждую по головке гладит. (9) А потом и говорит: «Я, говорит, Победу вам, девки, привез».

(10) А мы что понимаем? (11) Вылупили на него глаза как баран на ворота. (12) Нам бы Победу-то в брюхо запихать, вот тогда бы до нас дошло.

(13) Ну догадался Санко, что у нас на уме. (14) Достает из мешка буханку хлеба. (15) «Вот, говорит, девки, так Победа-то выглядит». (16) Да давай эту буханку на всех резать.

(17) Долго я после того капризила. За стол садимся, мама даст кусок, скатанный из моха да картошки, а я в слезы: «Победы хочу...»

(По Ф. А. Абрамову)

**Фёдор Александрович Абрамов (1920–1983) – русский советский писатель, литературовед, публицист.*

ТЕКСТ 20.

(1) Говорят: часто уезжая из Москвы, уединяясь среди природы, малолюдья, можно многое прозевать, например новинку кино, премьеру спектакля, вернисаж, интересное застолье, важное совещание, раков в писательском ресторане...

(2) Но самая большая потеря – прозевать мысль. (3) В Москве прозевать как раз легче всего. (4) В одинокой аллее Карачаровского парка, если уж она мелькнет, ее ни в коем случае не прозеваешь.

(По В.А. Солоухину)

**Владимир Алексеевич Солоухин (1924–1997) – русский советский писатель и поэт, видный представитель «деревенской прозы».*

ТЕКСТ 21.

(1) Люди Земли послали в космос пластинку, надеясь завязать контакт с разумными существами, если они есть в небесном пространстве.

(2) Все добрые сведения о нас, о нашей планете нанесены на пластинку, и только ничего там не сказано о войнах, о голоде, болезнях и братоубийстве.

(3) Что это – «лакировка действительности»?

(4) Нет. (5) Разумные существа, если они воистину разумные, не могут творить такие позорные и черные дела, какие натворили и творим мы, земляне. (6) Истинно разумные могут не понять нас и не принять нас за разумных, а дикарями кому хочется выглядеть,

тем более что среди землян хоть изредка являлись Гомер и Леонардо да Винчи, Бетховен и Циолковский, Моцарт и Данте-божественный. (7) Последователи их не всегда же хватались за меч, случалось – и за орало, а то и за кисть, за перо, за увеличительное стекло – чтоб заглянуть дальше во время и пространство.

(По В.П. Астафьеву)

***Виктор Петрович Астафьев (1924–2001)** – выдающийся русский прозаик.

ТЕКСТ 22.

(1)Гений – завершающий штрих, шпиль на здании культуры народа или целой цивилизации. (2)Естественно, что шпиль не может повисать в воздухе, он опирается на здание, а здание покоится на прочном, в плане культуры, многовековом фундаменте, основании.

(По В.А. Солоухину)

***Владимир Алексеевич Солоухин (1924–1997)** – русский советский писатель и поэт, видный представитель «деревенской прозы».

ТЕКСТ 23.

(1) Я проходил по улице... меня остановил нищий, дряхлый старик. (2) Воспаленные, слезливые глаза, посинелые губы, шершавые лохмотья, нечистые раны... (3) О, как безобразно обглодала бедность это несчастное существо! (4) Он протягивал мне красную, опухшую, грязную руку... (5) Он стонал, он мычал о помощи. (6) Я стал шарить у себя во всех карманах... (7) Ни кошелька, ни часов, ни даже платка... (8) Я ничего не взял с собою. (9) А нищий ждал... и протянутая его рука слабо колыхалась и вздрагивала. (10) Потерянный, смущенный, я крепко пожал эту грязную, трепетную руку... (11) – Не взыщи, брат; нет у меня ничего, брат. (12) Нищий уставил на меня свои воспаленные глаза; его синие губы усмехнулись – и он в свою очередь стиснул мои похолодевшие пальцы. (13) – Что же, брат, – прошамкал он, – и на том спасибо. (14) Это тоже подаяние, брат. (15) Я понял, что и я получил подаяние от моего брата.

(По И.С. Тургеневу)

***Иван Сергеевич Тургенев (1818–1883)** – русский писатель-реалист, поэт, публицист, драматург, переводчик.

ТЕКСТ 24.

(1) В детском садике проводится опыт. (2) У всех детей манная каша сладкая, а у одного мало того что несладкая – соленая-пресолёная. (3) Каждого по очереди спрашивают: какая кашка? (4) Сладкая, сладкая, сладкая... (5) Доходит очередь до того, у кого соленая. (6) Он, поддавшись потоку, «террору среды» (когда все говорят, как же сказать не то, что все?), тоже выдавливает из себя: «Сладкая». (7) Ну как же! (8) Такая-то – великая певица, такой-то – великий танцор, такой-то – великий юморист. (9) Как же сказать иначе? (10) Засмеют. (11) Заплюют.

(12) Но, оказывается, даже в детском садике находятся подопытные мальчики, которые умеют преодолеть «террор среды» и на соленое не говорят, что оно сладкое, но так прямо и отвечают: соленое.

(По В.А. Солоухину)

***Владимир Алексеевич Солоухин (1924–1997)** – русский советский писатель и поэт, видный представитель «деревенской прозы».

ТЕКСТ 25.

(1) Едкий на слово, колючий характером был писатель Федор Александрович Абрамов.

(2) Я как-то в совместной поездке спросил его:

– Скажи, Федор, вот когда это кончится?

(3) – Чего?

(4) – Вот начальник какой-нибудь, чин даже невеликий говорит часто глупости, говорит, вздор несет, мусором словесным заваливает, но глядишь на него и вдруг обнаруживаешь: рот твой распялен в улыбке, одобрительной, угодливой.

(5) – Тебе сколько ноне исполнилось?

(6) – Сорок восемь.

(7) – Ну, значит, еще два года. (8) У меня это кончилось в пятьдесят лет. (9) – Подумал, подумал Федор Александрович и добавил со вздохом: – Но может и никогда не кончиться. Тут характер нужен. (10) – Еще подумал и еще добавил:

– Да уважение к себе хоть мало-мальское.

(По В.П. Астафьеву)

***Виктор Петрович Астафьев (1924–2001)** – выдающийся русский прозаик.

ТЕКСТ 26.

(1) Пушкин народен в самом глубоком и всеобъемлющем значении этого слова. (2) Народ (если не путать его с населением той или иной страны) есть единый общественный, исторический, духовный организм.

(3) В живом организме у разных его составных частей разные функции. (4) Левая рука делает одно, правая рука (подчас) делает другое. (5) Глаза смотрят, губы улыбаются, уши слышат, ноги шагают, голова думает. (6) Но сердце у организма одно, душа одна. (7) Точно так же и у народа – одна душа, одна поэзия, одна песня, один язык, одна судьба. (8) Пушкин и был выразителем народной души, а вовсе не какой-то одной части народа. (9) Тем самым он и сейчас способствует единению народа, самосознанию народа, всему тому, без чего народ не может существовать как народ, превращаясь в аморфное и безликое население.

(По В.А. Солоухину)

****Владимир Алексеевич Солоухин (1924–1997) – русский советский писатель и поэт, видный представитель «деревенской прозы».***

К2. КОММЕНТАРИЙ

Формулировка 2024: «Прокомментируйте сформулированную проблему. Включите в комментарий пояснения к двум примерам-иллюстрациям из прочитанного текста, которые важны для понимания проблемы исходного текста (избегайте чрезмерного цитирования). Проанализируйте указанную смысловую связь между примерами-иллюстрациями».

КОММЕНТАРИЙ – это подтверждение того, что заявленная вами проблема действительно присутствует в тексте. Другими словами, это последовательный, логичный анализ текста с опорой на текст, его содержание.

Баллы	Примеры	Пояснения	Связь проанализирована правильно
3 Б.	2 шт.	2 шт.	+
2 Б.	2 шт.	2 шт.	–
1 Б.	1 шт.	1 шт.	–
0 Б.	Проблема прокомментирована <u>без опоры</u> на исходный текст. <ИЛИ> Примеры-иллюстрации из прочитанного текста, важные для понимания проблемы исходного текста, <u>не приведены</u> или приведены с фактическими ошибками, связанными с пониманием проблемы исходного текста. <ИЛИ> Вместо комментария дан <u>простой пересказ</u> исходного текста без каких-либо пояснительных компонентов. <ИЛИ> Вместо комментария цитируется большой фрагмент исходного текста. <ИЛИ> Проблема исходного текста не прокомментирована.		

*Указания к оцениванию:

1. Пример без пояснения не засчитывается.
2. Указание на смысловую связь не учитывается, не может быть заменой анализа связи.
3. Если экзаменуемый при комментировании проблемы исходного текста допустил фактическую ошибку, связанную с пониманием проблемы исходного текста, то пояснение к примеру-иллюстрации, в котором допущена подобная ошибка, не засчитывается.

4. Если экзаменуемый при комментировании проблемы исходного текста допустил фактическую ошибку, не связанную с пониманием проблемы исходного текста, то данная ошибка учитывается при оценивании работы по критерию «Соблюдение фактологической точности» (K12)

Примеры-иллюстрации и пояснения

Под **примером-иллюстрацией** понимается текстовый материал, в котором нашла отражение проблема исходного текста: цитата***, пересказанный фрагмент текста, указание на сюжетный или композиционный элемент.

🔔 ВАЖНО! С 2024 года пример и пояснение составляют единое целое, это означает, что пример без пояснения более не будет засчитан.

Если в одном из примеров-иллюстраций допущена ошибка, связанная с пониманием проблемы исходного текста, то этот пример-иллюстрация не засчитывается, при этом второй пример оценивается и баллы по К12 не снижаются.

Примерами могут служить:

- размышления автора, связанные с проблемой;
- описания увиденного;
- события, происходящие с героями;
- воспоминания автора/героя;
- средства выразительности, тропы, помогающие понять авторский замысел;
- слова, словосочетания, выражения, раскрывающие суть проблемы;
- случай из жизни рассказчика;
- факты биографий известных людей;
- исторические события;
- впечатления и жизненные наблюдения рассказчика/героя;
- доказательства (примеры), которые приводит автор в подтверждение своих слов (мудрые изречения известных людей, общеизвестные факты и др.);
- даже объёмный пересказ или цитирование большого фрагмента, имеющего отношение к проблеме (но не пересказ всего текста).

****Отсутствие кавычек при использовании пишущим цельных предложений из исходного текста считается одной пунктуационной ошибкой.*

Часто в качестве примера в комментарии необходимо использовать сюжетную линию. Чтобы не превратить пример в «пересказ», необходимо обладать навыками «художественного пересказа».

Художественный пересказ – это подробное воссоздание фрагмента текста с сохранением авторского стиля. В основе такого пересказа осмысленное восприятие текста. Художественный пересказ предполагает, что при передаче содержания умело соединяется речь пишущего и автора текста. А для этого необходимо уметь цитировать. При художественном пересказе необходимо правильно расставлять акценты на исходный текст.

КАК ПРИВОДИТЬ ПРИМЕРЫ:

- указать на абзац (в 5-м абзаце);
- указать номер предложения (в 3 предложении);
- указать место в тексте (в начале/конце текста);
- использовать различные виды цитирования: прямую, косвенную речь или неполное цитирование (отдельных слов, словосочетаний, предложений в сокращении) (при этом цитаты не исключаются из подсчета слов, если они уместны)

ПОЯСНЕНИЕ – разъяснение смысла предложений, важных для понимания проблемы: объяснение причин поступков героя-рассказчика, внутренних переживаний героя, его состояния; оценка отношения героя к миру, к себе, оценка моральных качеств действующих лиц,

Пояснением может считаться следующее:

- **указание на роль примера** в тексте (какую роль играет пример? для чего он необходим автору? почему этот пример присутствует в тексте?);
- **нравственная (этическая) оценка примера** (оценка обязательно должна быть связана с проблемой);
- **эмоциональная оценка примера** (оценочная характеристика, различные тезисы или выводы учащегося, связывающие пример с поставленной проблемой).

Пояснение **может быть** засчитано, если содержит **хотя бы минимальные пояснительные/комментирующие элементы** (то есть глаголы-маркеры комментирования), указывающие на действия автора, например:

Автор рассуждает, вспоминает, описывает, анализирует, подчёркивает, выделяет, сравнивает, цитирует, опровергает, противопоставляет, сопоставляет, полемизирует, подробно рассматривает (что?); приводит (пример), опирается на (мнение, суждение), доказывает (что?), разделяет мнение (кого?), отмечает важность (чего?), подтверждает свои мысли (чем?), убеждает в (чем?), останавливается на (чем?), заставляет задуматься о (чем?), обращает внимание на (что?); создаёт (образ, атмосферу), использует (приёмы); подтверждает (свои мысли), включает и т.п., а также: сопереживает, негодует, осуждает, сочувствует, разделяет и др.

Связь и анализ связи

В критериях оценивания сочинения **ЕГЭ 2024**, как и в прошлом году, не ставится отдельная задача – указать вид смысловой связи. *«Если экзаменуемый при комментировании проблемы исходного текста только указал, но не проанализировал смысловую связь между приведёнными примерами-иллюстрациями, то анализ смысловой связи не засчитывается»*. Анализ связи подразумевает указание типа связи, ведь **проанализировать** связь, **не установив** ее, невозможно.

СВЯЗЬ (между примерами) – элемент текста, позволяющий установить смысловые отношения между примерами-иллюстрациями.

СМЫСЛОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ ПРИМЕРАМИ

ПРОТИВОПОСТАВЛЕНИЕ (а, но, однако, зато, же, напротив; с одной стороны,... с другой стороны; наоборот; в противоположность; иначе; по-иному);

СОПОСТАВЛЕНИЕ (СРАВНЕНИЕ) (аналогия или различия) (как..., так и...; так же... как; таким же образом; таким же путем; точно так; совершенно так; аналогично; в то время как; с одной стороны,... с другой стороны,...)

ПРИЧИНА (УСЛОВИЕ) – СЛЕДСТВИЕ ИЛИ УКАЗАНИЕ НА СЛЕДСТВИЕ (поэтому..., вот почему..., отсюда, тем самым, следовательно, в результате, значит, стало быть, вследствие этого, в связи с этим, благодаря этому, в таком (этом) случае, при таком (этом) условии, в зависимости от этого);

ОБЪЯСНЕНИЕ (ПРИЧИНА) (потому что, так как, поэтому, вот почему...)

ВОПРОС – ОТВЕТ (автор отвечает на этот вопрос...);

ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ РАЗВИТИЯ МЫСЛИ (во-первых, во-вторых, в-третьих, затем, далее, наконец);

ПРОШЛОЕ – НАСТОЯЩЕЕ (было-стало) (вначале, сначала, прежде всего, в первую очередь, предварительно, сейчас, одновременно, в то же время, ранее, прежде, опять, еще (раз), снова, вновь, затем, позже, позднее, далее, впоследствии, в дальнейшем);

ДОПОЛНЕНИЕ* И УТОЧНЕНИЕ** (продолжая рассуждение...; не только..., но и... также, при этом, причем, вместе с тем, кроме того, сверх того, более того, кстати, между прочим; и ...,и ...)

РЕЗУЛЬТАТ (итак, таким образом, вообще, словом, наконец, в итоге, короче говоря, следовательно, из этого следует)

ЧАСТНОЕ – ОБЩЕЕ (ОБЩЕЕ – ЧАСТНОЕ), ВЫДЕЛЕНИЕ (в частности, автор акцентирует внимание...; ... так, например, ...;... укажем детали ...;например, так, именно, только, даже, лишь, ведь, особенно, другими словами, иначе говоря, говоря точнее, то есть и др.)

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО (ПОДТВЕРЖДЕНИЕ) (в подтверждение и др.) и многие другие...

***Часто выпускники, используя связь «дополнение», сталкиваются с тем, что им не засчитывают данный вид связи. Причина кроется в том, что 1) не все до конца понимают значение связи «дополнение»; 2) связь «дополнение» зачастую используется выпускниками формально (они не объясняют, чем именно один пример дополняет другой); 3) Связь дополнение используется как универсальная даже в тех случаях, когда логичнее было бы назвать другой вид связи, например, «противопоставление», «причинно-следственная» и др.

Если все же используете связь дополнение, то объясните, чем именно второй пример дополняет первый.

АНАЛИЗ СВЯЗИ – элемент комментария, в котором объясняется сущность смысловых отношений между примерами-иллюстрациями, функция связи в раскрытии проблемы. Иными словами, необходимо найти ответ на вопрос: «Почему/зачем автору нужно именно такое соотношение частей/ эпизодов/ размышлений/ суждений/ примеров в тексте».

Анализируя связь, важно показать, ЧТО (сравнивает, противопоставляет и др.) автор и ЗАЧЕМ / ДЛЯ ЧЕГО?(сравнивает, противопоставляет и др.)

Чтобы **анализ смысловой связи** был засчитан, необходимо, чтобы в сочинении был фрагмент, в котором объясняется сущность смысловых отношений между примерами-иллюстрациями. Необходимо объяснить: в чем смысл этого вида связи; с какой целью автор его использует; какие качества героев выявляются в сравнении/противопоставлении и др.

Недостаточно написать «*второй пример дополняет первый, что помогает увидеть явление с разных сторон...*», необходимо добавить: *каких сторон? зачем автору нужно было дополнить один пример другим?*

Связь между примерами можно **расположить**:

- в начале комментария как своеобразный зачин: «Размышляя над проблемой, автор сопоставляет поведение героя до и после события...»
- между примерами, при переходе от одного примера к другому: «Чтобы убедить в правильности своего мнения, автор противопоставляет...; Противопоставляя поведение персонажа в первой и второй части текста, автор показывает...; Как же автор отвечает на вопрос о месте человека в мире?»
- в конце комментария как его завершение, итог: «И обращение к личному опыту, и свидетельство учёных, дополняя друг друга, позволяют автору убедительно обосновать свою точку зрения...»

Например. Автор противопоставляет поведение двух героев: Ивана и Петра. Иван символизирует потребительское отношение к природе, Петр – заботу о ней. Этот контраст необходим для того, чтобы читатель осознал, каким жестоким может быть человек, и не повторял ошибок Ивана. Автор надеется, что читатель воспримет моральный урок и станет поступать, как Петр.

🔔 **ВАЖНО!** «Приведённые примеры помогают автору объяснить свою позицию, которая состоит в том, что на войне особенно важна поддержка окружающих» – это **не анализ связи**, а переход к формулировке авторской позиции. Поэтому такой анализ не может быть засчитан

Цитаты в комментарии

ЦИТАТА (от лат. citare – призывать, называть) – в точности воспроизводимые чьи-либо слова (в устной речи) или дословная выдержка из какого-либо текста (в письменной речи), приводимые в подтверждение некоторого соображения или довода.

Цитаты в сочинении необходимы для того, чтобы ваши мысли были убедительны и достоверны, а также для того, чтобы при комментировании вы выполнили требование «опора на текст».

Объем цитирования/пересказа в комментарии может быть довольно большим, при этом цитирование или пересказ должны отвечать принципам уместности, необходимости и достаточности для пояснения мысли пишущего.

В качестве авторских слов употребляются:

- глаголы речи, мысли: сказать, говорить, спросить, ответить, подумать, возразить, закричать, обратиться, воскликнуть, прошептать, прервать и др.;
- глаголы, осложнённые указанием на цель высказывания: упрекнуть, подтвердить, согласиться, посоветовать, поддакнуть и др.;
- глаголы, обозначающие действия и эмоции, которые сопровождают высказывание: улыбнуться, огорчиться, удивиться, вздохнуть, обидеться, возмутиться, усмехнуться и др.

Вспомним основные способы цитирования:

- Дословное цитирование (оформляется как **прямая речь**): Автор призывает читателей: «Берегите природу!»
- Включение в собственную речь отдельных авторских слов и выражений: Автор призывает читателей «беречь» природу.
- Изложение содержания цитаты (оформляется как **косвенная речь**): Автор утверждает, что нужно беречь природу.
- Ссылка на цитату: Автор убежден, что мы забыли о том, как нужно относиться к природе. Об этом свидетельствуют его рассуждения в предложениях 5-10.
- Передача чужой речи при помощи вводных слов и словосочетаний: По мнению автора, нужно беречь природу.

КАК СДЕЛАТЬ ЦИТАТУ ЧАСТЬЮ СВОЕГО ТЕКСТА?

Одной из самых главных проблем выпускников является неумение включать цитату в текст. Неумело приведенные цитаты словно «повисают» в воздухе, а из-за этого нарушается целостность, последовательность, связность, логика изложения. Из-за неумелого цитирования могут и вовсе не засчитать пример.

Выученное наизусть (или внимательно переписанное) высказывание должно быть умело включено в сочинение так, чтобы стать частью текста. При этом можно использовать разнообразные приёмы введения цитаты.

Мы рекомендуем «оборачивать цитату», делать ее трёхчастной:

I. Введение цитаты;

II. Сама цитата;

III. Комментарий.

Текст, который предшествует цитате (I), как бы готовит её появление. После включения цитаты (II) в текст (используется один из способов цитирования), опираясь на цитату, мы строим высказывание (III) так, чтобы последующая часть содержала комментарий, отклик на те мысли, которые сформулированы в цитате. При этом может быть использовано частичное цитирование.

Например,

I. «Поэма Гоголя «Мёртвые души» – одно из самых удивительных, поистине загадочных произведений не только в творчестве великого писателя-сатирика, но и во всей русской литературе.

II. Об этом прекрасно сказал А.И. Герцен: «...«Мёртвые души» Гоголя – удивительная книга, горький упрёк современной Руси, но не безнадёжный».

III. Да, действительно, «горький упрёк», который звучит в поэме, не является безнадёжным, потому что писатель показал не только «мёртвые души», но и живую душу России. В неё он верит... Как же мы, читатели, можем это понять, почувствовать?..»

Прокомментировать цитату можно, подтвердив своё согласие: «Да, действительно...»; или: «В этих словах очень точно выражена мысль о том...»; или: «Мне близка мысль... о том, что...», или выразить свою точку зрения, которая не совпадает с мнением автора цитаты. При комментировании цитаты можно использовать частичное цитирование, когда фрагменты цитаты (часть предложения, словосочетания, ключевые слова) включаются в текст, создаваемый нами, и делают его точнее, выразительнее, помогая нам высказать своё отношение, оценку. Та часть сочинения, которая представляет собою комментирование цитаты, «отклик» на цитату, может быть по объёму большей, чем сама цитата («шлейф» от цитаты может быть довольно длинным, тянуться долго).

(Из учебника «Русский язык» Дейкиной, Пахновой)

Можно сформулировать несколько правил цитирования, которые нужно соблюдать:

- 1) Вводите цитату в сочинение: она не должна «повисать» в воздухе.
- 2) Не забывайте ставить кавычки, когда заимствуете чужой текст.
- 3) Цитировать надо точно, воспроизводя текст слово в слово; неточность цитирования, искажение цитаты – погрешность сочинения. Если в памяти у вас сохранилась только часть цитаты, эту часть и заключайте в кавычки, пересказав остальное своими словами. *Например: «Барство дикое», по гневному слову поэта, присвоило себе и труд, и время, и плоды труда крестьян.*
- 4) Не нужно включать в сочинение слишком объёмные цитаты. Необходимо научиться отбирать небольшие по объёму высказывания, правильно сокращать выбранную цитату, пользуясь многоточием: оно ставится на месте той части, которая опускается. *Например: «Онегин был ... ученый малый, но педант».*

- 5) Выбрать из большой цитаты самое главное, то, что соотносится с темой сочинения, нам помогает своеобразный пересказ чужого высказывания, его включение в текст по правилам косвенной речи или же использование частичного цитирования.
- 6) Использование частичного цитирования обычно не перегружает сочинение, а, напротив, делает его точнее, выразительнее, выводы и доказательства – более убедительными.
- 7) Цитируя слова персонажей (особенно это следует соблюдать в отношении драматических произведений, построенных на высказываниях действующих лиц), укажите, кому именно принадлежит высказывание. *Например: Кабаниха, по словам Кулигина, «нищих оделяет, а домашних заела совсем».* Эти ссылки необходимы, так как мнение персонажа, позиция писателя и ваша собственная точка зрения могут не совпадать с приводимой цитатой (или даже быть противоположными ей).
- 8) Цитата может принимать вид прямой речи (*«Славный был малый»*, – *говорит о Печорине Максим Максимыч*) или стать частью структуры текста (*«Рассказывая историю Бэлы, Максим Максимыч замечает, что Печорин «славный был малый».*
- 9) Включая в предложение цитату, следите за тем, чтобы она была грамматически связана с ним. Если цитируемый отрывок не укладывается в предложение, то необходимо изменить ваше предложение (ни в коем случае не цитату).
- 10) Цитируя, обращайте внимание на форму глагола. Если цитата представляет собой самостоятельное предложение, в ней сохраняется первое и второе лицо глагола и местоимения; если же она входит в состав другого предложения, то второе лицо должно быть изменено на третье. *Например: «Я не создан для блаженства, ему чужда душа моя», – говорит Онегин Татьяне. Включать эту цитату в предложение необходимо следующим образом: Онегин говорит Татьяне, что он «не создан для блаженства», его душа «ему чужда».*
- 11) Запомните: назначение цитаты – подтвердить сказанное вами (не повторить). Потому неправильно будет написать: *Онегин родился в Петербурге. Пушкин пишет: «Онегин... родился на берегах Невы».* Второе предложение по содержанию ничего не добавляет к первому.
- 12) Проверьте пунктуационное оформление цитаты (особое внимание уделите теме «Оформление прямой речи»).

Пунктуационное оформление цитаты

Прямая речь перед словами автора	
«П», – а.	«Милосердие исчезает из нашей жизни», – утверждает автор.
«П?» – а.	«Почему мы забыли о главном?» – сокрушается автор.
«П!» – а.	«Берегите природу!» – призывает автор.
Прямая речь после слов автора.	
А: «П».	Автор утверждает: «Милосердие исчезает из нашей жизни».
А: «П?»	Автор задается вопросом: «Почему мы забыли о главном?»
А: «П!»	Автор призывает: «Берегите природу!»
Прямая речь разрывается словами автора	
«П, – а, –п?»	«Послушайте, – возмутился я, – вы где-нибудь учились?»
«П, –а. – П».	«Милосердие исчезает, – сказал автор задумчиво. – Вы, наверное, заметили».
«П? –а. – П!»	«Вы уверены? – спросил автор. То-то же!»
«П! – а. – П».	«Это невозможно терпеть! – воскликнул герой. – Я ухожу».
Прямая речь внутри слов автора	
А: «П», а.	Герой ходил по комнате со словами: «Нужно что-то менять», а что именно нужно менять, не уточнил.
А: «П?» – а.	На мой вопрос: «Когда же придут гости?» – никто не ответил.
А: «П!» – а.	Герой воскликнул: «Будьте вы все прокляты!» – и ушёл.

«Работаем над комментарием»

ЗАДАНИЕ: Прочитайте текст и выполните послетекстовые задания.

ТЕКСТ 1.

(1) Уложили меня под прибор, новейший. (2) Управляет им молодой доктор, водит маленькой пластмассовой штуkenцией с красным глазком в середине по пузе моей, по груди, по бокам, переворачиваться велит.

(3) И – о, чудо современной техники! – я услышал свое сердце, этакое сырое хлюпанье, с пришлепываниями, хрюканьем, чмоком, каким-то поцелуйным всосом.

(4) – Какой отвратительный звук у работающего сердца, – невольно вырвалось у меня.

(5) – Нет, звук прекрасен! – непреклонно заявил доктор и с удовлетворением повторил:

(6) – У работающего без перебоев сердца звук прекрасен!

(7) Так оно и есть. (8) Будь то плотник, столяр, молотобоец, артист, писатель – если он профессионал, должен слышать предмет или объект своей работы только прекрасным.

(9) Переставши слышать свой труд, любить его «звук», мы теряем себя.

(По В. П. Астафьеву*)

* **Виктор Петрович Астафьев** (1924–2001) – советский и российский писатель, драматург, эссеист.

Задание 1. Какие примеры (слова, словосочетания, предложения, ситуации, фрагменты, поступки героев и др.) помогают раскрыть следующую проблему: *«В чем заключается истинный профессионализм?/ Кто такой настоящий профессионал своего дела?»*

Задание 2. Почему звук работающего сердца кажется рассказчику «отвратительным»?

Задание 3. Как связано по смыслу предложение 4 с предложениями 5 – 6?

Задание 4. Для чего автор использует именно такой вид связи между предложениями? (Проанализируйте смысловую связь.) Как выявленная вами связь помогает раскрыть проблему/ы: *В чем заключается истинный профессионализм?/ Кто такой настоящий профессионал своего дела?*

ТЕКСТ 2.

(1) Когда при мне превозносят богача Ротшильда, который из громадных своих доходов уделяет целые тысячи на воспитание детей, на лечение больных, на призрение старых – я хвалю и умиляюсь. (2) Но, и хваля и умиляясь, не могу я не вспомнить об одном убогом крестьянском семействе, принявшем сироту – племянницу в свой разоренный домишко. (3) – Возьмем мы Катьку, – говорила баба, – последние наши гроши на нее

пойдут, – не на что будет соли добыть, похлебку посолить...(4) – А мы ее... и не соленую, – ответил мужик, ее муж. (5) Далеко Ротшильду до этого мужика!

(По И. С. Тургеневу)

***Иван Сергеевич Тургенев (1818–1883) – русский писатель-реалист, поэт, публицист, драматург, переводчик.**

Задание 1. Какие примеры (слова, словосочетания, предложения, ситуации, фрагменты, поступки героев и др.) помогают раскрыть следующую проблему: «*Что значит быть истинно богатым человеком?*»

Задание 2. Для чего автор описывает жизнь крестьянского семейства?

Задание 3. Как связано по смыслу предложение 1 с предложением 2?

Задание 4. Для чего автор использует именно такой вид связи между предложениями? Как выявленная вами связь помогает раскрыть проблему: *Что значит быть истинно богатым человеком?*

ТЕКСТ 3.

(1) Я не люблю про войну вспоминать. (2) В школу зовут на вечер – нет, говорю, я думать про войну не могу, а не то что рассказывать. (3) В сорок втором меня призвали, восемнадцать полных не было, и на Волховский фронт, в минерный батальон из девушек. (4) По ночам от мин расчищали нейтральную полосу, подготавливали для наступающих танков и пехоты. (5) Мины свои, мины немецкие – поди угадай, как они установлены. (6) Ну, и рвались. (7) Много наших девушек подорвалось, многие калеками стали. (8) Под Москвой живет моя подруга, двадцать третьего года рождения. (9) Зоя. (10) Без обеих ног. (11) Раз прислали к нам парней – казахов. (12) Ничего не умеют. (13) Один – ночью было – кричит с полосы: – Где тут мины? (14) Ничего не видно. (15) – Зоя, говорю, иди. (16) Помоги ему. (17) Зоя только ступила–бах. (18) На моей, на моей совести эта девушка. (19) Я дала двести грамм крови, а ног не дашь. (20) Теперь вот все пишет: приезжай да приезжай. (21) А как я поеду? (22) Как ей в глаза гляну?

(По Ф. А. Абрамову*)

***Фёдор Александрович Абрамов (1920–1983) – русский советский писатель, литературовед, публицист**

Задание 1. Какие примеры (слова, словосочетания, предложения, ситуации, фрагменты, поступки героев и др.) помогают раскрыть следующую проблему: «*Почему ветераны не любят говорить о войне?*»

Задание 2. Для чего героиня рассказывает о своей боевой подруге?

Задание 3. Как связано по смыслу предложение 7 с предложениями 8-19?

Задание 4. Для чего автор использует именно такой вид связи между предложениями? Как выявленная вами связь помогает раскрыть проблему: *Почему ветераны не любят говорить о войне?*

ТЕКСТ 4.

(1) Чтение Достоевского в юности производило потрясающее впечатление. (2) Я до сих пор уверен, что человек, прочитавший "Преступление и наказание", гораздо менее способен убить другого человека, чем человек, не читавший этого романа. (3) И дело не в том, что Достоевский говорит о справедливой наказуемости преступления.

(4) Дело в том, что Достоевский в этом романе разворачивает перед нашими глазами грандиозную психическую сложность человека. (5) Чем отчетливее мы понимаем психическую сложность живого существа, тем трудней его уничтожить. (6) Нормальный человек может срубить дерево, некоторым образом чувствуя жалость к нему, с еще большим чувством жалости, но преодолевая его, он может зарезать животное, чтоб воспользоваться его мясом, но перед убийством человека для нормального человека встает невидимая, но хорошо ощущаемая стена – это сама психическая сложность человека. (7) Человек слишком сложен, чтобы убивать его. (8) Убивая человека, ты слишком многое убиваешь заодно с ним, и прежде всего свою душу.

(По Ф. А. Искандеру)

**Фазиль Абдулович Искандер (1929–2016) – русский и абхазский писатель и поэт.*

Задание 1. Какие примеры (слова, словосочетания, предложения, ситуации, фрагменты, поступки героев и др.) помогают раскрыть следующую проблему: *«В чем особенность творчества Ф.М. Достоевского?»*

Задание 2. Зачем автор говорит о впечатлении, которое произвело на него чтение романа «Преступление и наказание»?

Задание 3. Как связаны по смыслу предложения 5 и 6? Какую проблему раскрывает автор при помощи этих предложений (5 – 6)?

ТЕКСТ 5.

(1) Не есть ли красота отражение человеком природы, подобно познанию?

(2) И я представил, что земля наша непоправимо осиротела. (3) Вообразите: на ней более нет человека глухая безлюдность пустота шуршит в каменных коридорах городов, не нарушается ни голосом, ни смехом, ни криком отчаяния – и она сразу бы потеряла высочайший смысл быть кораблем, юдолью жизни вмиг утратилась бы ее

красота. (4) Ибо нет человека – и красота не может отразиться в нем, и быть оцененной им. (5) Для кого? (6) Для чего она?

(7) Красота не может познать самое себя, как это может сделать изоощренная мысль, утонченный разум. (8) Красота в красоте и для красоты бессмысленна, нелепа, так же, как, в сущности, и разум для разума, – в этом поедающем самоуглублении нет свободной игры, притяжения и отталкивания, поэтому оно обречено на гибель.

(9) Красоте необходимо зеркало, нужен мудрый ценитель, добрый или восхищенный созерцатель, – это ощущение жизни, любви, надежды, вера в бессмертие, прекрасного что вызывает у нас желание жить.

(10) Да, красота связана с жизнью, жизнь – с любовью, любовь – с человеком. (11) Если прерываются эти связи, погибает вместе с человеком и красота.

(По Ю. В. Бондареву*)

** Юрий Васильевич Бондарев (1924–2020) – русский советский писатель и сценарист.*

Задание 1. Какие примеры (слова, словосочетания, предложения, ситуации, фрагменты, поступки героев и др.) помогают раскрыть следующую проблему: «*Как связана красота с жизнью человека?*»

Задание 2. Зачем автор предлагает читателю представить мир без человека (в предложении 3)?

Задание 3. Как связано по смыслу предложение 4 с предложением 3?

Задание 4. Для чего автор использует именно такой вид связи между предложениями? Как выявленная вами связь помогает раскрыть проблему: «*Как связана красота с жизнью человека?*»

ТЕКСТ 6.

(1) Мне снилось, что я вошел в огромную подземную храмину с высокими сводами. (2) Ее всю наполнял какой-то тоже подземный, ровный свет. (3) По самой середине храмины сидела величавая женщина в волнистой одежде зеленого цвета. (4) Склонив голову на руку, она казалась погруженной в глубокую думу. (5) Я тотчас понял, что эта женщина – сама Природа, – и мгновенным холодом внедрился в мою душу благоговейный страх. (6) Я приблизился к сидящей женщине – и, отдав почтительный поклон: – О наша общая мать! – воскликнул я. – О чем твоя дума? (7) Не о будущих ли судьбах человечества размышляешь ты? (8) Не о том ли, как ему дойти до возможного совершенства и счастья? (9) Женщина медленно обратила на меня свои темные, грозные глаза. (10) Губы ее шевельнулись – и раздался зычный голос, подобный лязгу железа. (11) – Я думаю о том, как бы придать бóльшую силу мышцам ног блохи, чтобы ей удобнее было спасаться от врагов своих. (12) Равновесие нападения и отпора нарушено... (13) Надо его восстановить. (14) – Как? – пролепетал я в ответ. – Ты вот о чем думаешь? (15) Но разве мы, люди, не любимые твои дети? (16) Женщина чуть –

чуть наморщила брови:– Все твари мои дети, – промолвила она, – и я одинаково о них забочусь. (17) – Но добро... разум... справедливость... – пролепетал я снова. (18) – Это человеческие слова, – раздался железный голос. (19) – Я не ведаю ни добра, ни зла... (20) Разум мне не закон – и что такое справедливость? (21) Я тебе дала жизнь – я ее отниму и дам другим, червям или людям... мне всё равно... (22) А ты пока защищайся – и не мешай мне! (23) Я хотел было возражать... но земля кругом глухо застонала и дрогнула – и я проснулся.

(По И. С. Тургеневу*)

***Иван Сергеевич Тургенев (1818–1883) – русский писатель-реалист, поэт, публицист, драматург, переводчик.**

Задание 1. Какие примеры (слова, словосочетания, предложения, ситуации, фрагменты, поступки героев и др.) помогают раскрыть следующую проблему: «*Какое место занимает человек в мире природы?*»

Задание 2. Почему мысли матери-природы обращены к блохе, столь мелкому существу?

Задание 3. Какую форму изложения использует автор, связывая по смыслу предложения 6–8 с предложениями 11–13.

Задание 4. Для чего автор использует такую форму изложения? Как данная форма изложения помогает раскрыть проблему: «*Какое место занимает человек в мире природы?*»

ТЕКСТ 7.

(1) – Ноги у меня резвые, говоришь? (2) Да ведь у меня и прозвище резвое – председателевы ноги. (3) Откуда прозвище-то? (4) С войны. (5) У нас в деревне всех мужиков на войну забрали, а кому командовать?

(6) И вот думали – думали и придумали рацпредложение: к умной голове резвые ноги приделать.

(7) Умная голова – это Иван Васильевич Махрюков. (8) Бухгалтер колхозный. (9) Ну, министр финансов. (10) Бывало, чтобы там счетами пользоваться или еще какой подмогой – ни за что. (11) Все в уме. (12) Глаз только левый эдак прижмурит, и готово: умножил сто двадцать пять на двадцать девять. (13) Одна беда – смалу на костылях. (14) И вот к этому самому Ивану Васильевичу и приставили мои ноги. (15) Мне тогда тринадцать было.

(16) Три года я бегал. (17) Председатель, бывало, в правлении сидит или на крыльце, а я бегаю по полям, по деревне, по покосам – передаю его распоряжения.

(18) Ничего у нас получалось: колхоз всю войну районное знамя держал.

(По Ф. А. Абрамову*)

Фёдор Александрович Абрамов (1920–1983) – русский советский писатель, литературовед, публицист.

Задание 1. Какие примеры (слова, словосочетания, предложения, ситуации, фрагменты, поступки героев и др.) помогают раскрыть следующую проблему: «*Что помогало людям преодолеть тяготы военного времени?*»

Задание 2. Какую роль в раскрытии проблемы имеет прозвище, данное рассказчику?

Задание 3. Как связано по смыслу содержание предложений 7 – 13 с содержанием предложения 16?

Задание 4. Для чего автор использует именно такой вид связи между предложениями? Как выявленная вами связь помогает раскрыть проблему: *Что помогало людям преодолеть тяготы военного времени?*

ТЕКСТ 8.

(1) В газете "Перемена" (№2) опубликован плакат для учительской: "Дети учатся жить у жизни". (2) Однако первыми эти правила должны бы выучить родители: "Если ребенка постоянно критикуют, он учится ненавидеть. (3) Если ребенок живет во вражде, он учится агрессивности. (4) Если ребенка высмеивают, он становится замкнутым. (5) Если ребенок растет в упреках, он учится жить с чувством вины. (6) Если ребенок растет в терпимости, он учится принимать других. (7) Если ребенка подбадривают, он учится верить в себя. (8) Если ребенка хвалят, он учится быть благодарным. (9) Если ребенок растет в честности, он учится быть справедливым. (10) Если ребенок живет в безопасности, он учится верить в людей..."

(11) Нам кажется, что самая главная на свете работа – это работа над чем-нибудь видимым: строить дом, пахать поле, кормить скот, собирать плоды, а работа над своей душой, над чем-то невидимым – это дело неважное, какое можно делать, а можно и не делать. (12) Между тем только одно это дело, работа над душой, над тем, чтобы делаться с каждым днем лучше и добрее, только эта работа настоящая, а все остальные работы, видимые, полезны только тогда, когда делается эта главная работа над душой.

(По Л.Н. Толстому*)

* **Лев Николаевич Толстой** (1828–1910) – писатель, классик русской литературы.

Задание 1. Какие примеры (слова, словосочетания, предложения, ситуации, фрагменты, поступки героев и др.) помогают раскрыть следующую проблему: «*Какими принципами должны руководствоваться родители, воспитывая ребенка?*»

Задание 2. Для чего автор, приводя правила воспитания, рассказывает о неправильных методах воспитания?

Задание 3. Какой прием построения рассуждений является ведущим в данном тексте?

Задание 4. Для чего автор использует именно такой прием? Как этот прием помогает раскрыть проблему: «*Какими принципами должны руководствоваться родители, воспитывая ребенка?*»

ТЕКСТ 9.

(1) Я стоял на вершине пологого холма; передо мною – то золотым, то посеребренным морем – раскинулась и пестрела спелая рожь. (2) Но не бегало зыби по этому морю; не струился душный воздух: назревала гроза великая. (3) Около меня солнце еще светило – горячо и тускло; но там, за рожью, не слишком далеко, темно-синяя туча лежала грузной громадой на целой половине небосклона. (4) Всё притаилось... всё изнывало под зловещим блеском последних солнечных лучей. (5) Не слышать, не видеть ни одной птицы; попрятались даже воробьи. (6) Только где-то вблизи упорно шептал и хлопал одинокий крупный лист лопуха. (7) Как сильно пахнет полынь на межах! (8) Я глядел на синюю громаду... и смутно было на душе. (9) Ну скорей же, скорей! – думалось мне, – сверкни, золотая змейка, дрогни, гром! двинься, покатись, пролейся, злая туча, прекрати тоскливое томленье! (10) Но туча не двигалась. (11) Она по-прежнему давила безмолвную землю... и только словно пухла да темнела. (12) И вот по одноцветной ее синеве замелькало что-то ровно и плавно; ни дать ни взять белый платочек или снежный комок. (13) То летел со стороны деревни белый голубь. (14) Летел, летел – всё прямо, прямо... и потонул за лесом. (15) Прошло несколько мгновений – та же стояла жестокая тишь... (16) Но глядь! (17) Уже два платка мелькают, два комочка несутся назад: то летят домой ровным полетом два белых голубя. (18) И вот, наконец, сорвалась буря – и пошла потеха! (19) Я едва домой добежал. (20) Визжит ветер, мечется как бешеный, мчатся рыжие, низкие, словно в ключья разорванные облака, всё закрутилось, смешалось, захлестал, закачался отвесными столбами рьяный ливень, молнии слепят огнистой зеленью, стреляет как из пушки отрывистый гром, запахло серой... (21) Но под навесом крыши, на самом краёшке слухового окна, рядышком сидят два белых голубя – и тот, кто слетал за товарищем, и тот, кого он привел и, может быть, спас. (22) Нахохлились оба – и чувствует каждый своим крылом крыло соседа... (23) Хорошо им! (24) И мне хорошо, глядя на них...

(По И. С. Тургеневу)

***Иван Сергеевич Тургенев (1818–1883) – русский писатель-реалист, поэт, публицист, драматург, переводчик.**

Задание 1. Какие примеры (предложения, ситуации, фрагменты) помогают раскрыть следующие проблему: «*Что такое одиночество?*»

Задание 2. Почему, описывая природу, автор использует эпитеты «тускло», «грузной», «зловещим», «одинокий», «смутно», «злая», «тоскливая», «безмолвную», «одноцветной», «жестокая».

Задание 3. Как связаны по смыслу первая часть текста (предложения 1-15) со второй частью текста (предложения 16-24)?

Задание 4. Для чего автор использует именно такой вид связи между частями текста? Как выявленная вами связь помогает раскрыть проблему: *Что такое одиночество?*

ТЕКСТ 10.

(1) Дитем я еще был, услышал по радио песню и по врожденной привычке с утра до вечера мозолил ее. (2) Мне очень нравились красивые, непонятные слова: «Средь шумного бала, случайно, в тревоге мирской суеты...» (3) Далее я слов не запомнил и о мелодии не заботился.

(4) Иду я, значит, из школы по снежным убрдам и все под нос себе повторяю: «Средь шумного бала, случайно...»

(5) Женщина мне у въезда в поселок встретилась и долго шла впереди меня, замедлив шаги, потом обернулась и строго сказала: «Мальчик, ты неправильно поешь».

(6) «Как это неправильно?» – хотел я возразить, но, застигнутый врасплох, ничего не сказал, проскользнул мимо женщины, и более песня с красивыми и непонятными словами во мне не возникала.

(7) И вот ныне, уже на старости лет, мне хочется сказать той женщине, и всем, кто обрывает поющего ребенка:

(8) «Дети, коли им хочется петь, всегда поют правильно. (9) Это вы, взрослые люди, разучились их правильно слышать».

(По В. П. Астафьеву*)

* **Виктор Петрович Астафьев** (1924–2001) – советский и российский писатель, драматург, эссеист.

Задание 1. Какие примеры (слова, словосочетания, предложения, ситуации, фрагменты, поступки героев и др.) помогают раскрыть следующую проблему: *«Чем отличается мировосприятие взрослых от мировосприятия детей?»*

Задание 2. Почему рассказчик, напевая, не заботился о словах и мелодии?

Задание 3. Как связаны по смыслу предложения 1–4 с предложениями 5–6.

Задание 4. Для чего автор использует именно такой вид связи между предложениями? Как выявленная вами связь помогает раскрыть проблему: *Что такое одиночество?*

ТЕКСТ 11.

(1) Осужденный на вечное заточенье узник вырвался из тюрьмы и стремглав пустился бежать... (2) За ним по пятам мчалась погоня. (3) Он бежал изо всех сил... (4) Преследователи начинали отставать. (5) Но вот перед ним река с крутыми берегами, узкая – но глубокая река... (6) А он не умеет плавать! (7) С одного берега на другой перекинута тонкая гнилая доска. (8) Беглец уже занес на нее ногу... (9) Но случилось так, что тут же возле реки стояли: лучший его друг и самый жестокий его враг. (10) Враг ничего не сказал и только скрестил руки; зато друг закричал во всё горло– Помилуй! Что ты делаешь? Опомнись, безумец! Разве ты не видишь, что доска совсем сгнила? Она сломится под твоею тяжестью – и ты неизбежно погибнешь! (11) – Но ведь другой переправы нет... а погоню слышишь? – отчаянно простонал несчастный и ступил на доску. (12) – Не допущу!.. Нет, не допущу, чтобы ты погибнул! – возопил ревностный друг и выхватил из-под ног беглеца доску. (13) Тот мгновенно бухнул в бурные волны – и утонул. (14) Враг засмеялся самодовольно – и пошел прочь; а друг присел на бережку – и начал горько плакать о своем бедном... бедном друге! (15) Обвинять самого себя в его гибели он, однако, не подумал... ни на миг. (16) – Не послушался меня! Не послушался! – шептал он уныло. (17) – А впрочем! – промолвил он наконец. – Ведь он всю жизнь свою должен был томиться в ужасной тюрьме! (18) По крайней мере он теперь не страдает! (19) Теперь ему легче! (20) Знать, уж такая ему выпала доля! (21) – А все-таки жалко, по человечеству! (22) И добрая душа продолжала неутешно рыдать о своем злополучном друге.

(По И. С. Тургеневу*)

***Иван Сергеевич Тургенев (1818–1883) – русский писатель-реалист, поэт, публицист, драматург, переводчик.**

Задание 1. Какие примеры (слова, словосочетания, предложения, ситуации, фрагменты, поступки героев и др.) помогают раскрыть следующую проблему: *«Всякая ли помощь бывает полезной?»*

Задание 2. Зачем автор описывает последствия, к которым привела помощь «друга» (в предложении 13)?

Задание 3. Для чего автор сравнивает поведение друга и врага в предложении 10?

Задание 4. Как прием противопоставления помогает раскрыть проблему: *Всякая ли помощь бывает полезной?*

ТЕКСТ 12.

(1) Катя С. с двумя подругами-студентками приехала на Вологодчину собирать фольклор и готова была в первом же райцентре проклясть и Вологодчину, и ее жителей.

(2) Дождь проливной, холод, транспорта нет –они четыре часа выстояли на дороге, прежде чем их подобрала машина-попутка.

(3) А в деревню приехали – что за народ? (4) Ни в одну избу не пускают обогреться хоть подыхай, а уж насчет фольклора и говорить нечего – никто слушать не хочет, как на чокнутых смотрят. (5) Наконец после долгих хождений от избы к избе их пустила к себе одна старушка. (6) Чудо-старушка. (7) Как из русской сказки. (8) На печи обогрела, обсушила, чаем напоила, а потом и разговоры завела: откуда, куда, зачем? (9) Однако сама-то старушка ни песен, ни сказок, ничего другого в этом роде не знала. (10) Зато растолковала назавтра, к кому надо идти, в какие деревни.

(11) Катя и подружки ее так и сделали, как посоветовала старушка, и к вечеру вернулись к ней с богатейшими записями. (12) И страшно удивленные, что в каждом доме их принимали как нельзя лучше.

(13) Старушонка этому нисколько не удивилась. (14) Она сказала только:

(15) – Дак ведь я вас к людям своей веры посылала – как могло иначе-то?

(16) – А какая у вас вера, бабушка?

(17) – А вера у меня такая: доколе жива, добро людям делать.

(По Ф. А. Абрамову)

***Фёдор Александрович Абрамов (1920–1983) – русский советский писатель, литературовед, публицист.**

Задание 1. Какие примеры (слова, словосочетания, предложения, ситуации, фрагменты, поступки героев и др.) помогают раскрыть следующую проблему: «*Что общего у всех добрых людей?*»

Задание 2. Какие эмоции возникают у вас, когда вы читаете предложения 1–4? Какие выводы можно сделать, проанализировав эти предложения?

Задание 3. Как связаны по смыслу предложения 1-4 с предложениями 5-10?

Задание 4. Для чего автор использует именно такой вид связи между частями текста? Как выявленная вами связь помогает раскрыть проблему: *Что общего у всех добрых людей?*

ТЕКСТ 13.

(1) В поверхности быстрого потока не различить отражений ни близких, ни далёких: даже если не мутен он, даже если свободен от пены – в постоянной струйчатой ряби, в неугомонной смене воды отраженья неверны, неотчётливы, непонятны.

(2) Лишь когда поток через реки и реки доходит до спокойного широкого устья, или в заводи остановившейся, или в озерке, где вода не продрогнет, – лишь там мы видим в зеркальной глади и каждый листик прибрежного дерева, и каждое пёрышко тонкого облака, и налитую голубую глубь неба.

(3) Так и ты, так и я. (4) Если до сих пор всё никак не увидим, всё никак не отразим бессмертную чеканную истину, – не потому ли, значит, что ещё движемся куда-то? (5) Ещё живём? ...

Задание 1. Какие примеры (слова, словосочетания, предложения, ситуации, фрагменты, поступки героев и др.) помогают раскрыть следующую проблему: «*В чем заключается смысл жизни?*»

Задание 2. Какую роль в раскрытии проблемы играет описание потока реки?

Задание 3. Какой прием использует автор в предложении 3?

Задание 4. Для чего автор использует именно этот прием? Как выявленная вами связь помогает раскрыть проблему: *В чем заключается смысл жизни?*

Тексты для анализа (К2)

ЗАДАНИЕ: Прокомментируйте сформулированную ниже проблему:

- 1) Включите в комментарий два примера-иллюстрации из прочитанного текста, которые важны для понимания проблемы исходного текста.
- 2) Дайте пояснение к каждому примеру-иллюстрации.
- 3) Проанализируйте смысловую связь между примерами-иллюстрациями.

ТЕКСТ 1.

Проблема: *Способны ли большие знания подавить в человеке творческую натуру, лишит его непосредственности и способности удивляться?*

(1) Читая некоторые книги, я как на оселке правлю свой язык. (2) На иных книгах я правлю свою гражданскую совесть.

(3) Есть убежденность, что большими знаниями можно погубить в себе поэзию. (4) Рациональное зерно здесь заключается в том, что с приобретением знаний утрачивается непосредственность восприятия мира, способность удивляться, развивается рефлексия...

(5) Но, по-моему, дровами можно завалить и потушить только слабенький огонек. (6) Большой, разгоревшийся костер дровами не завалишь. (7) Он разгорится еще ярче.

(По В.А. Солоухину)

***Владимир Алексеевич Солоухин (1924–1997) – русский советский писатель и поэт, видный представитель «деревенской прозы».**

ТЕКСТ 2

Проблема: *Как общество воздействует на человека?*

(1) Толпа, уличенная в самом низком предательстве, никогда не покраснеет от стыда. (2) В толпе человек может проявить храбрость, на которую он как личность был неспособен. (3) Ведь здесь он превращается в коллективное тело, что усиливает ощущение личной неуязвимости. (4) Но в той же толпе человек может испытать дикий страх, панику, до которой он как личность никогда не опускался. (5) И тут влияние коллективного тела.

(6) Чем меньше личность, тем больше она стремится и в толпу, и править толпой. (7) Чем развитее личность, тем ей оскорбительней и быть в толпе, и править толпой, ибо это всегда сплющивает и уродует мысль. (8) В этом драма коллективных и национальных движений. (9) Драма политики вообще. (10) И только найденное одиночками долговечно служит людям.

(11) Одинокий мыслитель сигналы солидарности посылает через головы правителей и толпы. (12) Он будит волю к добру, обращаясь к частному человеку. (13) И это самый честный способ связи людей, ибо принять или не принять его сигналы решает человек лично и добровольно.

(По Ф. А. Искандеру)

**Фазиль Абдулович Искандер (1929–2016) – русский и абхазский писатель и поэт.*

ТЕКСТ 3.

Проблема: *Что лежит в основе разнообразия?/Благодаря чему возможно разнообразие в мире?*

(1) Природа разнообразна. (2) Однако в основе ее разнообразия лежит некий стандарт – растительная или животная клетка. (3) Именно из мельчайших клеточек скомбинированы лягушка и слон, одуванчик и яблоко, воробей и пшеничное зерно, карась и береза.

(4) В человеческой цивилизации тоже есть своеобразный стандарт, дающий основу бесконечному разнообразию форм.

(5) Что может быть проще, обыкновеннее, стандартнее кирпича? (6) Но вот мы видим то собор Василия Блаженного, то собор Парижской богородицы, то дворец, то амбар, то церковную ограду, то лабаз, то фабричную трубу, то часовенку на развилке дорог.

(7) Сооружения то пластаются по земле, то струятся ввысь, то нависают мрачными глыбами, то словно висят в воздухе легкие, веселые, как цветы.

(8) И все это собрано из маленьких одинаковых кирпичей.

(По В.А. Солоухину)

**Владимир Алексеевич Солоухин (1924–1997) – русский советский писатель и поэт, видный представитель «деревенской прозы».*

ТЕКСТ 4.

Проблема: *Что должен сделать человеку, чтобы заслужить авторитет, уважение? / Как завоевать авторитет?*

(1) Молодого студента назначили командиром роты разведчиков. (2) Рота восприняла это назначение враждебно. (3) Сибиряки-охотники, недавние уголовники, опытные,

видавшие виды ребята и мужики, решили сразу же проучить желторотого мальчишку. (4) А командир точно был молод: на верхней губе его только-только начинал пробиваться золотистый волос. (5) Глаза совсем мальчишеские синие-синие, румянец во всю щеку, как у девушки.

(6) Однажды заходит командир в землянку, слышит, смеются над ним. (7) Хорошо же. (8) Он вызывает самого, как ему казалось, зловредного, говорит:

(9) – Пойдешь сейчас со мной в разведку». (10) Пошли. (11) Командир среди дня идет во весь рост. (12) Пули сыплются. (13) Дальше ползти невозможно, не то что идти. (14) Солдату кажется – мальчишка с ума сошел. (15) Умоляет переждать.

(16) – Иди, – отвечает командир, – не то пристрелю на месте.

(17) Так они перешли линию. (18) Все разузнали, что надо. (19) Пора было возвращаться домой. (20) Но самолюбивый командир, обладавший незаурядной волей, решил навсегда покончить с насмешками над собой. (21) Он решил уничтожить дзот. (22) В темноте подкрались к выходу. (23) Командир заколол часового. (24) Без шума не обошлось. (25) Выбежал немец, бросился на нашего солдата. (26) Тому бы и смерть. (27) Но выручил командир. (28) Закидав гранатами дзот, они вернулись в роту.

(29) Когда товарищи, рассчитывая услышать от солдата новые насмешки над мальчишкой-командиром, попросили рассказать его про разведку, солдат, ни слова не говоря, устало снял с головы шапку: голова его была седая.

(30) С тех пор никто не смеялся над молодым командиром, а бойцы про себя называли его «синеглазым орлом».

(По Ф. А. Абрамову)

***Фёдор Александрович Абрамов (1920–1983) – русский советский писатель, литературовед, публицист.**

ТЕКСТ 5.

Проблема: В чем заключается особенность музыки как вида искусства?

(1) Первый концерт Чайковского. (2) Допустим, что это дворянская музыка, ибо Чайковский был дворянин. (3) Но ведь Первый концерт любят все – и рабочие и советская интеллигенция.

(4) Рахманинов пользуется одинаковой популярностью на Западе и у нас. (5) Весьма демократические неаполитанские песни нравятся и миллионерам. (6) Под джазовые песенки – действительно, порождение буржуазной культуры – танцуют девчонки в нашем деревенском клубе. (7) Музыка на песню юнкеров: «Смело мы в бой пойдем за Русь святую и как один прольем кровь молодую» была использована потом для красногвардейской песни: «Смело мы в бой пойдем за власть Советов и как один умрем в борьбе за это».

(8) Пожалуй, надо признать, что музыка – самое общечеловеческое искусство из всех искусств.

(По В.А. Солоухину)

***Владимир Алексеевич Солоухин (1924–1997) – русский советский писатель и поэт, видный представитель «деревенской прозы».**

ТЕКСТ 6.

Проблема: Почему важно сохранять исторический облик города?

(1) Преклонённые ангелы со светильниками окружают византийский купол Исаакия. (2) Три золотых гранёных шпиля перекликаются через Неву и Мойку. Львы, грифоны и сфинксы там и здесь – оберегают сокровища или дремлют. (3) Скачет шестёрка Победы над лукавою аркою России. (4) Сотни портиков, тысячи колонн, вздыбленные лошади, упирающиеся быки ...

(5) Какое счастье, что здесь ничего уже нельзя построить! – ни кондитерского небоскрёба втиснуть в Невский, ни пятиэтажную коробку сляпать у канала Грибоедова. (6) Ни один архитектор, самый чиновный и бездарный, употребив всё влияние, не получит участка под застройку ближе Чёрной Речки или Охты. (7) Чуждое нам – и наше самое славное великолепие! (8) Такое наслаждение бродить теперь по этим проспектам! (9) Но стиснув зубы, проклинал, гния в пасмурных болотах, строили русские эту красоту. (10) Косточки наших предков слежались, сплавились, окаменели в дворцы – желтоватые, бурые, шоколадные, зелёные. (11) Страшно подумать: так и наши нескладные гиблые жизни, все взрывы нашего несогласия, стоны расстрелянных и слёзы жён – всё это тоже забудется начисто? (12) Всё это тоже даст такую законченную вечную красоту?

(По А. Солженицыну*)

***Александр Исаевич Солженицын (1918–2008) – выдающийся русский писатель, публицист, историк, поэт и общественный деятель.**

ТЕКСТ 7.

Проблема: Почему важно вовремя разбираться с внутренними проблемами?

(1) В автомобиле вдруг закипела вода. (2) Если бы я прозевал, мотор вышел бы из строя, потому что расплавились бы подшипники. (3) Я остановил автомобиль, поднял капот и вскоре нашёл, что ослаб хомутик, обжимающий резиновую трубку. (4) Большая

часть воды из-за этого утекла, а ее остатки закипели. (5) Плоскогубцами я затянул хомутик, налил новой воды и поехал дальше. (6) Неисправность оказалась пустяковой, хотя она и могла привести к гибели мотора.

(7) Вероятно, иногда внутри нас возникают еще более незначительные неисправности, но мы погибаем от них, потому что нельзя было «открыть капот и подтянуть плоскогубцами».

(По В.А. Солоухину)

***Владимир Алексеевич Солоухин (1924–1997) – русский советский писатель и поэт, видный представитель «деревенской прозы».**

ТЕКСТ 8.

Проблема: *Можно ли считать время потраченным впустую, если человек не достиг поставленной цели/не получил желаемого?*

(1) Мне сказали, что я должен поехать в Индию. (2) Я стал собираться и между прочим прочитал множество книг об этой стране. (3) Поездку отменили. (4) В разговоре я пожаловался одному старому поэту, что зря вот потратил время на чтение толстых книг, вместо того чтобы закончить начатую работу.

(5) – Ну, вы напоминаете того деятеля, которого хотели послать за границу дипломатом и несколько месяцев обучали хорошим манерам. (6) У него тоже отменилась поездка, и он тоже был недоволен, что потратил время на приобретение хороших манер.

(По В.А. Солоухину)

***Владимир Алексеевич Солоухин (1924–1997) – русский советский писатель и поэт, видный представитель «деревенской прозы».**

ТЕКСТ 9.

Проблема: *Как наблюдение за природой влияет на душевное состояние человека?*

(1) Какая ничтожная малость может иногда перестроить всего человека! (2) Полный раздумья, шел я однажды по большой дороге. (3) Тяжкие предчувствия стесняли мою грудь; унылость овладевала мною. (4) Я поднял голову... (5) Передо мною, между двух рядов высоких тополей, стрелой уходила вдаль дорога. (6) И через нее, через эту самую дорогу, в десяти шагах от меня, вся раззолоченная ярким летним солнцем, прыгала гуськом целая семейка воробьев, прыгала бойко, забавно, самонадеянно! (7)

Особенно один из них так и надсаживал бочком, бочком, выпуча зоб и дерзко чирикавая, словно и чёрт ему не брат! (8) Завоеватель – и полно! (9) А между тем высоко на небе кружил ястреб, которому, быть может, суждено сожрать именно этого самого завоевателя. (10) Я поглядел, рассмеялся, встряхнулся – и грустные думы тотчас отлетели прочь: отвагу, удачу, охоту к жизни почувствовал я. (11) И пускай надо мной кружит мой ястреб...(12)– Мы еще повоюем, чёрт возьми!

(По И. С. Тургеневу)

***Иван Сергеевич Тургенев (1818–1883) – русский писатель-реалист, поэт, публицист, драматург, переводчик.**

ТЕКСТ 10.

Проблема: Почему научный поиск часто не приводит к ожидаем результатам?

(1) В институтах мозга изучают мозг того или иного человека, рассматривают в микроскоп, определили химический состав, но так и не смогли понять, как рождается вдохновение, где «находится» совесть и почему один человек хороший, а другой – нет.

(2) Это все равно, как если бы попала к нам книга из неведомой цивилизации на совершенно недоступном языке. (3) И вот мы стали бы определять химический состав ее бумаги, типографской краски, кожи на переплете.

(4) Но книга осталась бы непрочитанной. (5) И никакие анализы не помогли бы нам узнать ее иную, духовную сущность.

(6) Мне кажется, это относится не только к изучению мозга, но и к изучению природы вообще.

(По В.А. Солоухину)

***Владимир Алексеевич Солоухин (1924–1997) – русский советский писатель и поэт, видный представитель «деревенской прозы».**

ТЕКСТ 11.

Проблема: Как стать человеком, на которого можно положиться?

(1) Есть люди, о которых говорят: «Это человек слова!» (2) Значит, на такого человека можно положиться – он выполнит свое обещание без напоминания.

(3) Вы обещали позвонить по телефону товарищу и не позвонили – забыли. (4) Вы опоздали на свидание, на деловую встречу, а то и вовсе не пришли. (5) Сославшись

потом на нездоровье или другую причину. (6) Вас попросили опустить письмо в почтовый ящик, а вы протаскали его в кармане всю неделю.

(7) Мы довольно часто совершаем такие мелкие «предательства», не придавая, им большого значения, не замечая их и прощая друг другу. (8) Эта небрежность в человеческих отношениях вошла у многих в привычку.

(9) «В конце концов, не на этом строятся отношения между людьми!» – думают некоторые. (10) И ошибаются. (11) Они просто не понимают, насколько легче жить людям организованным, обязательным.

(12) Как же стать таким человеком?

(13) Здесь трудно дать рецепт, но многое, по-моему, зависит от самовоспитания.

(14) С юных лет надо научиться заставлять себя делать не только то, что хочется, а и то, что надо. (15) Не откладывать на завтра того, что можно сделать сегодня, сейчас.

(По С. В. Михалкову)

***Сергей Владимирович Михалков (1913–2009) – писатель, поэт, драматург и публицист.**

ТЕКСТ 12.

Проблема: *Каким должен быть язык литературы?*

(1) Литературная книжная речь должна быть литературной и книжной в отличие от разговорной речи. (2) Возьмите прозу Лермонтова и Пушкина, Гоголя и Тургенева, Толстого и Чехова – она чиста, строга, хрустальна, я бы даже сказал, изящна. (3) Притом что никто из них не чурался разговорного словечка, диалекта, архаизма, просторечия... (4) Такое слово, употребленное с толком, всегда украсит книжную речь писателя. (5) Нарочитость и в литературе, как и во всяком деле, остается нарочитостью.

(6) Можно представить себе человека с цветком в петлице, но выглядел бы нелепо человек, сплошь утыкавший свой костюм цветами.

(По В.А. Солоухину)

***Владимир Алексеевич Солоухин (1924–1997) – русский советский писатель и поэт, видный представитель «деревенской прозы».**

ТЕКСТ 13.

Проблема: *Как впечатления, полученные в детстве, влияют на формирование личности?*

(1) Легенда не легенда, поверье не поверье, но говорят, что если женщина, носящая в чреве своем, окружена красотой земли, пейзажа, вещей, созданных руками человека, то эта красота уже и в этой, так сказать, предварительной стадии участвует в формировании будущего человека, накладывает отпечаток на его будущую душу, на его будущую эстетическую сущность и даже на внешний облик. (2) Некоторые будущие матери нарочно проводят долгие часы в картинных галереях, для того чтобы прекрасная живопись загодя воздействовала и влияла на носимого в чреве.

(3) По всей вероятности, это вздор, хотя и не лишенный привлекательности. (4) Но если считать детские, еще несознательные годы человека чем-то вроде инкубационного периода перед тем, как человек осознает себя поэтом, художником, то несомненно, что окружающая человека обстановка, природа влияют на его формирование и придают его дарованию ту окраску, ту степень неповторимости, которую потом будут называть творческой индивидуальностью.

(По В.А. Солоухину)

***Владимир Алексеевич Солоухин (1924–1997) – русский советский писатель и поэт, видный представитель «деревенской прозы».**

ТЕКСТ 14.

Проблема: *В чем заключается подлинное счастье?*

(1) Афанасий Егорович, больше известный в деревне как Афонька Жила, добрую половину жизни судился со своими детьми, с каждого взыскивал алименты. (2) Ну, а как он мытарил и притеснял жену, про это и говорить нечего: та, бедная, не пивала чая с сахаром досыта. (3) Перед самой смертью, однако, на старика нашло просветление, и все свои сбережения (а они у него были немалые, хороший, работающий был плотник) он отписал детям. (4) И тут он познал такую радость, такое счастье, какого ни разу не испытал за всю свою долгую, муторную жизнь. (5) – Ох, ох, ребята, – обливаясь слезами, говорил он из последних сил, – как жизнь-то у бога хорошо устроена. (6) А мне этой хорошей жизни только и выпало, что один день.

(По Ф. А. Абрамову)

***Фёдор Александрович Абрамов (1920–1983) – русский советский писатель, литературовед, публицист.**

ТЕКСТ 15.

Проблема: *Как человек должен относиться к природе/миру/планете, на которой живет?*

(1) Трудно представить себе космонавтов, летящих на корабле через космическое пространство и сознательно портящих свой корабль, сознательно разрушающих сложную и тонкую систему жизнеобеспечения, рассчитанную на длительный полет.

(2) Земля – космическое тело. (3) И все мы не кто иные, как космонавты, совершающие очень длительный полет вокруг солнца, а вместе с солнцем по бесконечной вселенной.

(4) Система жизнеобеспечения на нашем прекрасном корабле устроена столь остроумно, что она постоянно самообновляется и таким образом обеспечивает возможность путешествовать миллиардам пассажиров в течение тысяч и тысяч лет.

(5) Но вот постепенно, но последовательно, с безответственностью поистине изумляющей, мы эту систему жизнеобеспечения выводим из строя, отравляя реки, сводя леса, портя мировой океан, загрязняя атмосферу. (6) Если на маленьком космическом корабле космонавты начнут развинчивать гайки и обрезать проволоочки, то это надо квалифицировать, как самоубийство. (7) Но принципиальной разницы у маленького корабля с большим – нет. (8) Вопрос размеров и времени.

(По В.А. Солоухину)

***Владимир Алексеевич Солоухин (1924–1997) – русский советский писатель и поэт, видный представитель «деревенской прозы».**

ТЕКСТ 16.

Проблема: *Как нужно относиться к живым существам?*

(1) Майские жуки обгрызают листочки на деревьях. (2) А личинки майских жуков, жирные гусеницы такие, обгрызают у деревьев корни.

(3) В общем, вредят как могут.

(4) Мы этих майских жуков ловим хитрым способом.

(5) Рано утречком, пока ещё прохладно, жуки не летают. (6) Сидят на молоденьких берёзках, оцепенели.

(7) Тряхнёшь деревцо – и жуки вниз посыплются, только собирай.

(8) Вот мы их собираем в ведро, а один мальчишка взял жука и привязал на ниточку.

(9) Поиграть захотел.

(10) Жук согрелся, ожил, попробовал взлететь, а ниточка не пускает.

(11) Крутится жук на ниточке. (12) Мы хохочем, нам весело.

(13) Вдруг дедушка как крикнет:

(14) – Сейчас же бросьте! (15) Нашли забаву!

- (16) Мальчишка, который жука привязал, даже обиделся.
(17) – Это же вредитель, – говорит.
(18) – Знаю, что вредитель!
(19) – Чего же вам жалко?
(20) – Мне, – отвечает дедушка, – тебя жалко!
(21) – Меня?!
(22) – Тебя. Хоть ты не жук, а человек.
(23) – Чего же меня жалеть, если я человек?
(24) – А разве будет хороший человек кого-нибудь мучить для забавы? (25) Даже таких вот жуков. (26) Даже вредителей!

(По Э. Ю. Шиму*)

**Эдуард Юрьевич Шим (Эдуард Юрьевич Шмидт) (1930–2006) – русский писатель, драматург, автор рассказов для детей и взрослых.*

ТЕКСТ 17.

Проблема: *Каковы истоки искусства?*

(1) Если для всех людей сахар сладок, а соль солоня, если для всех ландыши пахнут ландышами, а навоз навозом, если для всех больно есть больно, а сладострастно есть сладострастно, то не предположить ли, что и все иные чувства людей, если не вполне одинаковы, то сходны.

(2) Чувство нежности, жалости, жадности, любви, горя, тоски, грусти, скуки, раскаяния, страха, гордости, возмездия – все эти чувства для всех людей «на вкус» одинаковы.

(3) Если бы было по-другому, искусство не могло бы существовать.

(По В.А. Солоухину)

**Владимир Алексеевич Солоухин (1924–1997) – русский советский писатель и поэт, видный представитель «деревенской прозы».*

ТЕКСТ 18.

Проблема: Почему важно иметь дело жизни?/Что необходимо человеку, чтобы стать счастливым?

- (1) Сколько людей на свете, столько и понятий о счастье, потому что счастье состоит в удовлетворении запросов, а запросы бывают разные. (2) Русская пословица говорит: «У каждого по горю, да не поровну. У одного похлебка жидка, у другого жемчуг мелок». (3) То же можно сказать о счастье.
- (4) Тем не менее у любого счастья существует фон, или, вернее, основа, и есть подробности крупных планов.
- (5) Наиболее прочной и, вероятно, единственно прочной основой является глубокая удовлетворенность главным делом своей жизни, которое тоже у каждого человека свое.
- (6) Личные, повседневные огорчения и радости (подробности крупного плана) могут, конечно, на время заслонять основное. (7) Но при отсутствии основного они не могут составить счастья.

(По В.А. Солоухину)

***Владимир Алексеевич Солоухин (1924–1997) – русский советский писатель и поэт, видный представитель «деревенской прозы».**

ТЕКСТ 19.

Проблема: Какова роль детства в формировании личности?/Что влияет на формирование характера человека?

- (1) Детство как почва, в которую падают семена. (2) Они крохотные, их не видно, но они есть. (3) Потом они начинают прорасти. (4) Биография человеческой души, человеческого сердца – это проращение семян, развитие их в крепкие, большие, во всяком случае, растения. (5) Некоторые становятся чистыми и яркими цветами, некоторые – хлебными колосьями, некоторые – злым чертополохом.
- (6) Последующая жизнь сложна и многообразна. (7) Она стоит из миллиона поступков, определяющихся многим чертами характера и в свою очередь формирующими эти характер.
- (8) Но если бы какой-нибудь фантастический ум мог проследить и находить связь явлений, то он нашел бы, что всякая черта характера взрослого человека, всякое качество его души и, может быть, даже всякий его поступок имели в детстве свой зародыш, свое семечко.

(По В.А. Солоухину)

***Владимир Алексеевич Солоухин (1924–1997) – русский советский писатель и поэт, видный представитель «деревенской прозы».**

ТЕКСТ 20.

Проблема: В чем заключается главная задача писателя?

(1) Если я, как писатель, скажу: «Я шел и увидел разрушенную церковь», этим я еще ничего не скажу. (2) Может быть, ее надо было разрушить, может быть, хорошо, что она разрушена. (3) Или, напротив, может быть, разрушение ее есть проявление варварства, уничтожение истоков культуры целого народа... (4) Ничего нельзя понять из фразы «Я шел и увидел разрушенную церковь».

(5) Непозволительно и кричать: «Ах, как хорошо, что церковь разрушена!» или: «Ах, как плохо, что ее не стало!»

(6) Задача художника – написать такую фразу или ряд фраз, чтобы читатель сам воскликнул: «Вот хорошо!», или: «Вот безобразие!», или просто побежал бы на площадь бить в рельс.

(По В.А. Солоухину)

***Владимир Алексеевич Солоухин (1924–1997) – русский советский писатель и поэт, видный представитель «деревенской прозы».**

ТЕКСТ 21.

Проблема: Может ли наука быть национальной?

(1) Прочитал фразу: «Закон всемирного тяготения был открыт великим английским физиком Исааком Ньютоном». (2) Впервые задумался: почему же – английским? (3) Просто – великим физиком. (4) Человеческим физиком. (5) Диккенс – английский писатель. (6) Гете – немецкий поэт, Пушкин – русский. (7) Но физик? (8) Математик? (9) Химик? (10) Медик?

(11) Искусство должно нести в себе (и в самом деле несет) черты национальной принадлежности. (12) Наука же нести такие черты не обязана, да и не может. (13) Лучше сказать так: великий физик Исаак Ньютон, англичанин по происхождению.

(По В.А. Солоухину)

***Владимир Алексеевич Солоухин (1924–1997) – русский советский писатель и поэт, видный представитель «деревенской прозы».**

ТЕКСТ 22.

Проблема: *В чем заключается различие между духовными и материальными категориями?*

(1) Кто-то из известных химиков однажды сказал, что грязь – это химические вещества не на своем месте. (2) Действительно, земля на дощатом полу – грязь, а на гряде она – необходимая почва. (3) Машинное масло на одежде – пятно, а в самой машине – необходимая смазка. (4) Чернила на пальцах – и на бумаге, зелень в древесном листе – и на белой рубашке. (5) Более того, видим, что одно и то же химическое вещество может быть то грязью, то великой красотой: живописная краска, прилипшая к руке – и она же на холсте под кистью великого художника. (6) Итак, химические категории могут переоцениваться в зависимости от обстоятельств. (7) Духовные же категории (слава богу!) такой переоценке не подлежат. (8) Ни при каких обстоятельствах подлость не может выглядеть доблестью, низость – благородством, предательство – подвигом, душевная грязь – белоснежной чистотой, а зло – добром.

(По В.А. Солоухину)

***Владимир Алексеевич Солоухин (1924–1997) – русский советский писатель и поэт, видный представитель «деревенской прозы».**

К4. ОТНОШЕНИЕ К ПОЗИЦИИ И ОБОСНОВАНИЕ

ОТНОШЕНИЕ К АВТОРСКОЙ ПОЗИЦИИ – это выражение согласия или несогласия с его позицией.

ВЫРАЗИТЬ ОТНОШЕНИЕ к позиции автора – значит написать «согласен/ частично согласен/не согласен» с автором; объяснить, с чем согласен (не согласен) и почему.

ОБОСНОВАНИЕ – высказывание/я, доказывающие справедливость вашего суждения.

ОБОСНОВАТЬ ОТНОШЕНИЕ к позиции автора – значит привести пример, доказывающий справедливость вашего суждения, а также сделать вывод из этого примера, связать пример с авторской позицией/проблемой.

🔔 **ВАЖНО!** Не смешивайте понятия «пример» и «аргумент, обоснование».

Полноценное обоснование состоит из примера и микровывода (сентенции), который помогает избежать формального подхода. Простой пересказ произведения / описание события без каких-либо выводов не может служить подтверждением вашей точки зрения.

В **2024** году разработчики добавили важное уточнение: *обоснование собственного мнения экзаменуемого требует включения примера-аргумента, опирающегося на жизненный, читательский или историко-культурный опыт экзаменуемого.* Недостаточно согласиться/не согласиться с мнением автора, необходимо объяснить, почему вы согласны/не согласны с автором, на каком основании вы сделали тот или иной вывод.

Виды обоснования

ЛОГИЧЕСКИЕ (РАЦИОНАЛЬНЫЕ)	ИЛЛЮСТРАТИВНЫЕ (ПРИМЕРЫ)	ССЫЛКИ НА АВТОРИТЕТ
<ol style="list-style-type: none">1. Общеизвестные доказанные факты.2. Выводы науки (теории, гипотезы, аксиомы и т.д.).3. Статистика (показатели).4. Объективные показатели состояния дел (например: Волга длиннее Оки).5. Законы природы.6. Термины.7. Положения юридических законов, официальных документов,	<ol style="list-style-type: none">1. Пример из жизни – сообщение о реальном событии.2. Литературный пример (из общеизвестного произведения).3. Гипотетический пример (рассказывает о том, что могло бы быть при определённых условиях).	<ol style="list-style-type: none">1. Мнение известного, уважаемого человека – ученого, философа, общественного деятеля и т.п.2. Цитата из авторитетного источника.3. Мнение специалиста, эксперта.4. Обращение к опыту и здравому смыслу аудитории.5. Мнение должностных лиц (когда речь идёт о вопросах,

<p>постановлений и иных нормативных актов.</p> <p>8. Данные экспериментов и экспертиз.</p> <p>9. Свидетельства очевидцев.</p>		<p>находящихся в сфере их компетенции).</p> <p>6. Общественное мнение, отражающее то, как принято говорить, поступать, оценивать что-то в обществе.</p>
---	--	---

Упражнение «Напишите обоснование»

ЗАДАНИЕ: Сформулируйте и запишите проблему. Напишите обоснование, включите в него пример из литературы, вашего жизненного или культурно-исторического опыта.

**Стилистика, орфография и пунктуация авторов сочинений сохранены.*

№ 1.

Позиция автора ясна: Игорь Тимофеевич Бардышев считает, что моральные качества бойца играют решающую роль на войне.

Я не могу не согласиться с автором. Действительно, исход сражения зависит не только от численности солдат, но и от их характера, настроения. Для обоснования собственной позиции приведу пример из ...

№ 2.

Позиция автора текста выражена ясно: настоящий командир должен уметь управлять не только боем, но и моральным состоянием солдат.

Я согласна с мнением А.А. Бека, поскольку считаю, что главным лидерским качеством является умение понимать людей и разбираться в их психологии. Кроме того, важно обладать способностью грамотно руководить своими подчиненными. Так, ...

№ 3.

Писатель убеждён, что друзья нужны всем в любом возрасте, поскольку без них намного сложнее найти дорогу в жизни.

Я согласна с мнением автора, ведь друзья помогают нам, поддерживают в самые трудные минуты. Примером, подтверждающим мою позицию, ...

№ 4.

Позиция автор понятна. Юрий Васильевич Бондарев считает, что произведения Льва Николаевича Толстого современны до сих пор потому, что в них гениально раскрыта природа человека и заключены великие мысли, изложенные особенным языком, являющимся не отражением жизни в искусстве, а самой жизнью.

Я согласен с позицией автора. Мне кажется, мысли Л. Н. Толстого были и будут актуальны всегда, так как они являются понятными каждому человеку.

№ 5.

Автор считает, что важно относиться к природе с уважением, сохранять окружающую среду.

Я согласен с позицией автора. Многие люди считают, что природа – лишь ресурс для преумножения благ, забывая о том, что сами они являются ее частью. Так же считал и главный герой ...

№ 6.

Автор считает, что воспитанный человек – это тот, кто умеет деликатно обращаться с людьми, уважает чужое мнение, обладает выдержкой и пониманием элементарной этики.

Я согласен с точкой зрения автора. ...

№ 7.

Автор считает, что учитель играет важную роль в жизни человека: воспитывает личность и формирует круг интересов.

Я разделяю точку зрения писателя и придерживаюсь мнения, что преподаватель не только даёт необходимые знания, но и побуждает ученика к саморазвитию. Так, ...

№ 8.

Автор считает, что милосердие – это одно из важнейших действенных проявлений нравственности, которое не даёт людям оставить кого-то в беде.

Я согласен с мнением писателя, поскольку, проявляя сочувствие, человек переживает проблемы другого и делает всё возможное, чтобы помочь ему. Например, ...

№ 9.

Точка зрения автора предельно ясна. Ф. М. Достоевский уверен, что невозможно достичь абсолютного счастья, обрекая на страдания другого.

Невозможно не согласиться с мнением автора. Действительно, даже если человек уверен, что будет счастлив, предавая другого, это счастье будет недолговечно. Так, например, ...

№ 10.

Позиция автора предельно ясна: истинная «любовь – это трудная душевная работа». Это искренняя готовность сделать всё возможное для счастливой жизни с тем, кто тебе дорог.

Я согласен с мнением писателя, поскольку людям, которые по-настоящему любят друг друга, важно и дорого всё, что происходит с ним или с ней. В таких отношениях нет места принуждению, поскольку всё делается от чистого сердца. Примером ...

№ 11.

Автор считает, что на войне человек начинает многое переосмысливать и более чутко относиться к своим внутренним переживаниям.

Я согласна с мнением писателя. Поле боя – это место, где люди невольно взрослеют и меняют свои взгляды. Примером, ...

№ 12.

Таким образом, автор доносит до читателей следующую мысль: родной дом способен «окутать» человека теплом, которое он никогда не сможет забыть или ощутить в другом месте, именно поэтому отчий дом так дорог для людей.

Я согласна с автором, действительно, в место, где человек вырос, где провёл свои, возможно, самые счастливые и беззаботные годы, хочется вернуться. Например, ...

№ 13.

По мнению Б.Г. Кремнева, музыка давала солдатам возможность отвлечься от суровой реальности и отдохнуть. Помимо этого, она придавала им сил, вселяя в них надежду на победу и приближение мирного времени.

Я согласна с позицией автора. Искусство, являясь отражением прекрасного в мире, было необходимо людям в годы войны, напоминало о добром и светлом. Так, ...

№ 14.

Позиция Л.И. Лиходеева выражена ясно: книга – наш проводник и учитель, мы должны прислушиваться к ней, чтобы увидеть все многообразие человеческих чувств и понять истинный смысл жизни.

Я согласна с позицией автора. Действительно, чтение книг обогащает духовный мир человека, отвечает на самые серьезные философские вопросы.

№ 15.

Автор считает, что именно забота и любовь близких не дают человеку пасть духом в трудных жизненных ситуациях.

Я полностью согласен с мнением Е.П. Новикова, так как, на мой взгляд, без поддержки родных человек может отчаяться, пойти по неправильному пути. Вспомним ...

№ 16.

Позиция автора ясна. Евгений Иванович Носов считает, что сохранить память о воевавших необходимо, ведь наши предки – настоящие герои, которым мы обязаны своим настоящим. Кроме того, автор убеждён, что очень важно не забывать и о тех солдатах, чьи имена не могут быть высечены в камне.

Я не могу не согласиться с позицией автора. Действительно, нельзя забывать о подвиге, совершенном нашими предками. Для обоснования собственной позиции приведу пример из ...

№ 17.

Автор считает, что настоящий писатель – это человек, который понимает жизнь в различных её проявлениях.

Я согласна с мнением К.Г. Паустовского и считаю, что только человек с большим жизненным опытом может написать поистине выдающиеся произведения. Для доказательства своей позиции приведу пример из ...

№ 18.

Автор считает, что людьми, совершающими героические поступки, движет желание защитить родину, свой народ.

Я полностью согласен с позицией К.М. Симонова, так как, на мой взгляд, именно патриотизм и вера в лучшее будущее побуждают человека защищать Родину. Вспомним ...

№ 19.

Автор убежден, что неправильное понимание красоты ведет к умножению зла и снижению нравственного уровня человека. Прекрасное, изолированное от добра и истины, способно подчиняться злу и пошлости, что ведет к разрушению эстетических ценностей.

Не могу не согласиться с мнением автора. Я также считаю, что красота неотделима от добра и истины. Невозможно прочувствовать глубину прекрасного, совмещая его с корыстными побуждениями, жестокостью и обманом. В доказательство своей точки зрения обращаюсь к примерам из ...

№ 20.

Позиция автора выражена четко. Антон Павлович Чехов считает, что человек по-настоящему любит свою работу только тогда, когда полностью себя ей посвящает и испытывает внутреннее удовлетворение.

Не могу не согласиться с мнением автора. Я тоже считаю, что любит свою профессию тот человек, который, полностью погружаясь в деятельность, становится счастливым. В доказательство своей позиции приведу пример из ...

№ 21.

Автор считает, что духовная деятельность «отличает человека от животного», «составляет единственное, ради чего стоит жить», поэтому каждый должен иметь возможность «о душе подумать». Я абсолютно согласен с позицией писателя, поскольку становление настоящего человека невозможно без культурного развития. Чтение книг, посещение театра – всё это позволяет человеку прикоснуться к жизненному опыту прошлых поколений, получить социальные навыки. Так, ...

К5. СМЫСЛОВАЯ ЦЕЛЬНОСТЬ, РЕЧЕВАЯ СВЯЗНОСТЬ, ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ ИЗЛОЖЕНИЯ

ЛОГИЧНОСТЬ – одно из важнейших коммуникативных качеств, характеризующееся как последовательность, непротиворечивость высказывания; построение речи в соответствии с законами логики, с отношениями и связями реальной действительности. Иначе говоря, это «выражение смысловых связей и отношений между частями и компонентами мысли посредством языковых единиц, способствующих организации смысловой связанности и непротиворечивости элементов речевой структуры» (Б.Н. Головин). Логичность, как и точность, характеризует речь со стороны содержания.

ЛОГИЧЕСКИЕ ОШИБКИ – это ошибки, связанные с нарушением логической правильности речи, возникающие в результате нарушения законов логики: необоснованное сопоставление, противопоставление, противоречивость высказывания, нарушение построения однородного ряда, установление неверных причинно-следственных связей; подмена тезиса; дублирование мыслей и др.

К логическим также относят композиционные ошибки, связанные с построением сочинения.

ОШИБКИ КОМПОЗИЦИОННО-ТЕКСТОВЫЕ – ошибки, связанные с нарушениями требований к последовательности и смысловой связности изложения. Композиционно текстовые ошибки могут относиться к зачину, к основной части изложения и к концовке.

Наиболее типичными композиционными ошибками являются следующие:

- **НЕУДАЧНОЕ ВСТУПЛЕНИЕ** (вступление не связано с основным содержанием, с проблемным вопросом);
- **НЕУДАЧНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ** (завершение работы не служит выводом из сказанного, не подводит итог или не мотивировано исходным текстом);
- **НАРУШЕНИЕ АБЗАЦНОГО ЧЛЕНЕНИЯ** (необоснованное выделение предложения/ий в абзац или отсутствие абзацного членения там, где это необходимо);
- **НАРУШЕНИЯ ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТИ, СВЯЗНОСТИ В ОСНОВНОЙ ЧАСТИ СОЧИНЕНИЯ** (1)когда в основной части содержатся ненужные, не имеющие отношения к теме сочинения сведения, загромождающие изложение, делающие его запутанным и сумбурным, (2)основная часть перегружена лишними и утомительными перечислениями, отвлекающими внимание проверяющего от главной мысли); неоправданно растянута, содержит смысловые повторы, отличается многословием; (3)когда основная часть непоследовательна и хаотична (неумелое использование средств связности приводит к тому, что изложение получается путанным и неясным); (4)в основной части плохо раскрывается главная мысль сочинения, не выполняется основная задача сочинения

Логические ошибки могут допускаться как в пределах одного предложения, суждения, так и на уровне целого текста.

*Деление условно: на самом деле, **все** эти нарушения связаны с логичностью текста.

Представление о композиции как логике развития темы возникло в древности. Законы композиции во многом определяются конкретным жанром произведения, но трехчастное построение речи (вступление, основная часть, заключение) – почти универсальный закон конструирования нехудожественного текста.

Вступление предполагает введение в тему, ознакомление с предметом речи.

Основная часть содержит развитие основной мысли, намеченное во вступлении. Здесь непосредственно и разносторонне раскрывается тема, решаются поставленные проблемы, сообщаются основные сведения, суть дела.

В заключении обычно подводятся итоги, формулируются со всей определенностью выводы, суммируется сказанное.

Недочетом считается отсутствие связи между вступлением и заключением. Согласно нормам построения текста, концовка в той или иной форме должна возвращать к началу, в результате чего текст и получает свою завершенность. Если такого возврата нет, остается впечатление нечеткости, неясности изложения.

Неудачным можно назвать вступление, в котором:

- отсутствует логическая связь с основной частью изложения, или эта связь очень слабо выражена (зачин должен прежде всего подготавливать адресата к восприятию главной мысли, выраженной в основной части);
- нагромождены лишние факты или неуместные абстрактные рассуждения;
- неудачные смысловые переходы между предложениями затрудняют ориентацию адресата в теме изложения.

Неудачное заключение не служит выводом из сказанного, не подводит итог выступления, а также:

- содержит дополнительную, новую для адресата информацию, не связанную с основной мыслью автора;
- подводит итог только части сочинения (а другая часть при этом оказывается не завершенной);
- совершенно не связано с содержанием сочинения.

ВАРИАНТЫ ВСТУПЛЕНИЯ	ПРИМЕРЫ
Можно начать с формулировки проблемы	Как нужно относиться к природе? Именно этот вопрос волнует автора предложенного для анализа текста.
Предыстория (несколько предложений, подводящих к проблеме)	Детство – особая пора в жизни каждого человека. Воспоминания об этом периоде мы с нежностью храним многие годы. Но в чем заключается ценность воспоминаний о детстве? Именно этот вопрос волнует автора предложенного для анализа текста.
Цитата	Еще А.С. Пушкин в «Капитанской дочке» писал: «береги честь смолоду». Неслучайно автор текста ставит следующую проблему: какую роль играет честь в жизни человека?

В заключении коротко обобщается основной смысл рассуждений и делается вывод, перекликающийся со вступлением и главной мыслью сочинения.

Перед написанием заключения нужно перечитать вступление, вспомнив проблему, поставленную в нем, и сделать так, чтобы заключение перекликалось со вступлением.

Наиболее частыми можно назвать **два варианта заключения**:

1. **Логический вывод** из текста работы: «Таким образом, мы видим, что великодушные свидетельствует о внутренней силе человека, ведь далеко не каждый способен прощать и сострадать». Часто такие обобщения выражены словами: «итак», «подводя итог», «таким образом».

2. Вывод с **новым тезисом** общего характера, который выходит за рамки ответа на вопрос темы, но который связан с проблемой текста: «Мечта должна быть достойна человека. Если ради претворения мечты в жизнь человек ведет себя подобно зверю, поступает не нравственно, тем, что делает человека человеком, то он не имеет права на воплощение своей мечты. Ведь «Человек –это звучит гордо» – писал М. Горький».

Абзацное членение

Цельность, стройность логической организации текста, выраженные переходы от одной части к другой помогают создать внутренне стройный и завершённый текст.

Цельность тексту придает наличие главной мысли. Развитие ее в тексте происходит через развитие микротем (звеньев главной мысли). Показателем перехода от одной микротемы к другой служит абзац. Разделение текста на абзацы облегчает его восприятие и понимание.

АБЗАЦ – это часть текста между двумя отступами (красными строками), характеризующаяся смысловым единством и относительной законченностью содержания.

Не забывайте о том, что абзацы должны быть связаны между собой (при помощи средств связи или по смыслу (например, могут быть объединены темой сочинения)).

Абзац подчеркивает логический или содержательный разрыв в тексте (например, описание разных состояний автора или персонажа; противопоставление общей информации и частного случая, сопоставление явлений/событий и т.д)

Текст, не расчлененный на абзацы, воспринимается трудно, логико–смысловые связи между отдельными предложениями и кусками текста сразу не улавливаются, и, следовательно, читательское восприятие притупляется. Абзацное членение преследует одну общую цель – выделить значимые части текста.

Правила абзацного членения базируются на понятии «микротема» (микротема – содержание нескольких самостоятельных предложений текста, связанных одной мыслью).

Если два соседних предложения не объединены общей микротемой, они не должны быть включены в один абзац.

В каких случаях следует выделить информацию в **отдельный абзац**:

- Если мы даем новую информацию или начинаем раскрывать новую микротему.
- Если мы хотим выделить информацию, показать ее важность.
- Если следующая мысль никак не связана с предложением и ее невозможно связать с ним.

Например, в отдельный абзац можно выделить:

1) **Рассуждение (анализ) и обобщение (итог);**

Пример: *Житейское правило, что дети должны уважать родителей, а родители должны любить детей, нужно читать наоборот: родители именно должны уважать детей – уважать их своеобразный мирок и их пылкую, готовую оскорбиться каждую минуту, натуру; а дети должны только любить родителей, – и уже непременно они будут любить их, раз почувствуют уважение к себе. Как это глубоко и как ново.*

2) **Тезис и объяснение;**

Пример: *В этот сизый, солнечный августовский день Лондон был особенно прекрасен. Легкое, праздничное небо отражалось в гладких потоках асфальта, румяным лаком пылали почтовые тумбы на углах, в гобеленовой зелени парка прокатывал блеск и шелест автомобилей, – весь город искрился, дышал млеющей теплотой, и только внизу, на платформах подземных дорог, было прохладно.*

3) **Тема (тезис), пояснение (анализ), обобщение (вывод, итог);**

Зачин намечает тему, далее – поясняющая часть, и завершается абзац обобщающей фразой. Первое и последнее высказывания лексически перекликаются и, таким образом, происходит «замыкание» темы.

Пример:

Шумит ветер в полночь и несет листья... Так и жизнь в быстротечном времени срывает с души нашей восклицания, вздохи, полумысли, получувства, которые, будучи звуковыми обрывками, имеют ту значительность, что «сошли» прямо с души, без переработки, без цели, без преднамеренья, – без всего постороннего... Просто, – душа живет... «то есть «жила»,дохнула»... С давнего времени мне эти «нечаянные восклицания» почему-то нравились. Собственно, они текут в нас непрерывно, но их не успеваешь (нет бумаги под рукой) заносить, – и они умирают. Потом ни за что не припомнить. Однако кое-что я успевал заносить на бумагу. Записанное все накапливалось. И вот я решил эти опавшие листья собрать.

4) **Логический вывод, обобщение (может состоять из одного предложения);**

Пример: *Вот стоит березка на береговом скосе речки Покши. В половодье ее чуть ли не до вершин накрывает студеная вода, острые ломаные льдины жестко ударяют о ствол, того и гляди срежут, столкнут или поранят. Она держится. Все перетерпев, вовремя украшается: и зеленой листвой, и сережками; и белизной коры*

приглядиста. Летом в ее тени, откинутой на реку, нежатся щурята, любят подремать окуни.

Я люблю эту березку за ее тихое мужество.

ОШИБКИ ПРИ АБЗАЦНОМ ЧЛЕНЕНИИ

1. Полное отсутствие разделения сочинения на абзацы.
2. Отсутствие абзацного членения в частях сочинения. Выпускник, выделяя части сочинения, не обозначает при помощи абзацного членения границы смысловых частей в основной части работы.
3. Необоснованные выделения предложения или нескольких предложений в отдельный абзац.
4. Включение «лишнего» предложения (или нескольких предложений) в абзац.

Связность текста

Особую роль в построении логичного текста играют средства внутрифразовой и межфразовой связи (средства связности): лексические (повторы, синонимические замены, антонимы, слова со значением «части и целого»), морфологические (местоимения 3-го лица, указательные местоимения и наречия, наречия времени, порядковые и количественные числительные, предлоги в, к, на, от, по; в отношении и др., союзы и, а, но, не... а..., однако; будто, если, чтобы, хотя, так как, потому что, частицы ведь, вот и, же, ли); синтаксические средства (вводные слова и словосочетания, единство видо-временных форм глаголов-сказуемых, вопросительные и восклицательные предложения). Обычно названные средства в тексте выступают во взаимодействии.

Текстовые средства межфразовой связи, как правило, выполняют двойную функцию: обобщают сказанное ранее и открывают следующую микротему повествования.

Текст обладает определённой структурой, которая выражается во взаимосвязи отдельных предложений и частей текста, поэтому предложения в тексте должны быть связаны, сцеплены между собой. В зависимости от того, какие смысловые отношения между предложениями, различают параллельную и цепную связь.

При **параллельной связи** предложения сопоставляются или противопоставляются. Для параллельной связи характерен одинаковый порядок слов, члены предложения выражены одинаковыми грамматическими формами, часты повторения первого слова в предложении.

В качестве средств связи могут выступать союзы, синтаксический параллелизм, анафора и др. Параллельная связь может усиливаться вводными словами и наречиями (места и времени).

Пример: Студентом Петровский думал стать биологом или химиком и поступил вначале на биологическое отделение. Но в руки его как-то попала книга великого Н. Е. Жуковского о механике.

Большую роль в речи играет **цепной вид связи** (80–85% объема текстов во всех стилях речи), отражающий последовательное движение мысли, при котором каждое последующее предложение развивается из предыдущего: «...теперь жена казалась в полтора раза старше его. Это была женщина высокая, с темными бровями, прямая,

важная, солидная...» (А.П. Чехов). Для цепной связи характерен повтор ключевого слова, замена его синонимом, местоимением.

Пример: За садом находился у них большой лес... Он был глух, запущен...В этом лесу обитали дикие коты. Лесных диких котов не должно смешивать...

Чаще всего связь между предложениями осуществляется посредством совокупности цепной и последовательной связей.

Чтобы текст сочинения был связным, необходимо уметь использовать **различные средства связи**:

ЛЕКСИЧЕСКИЕ: слова одной и той же тематической группы, повторы слов, синонимы (в том числе контекстные), антонимы (в том числе контекстные).

МОРФОЛОГИЧЕСКИЕ: сочинительные союзы, местоимения (личные, указательные и притяжательные), числительные (порядковые и собирательные), наречия (места и времени, местоименные наречия в различных значениях), видо-временные формы глаголов, предлоги.

СИНТАКСИЧЕСКИЕ: порядок слов, параллелизм строения предложений, использование вводных слов и словосочетаний, парцелляция.

МОРФОЛОГИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА СВЯЗИ	
СОЮЗЫ	и, а, но, да, однако, так как, потому что, зато, же, тоже, также, притом, причем, то есть, а именно и др.
ВВОДНЫЕ СЛОВА	в конце концов, вместе с тем, во всяком случае, в частности, главным образом, значит, итак, как отмечалось, например, кроме того, напротив, помимо этого, следовательно, с одной стороны, с другой стороны, таким образом, во-первых, во-вторых, другими словами, наоборот, к счастью, к сожалению, без сомнения, безусловно, бесспорно, вероятно, видимо, конечно, возможно, по-видимому и др.
МЕСТОИМЕНЯ	личные, указательные, притяжательные (он, она, тот, такой, мой, его, столько...)
НАРЕЧИЯ	сюда, отсюда, тогда, тут, там, так, туда, оттуда, здесь, откуда, отчего, оттого, из-за того, почему, потому, зачем, затем, теперь, сейчас, сначала, сперва, после, справа, слева, дальше и др.
ЧАСТИЦЫ	далеко не, вовсе не, вот, это, именно, даже, ведь, только, все-таки и др.
ПРЕДЛОГИ	Благодаря, в течение, спустя, несмотря на...
ЧИСЛИТЕЛЬНЫЕ	Оба/обе, первый, второй, третий....

Таблица «Ошибки, связанные с нарушением последовательности, связности, логических законов»

ОШИБКИ	ПРИМЕРЫ
Сопоставление/противопоставление двух логически неоднородных понятий (то есть различных по содержанию)	<p>Окраска чирков отличается от других уток.</p> <p>Объяснение: «Окраска» не может отличаться от «уток» – данные слова нельзя сопоставлять. Правильно: Окраска чирков отличается от окраски других уток.</p>
Необоснованное противопоставление	<p>Рассуждения Катерины в пьесе «Гроза» делают героиню более молодой, однако привлекают внимание.</p> <p>Объяснение: Логически не связанные суждения противопоставлены необоснованно.</p> <p>Правильно: Рассуждения Катерины, героини пьесы «Гроза», свидетельствующие о ее молодости, привлекают внимание читателя.</p>
Утверждение взаимоисключающих понятий, противоречивость высказывания (нарушение логического закона противоречия)	<p>Иванов лежал невредим с разбитой головой.</p> <p>Объяснение: Слово «невредим» исключает какие-либо травмы, потому продолжение предложения нелогично. Правильно: Иванов лежал живой, но с разбитой головой.</p>
Употребление слова без достаточных на то оснований	<p>В конце июля они увидят фильм «Трактир на Пятницкой», поставленный по одноименной повести Н. Леонова «Ждите моего звонка».</p> <p>Объяснение: слово «одноименной» лишнее, его нужно убрать.</p>
Неправильное построение однородного ряда (нарушения однородности)	<p>В море плавали спасательные круги, лодки и матросы.</p> <p>Объяснение: нельзя объединять в ряду однородных членов логически неоднородные понятия. Правильно: В море плавали матросы, на поверхности воды были видны круги и лодки.</p>
Ошибки в определениях (несоразмерность определяемого слова и определения)	<p>Несовершеннолетний – это гражданин, которому на момент совершения преступления не исполнилось 18 лет.</p> <p>Объяснение: Определяемое слово шире, чем определение. Правильно: несовершеннолетний преступник – это ...)</p>

<p>Подмена тезиса</p>	<p>– Нужно всегда говорить то, что думаешь. – Я так и делаю, – поспешила объяснить Алиса. – По крайней мере я всегда думаю то, что говорю ...а это одно и то же. – Совсем не одно и то же, – возразил Болванщик. – Так ты чего доброго скажешь, будто «Я вижу то, что ем» и «Я ем то, что вижу», – одно и то же (Л. Кэрролл).</p> <p>Нужно ценить родителей, заботиться о них, пока они еще живы. Этому же учит нас рассказ «Телеграмма» К.Г. Паустовского. Девушка Настя долгое время избегала общества матери, поэтому ее мама была одинока. Вот почему люди часто остаются одинокими в старости.</p> <p>Объяснение: Подобная ошибка в сочинении возникает, когда выпускник начинает доказывать один тезис, например, «нужно относиться к природе бережно», а в результате доказывает другой «люди плохо относятся к животным, поэтому животные боятся людей».</p>
<p>Нарушение закона достаточного основания (установление неверных причинно-следственных связей)</p>	<p>Прошу оставить меня сверхсрочником на продовольственном складе, так как я очень полюбил море;</p> <p>Объяснение: необходимо добавить больше информации, а именно связать работу на складе с любовью к морю.</p> <p>Правильно: Прошу оставить меня сверхсрочником на продовольственном складе, поскольку он находится на берегу моря, которое я очень полюбил.</p> <p>В нашем районе отсутствуют спортивные площадки. Это приводит к тому, что некоторые подростки портят стены, бьют стекла.</p> <p>Правильно: В нашем районе отсутствуют спортивные площадки, поэтому подросткам некуда девать энергию и они начинают портить стены и бить стекла.</p>
<p>Порочный круг доказательства (доказательство через то же самое)</p>	<p>«Герой ворует чужие идеи, так как он плагиатор».</p> <p>Объяснение: на самом деле вторая часть высказывания не объясняет, почему автор ворует чужие идеи.</p>

	Правильно: Герой ворует чужие идеи, потому что у него нет своих.
Другие логические ошибки, ведущие к нарушениям связности, последовательности.	
Бессвязность	Какую роль играет природа в жизни человека? Автор описывает свои впечатления от пребывания на малой Родине.
Неправильный выбор средства связи (как правило, связан с неправильным установлением отношений между предложениями)	Сейчас в Москве 14-16 градусов, а в Санкт-Петербурге тоже 14-16.
Отклонение от темы рассуждения (нагромождены лишние факты или неуместные абстрактные рассуждения);	Как человек воспринимает перемену времен года? Автор текста, И. Новиков, рассуждает о таком времени, когда вокруг все серо и тускло – об осени. Да, действительно, осень – унылое время, волей-неволей на тебя находят воспоминания об уже прожитых годах. Это мучительное время. Особенно для женщин. У них начинаются депрессии...
Дублирование мысли, смысловые повторы	Итак, герой приходит к следующему выводу: нужно беречь природу. Таким образом, мы понимаем, что нужно беречь природу.
Нарушение порядка предложений, а также нарушение порядка слов ^{***} , создающее двусмысленность <small>(^{***}Нарушение порядка слов также относят к грамматическим ошибкам)</small>	Из Митрофанушки Простакова воспитала невежественного грубияна. Комедия «Недоросль» имеет большое значение в наши дни. В комедии Простакова является отрицательным типом. В продажу поступила одежда для детей отечественного производства (одежда отечественного производства).
Пропуск мыслей в цепи рассуждений, незавершенность мысли	В семье Татьяну Ларину не понимали. Она часто сидела у окна. Автор хотел при помощи средств выразительности донести до читателя мысль. Я согласна с мнением автора.
Неудачное вступление (отсутствует логическая связь с основной частью изложения, или эта связь очень слабо выражена) и неудачное заключение	У человечества есть ряд философских проблем: поиск смысла жизни, истины, вопрос соотношения добра и зла. Автор представленного для анализа текста задается вопросом: Как нужно относиться к близким людям? Неудачным называют заключение, которые не служат выводом всего сочинения. Отсутствие вывода (незавершенность

	сочинения) также является композиционной ошибкой.
Нарушение абзацного членения	<p>Как следует относиться к природе? Именно этот вопрос волнует автора.</p> <p>Автор раскрывает проблему, описывая свое детство.</p>

Упражнение «Найдите логическую ошибку»

ЗАДАНИЕ: Во фрагментах сочинений выделены ошибки, связанные с К5. Объясните, какую ошибку допустил автор сочинения.

**Стилистика, орфография и пунктуация авторов сочинений сохранены.*

1.

Война – это страшное преступление против человечества, ведь на войне страдают все люди: не только солдаты, но и мирные жители. Поэтому В.П. Астафьев в предложенном для анализа тексте задается вопросом: «Как нужно относиться к военнопленным?»

2.

В чем сила вожака? Какую роль он играет? Именно **этим вопросом** задается А.А. Бек в предложенном для анализа тексте.

3.

Мне показалось невероятным, что это тело было когда-то изрешечено пулями, что вдребезги были разбиты **ноги и руки, так ловко бегающие сейчас по клавишам пишущей машинки.**

4.

В своём романе «Нетерпение сердца» он повествует о молодом офицере, жизнь которого неожиданно изменилась после одного званого ужина. **Дочь** хозяина была больна и не могла ходить. Чувство сострадания заставляло молодого человека ежедневно навещать девушку даже после того, как он узнал, что она в него влюблена, хотя это не было взаимно.

5.

В повествовательном стиле изложения часто **встречаются сложные и сложноподчиненные формы предложения.**

6.

Василь Владимирович Быков, советский писатель, участник Великой Отечественной войны, повествует о людях, переживших тяжелые военные годы. Важно ли помнить беспримерные подвиги нашего народа? Эта проблема находится в центре внимания автора.

7.

В магазине была представлена женская и мужская обувь **отечественного производства и новосибирского кожевенно-обувного комбината.**

8.

В чём проявляется лицемерие? Над этой проблемой размышляет автор.

Всё начинается с того, что Женя незаметно входит в кабинет отца, где он, по всей видимости, ожидал кого угодно, но не свою дочь.

9.

Дедушка не удивился, наоборот, он обрадовался, голос его стал добрее.

10.

Рядом с нами живут совершенно непохожие друг на друга люди. У всех свои мечты, цели и принципы. Мы все индивидуальны. Вместе с этим есть качества, которые нас объединяют. Что показывает культуру человека? Именно этим вопросом задаётся Ю. Лотман в данном тексте.

11.

В книге Джона Грина «В поисках Аляски» подробно описываются отношения четырех друзей: Чипа, Аляски и Майиза.

12.

Богатства Севера огромны. Посудите сами: три четверти промышленных фондов (то есть 90 процентов) расположено в экономически развитых районах Урала, Сибири, Дальнего Востока.

13.

Я согласна с позицией Матвеевой, когда люди удивляются, испытывают сильные чувства, их духовный мир становится богаче. Тогда у человека появляются идеи, он начинает мечтать.

14.

В электричку вошел контролер и попросил граждан и студентов приобрести проездные билеты.

15.

Автор текста Евгений Петрович Новиков предлагает читателю задуматься над вопросом: как преодолеть себя? Именно проблема преодоления себя находится в центре внимания писателя.

16.

Давыдова несколько раз ударили по голове, но амбар остался цел.

17.

Я абсолютно согласен с мнением автора, ведь с ним нельзя не согласиться.

18.

Для эксперимента были выбраны две группы участников: **молодежь и интеллигенция.**

19.

В предложенном для анализа тексте К.Г. Паустовский **касается следующих вопросов:** что такое шедевр? Автор раскрывает проблему, описывая....

20.

В приведенном тексте русский писатель К.Г. Паустовский **размышляет о том, что не всегда за учеными степенями кроется порядочность.** Всегда ли образованный человек проявляет скромность и интеллигентность? Именно этот вопрос находится в центре внимания автора.

21.

Эти примеры показывают, насколько красив и богат русский язык и насколько важно не стыдиться его, **а, наоборот,** постоянно его пополнять новыми словами.

22.

Толстой изобразил **как аристократию, так и войну.**

23.

Размышляя над этим вопросом, автор повествует о «молодых парнях в гражданском», которые спешили добраться до призывных пунктов. Ни один из них не желал того, чтобы его сочли за дезертира, все они были готовы к встрече с врагом. Вперёд их вели исключительно вера в победу и желание защитить Родину, **так как они не знали, где точно находятся немецкие войска.** Можно сделать вывод, что стремление будущих солдат спасти родину и близких от немцев заставляло их совершать героические поступки.

24.

Мария Андреевна хорошо знала **не только литературу, но и семьи учащихся.**

25.

Чтобы понять, почему происходит исчезновение понятия настоящей красоты, автор говорит о связи прекрасного с истиной и добром. По мнению Ткачёва, красота теряет свой смысл, если она рассматривается «сама по себе». Только объединяясь с истиной и добром, прекрасное обретает свою силу: **«Свой истинный смысл она обретает только в связке с Добром и Истиной».**

26.

С завтрашнего дня он уходит на пенсию. Ему уже известна программа чествования: **ведь не каждый способен проработать на одном месте сорок лет.**

27.

Отвечая на поставленный вопрос, автор рассказывает нам о том, как объединяются люди, когда на Родину надвигается беда. «Даже тот, кто хотел бы укрыться, понимает, что нельзя спастись в одиночку». Также А.Н. Толстой повествует о достижениях русской науки, о создании устной литературы, об искусстве.

28.

Было исполнено 26 вокальных номеров, в том числе три танцевальных номера.

Упражнение «Допишите сочинение...»

Задание: Прочитайте исходный текст, допишите сочинение, данное после текста.

Исходный текст №1

(1) Стихия народной жизни необъятна и ни с чем не соизмерима. (2) Постичь ее до конца никому не удавалось и, будем надеяться, никогда не удастся.

(3) В неутолимой жажде познания главное свойство науки – ее величие и бессилие. (4) Но для всех народов Земли жажда прекрасного не менее традиционна. (5) Как не похожи друг на друга две эти человеческие потребности, одинаковые по своему могуществу и происхождению! (6) И если мир состоит действительно лишь из времени и пространства, то, думается, наука взаимодействует больше с пространством, а искусство со временем...

(7) Народная жизнь в ее идеальном, всеобъемлющем смысле и знать не знала подобного или какого-либо другого разделения. (8) Мир для человека был единое целое. (9) Столетия гранили и шлифовали жизненный уклад, сформированный еще в пору язычества. (10) Все, что было лишним, или громоздким, или не подходящим здравому смыслу, национальному характеру, климатическим условиям, – все это отсеивалось временем. (11) А то, чего не доставало в этом всегда стремившемся к совершенству укладу, частью постепенно рождалось в глубинах народной жизни, частью заимствовалось у других народов и довольно быстро утверждалось по всему государству.

(12) Подобную упорядоченность и устойчивость легко назвать статичностью, неподвижностью, что и делается некоторыми «исследователями» народного быта. (13) При этом они намеренно игнорируют ритм и цикличность, исключая бытовую статичность и неподвижность.

(14) Ритм – одно из условий жизни. (15) И жизнь моих предков, северных русских крестьян, в основе своей и в частности была ритмичной. (16) Любое нарушение этого ритма – война, мор, неурожай – лихорадило весь народ, все государство. (17) Перебои в ритме семейной жизни (болезнь или преждевременная смерть, пожар, супружеская измена, развод, кража, арест члена семьи, гибель коня, рекрутство) не только разрушали семью, но сказывались на жизни и всей деревни.

(18) Ритм проявлялся во всем, формируя цикличность. (19) Можно говорить о дневном цикле и о недельном, для отдельного человека и для целой семьи, о летнем или о весеннем цикле, о годовом, наконец, о всей жизни: от зачатия до могильной травы...

(20) Все было взаимосвязано, и ничто не могло жить отдельно или друг без друга, всему предназначалось свое место и время. (21) Ничто не могло существовать вне целого или появиться вне очереди. (22) При этом единство и цельность вовсе не противоречили красоте и многообразию. (23) Красоту нельзя было отделить от пользы, пользу – от красоты. (24) Мастер назывался художником, художник – мастером. (25) Иными словами, красота находилась в растворенном, а не в кристаллическом, как теперь, состоянии.

(26) Меня могут спросить: а для чего оно нужно, такое пристальное внимание к давнему, во многом исчезнувшему укладу народной жизни? (27) По моему глубокому

убеждению, знание того, что было до нас, не только желательно, но и необходимо. (28) Молодежь во все времена несет на своих плечах главную тяжесть социального развития общества. (29) Современные юноши и девушки не исключение из этого правила. (30) Но где бы ни тратили они свою неумную энергию: на таежной ли стройке, в полях ли Нечерноземья, в заводских ли цехах – повсюду молодому человеку необходимы прежде всего высокие нравственные критерии... (31) Физическая закалка, уровень академических знаний и высокое профессиональное мастерство сами по себе, без этих нравственных критериев, еще ничего не значат.

(32) Но нельзя воспитать в себе эти высокие нравственные начала, не зная того, что было до нас. (33) Ведь даже современные технические достижения не появились из ничего, а многие трудовые процессы ничуть не изменились по своей сути. (34) Например, выращивание и обработка льна сохранили все древнейшие производственно-эстетические элементы так называемого льняного цикла. (35) Все лишь ускорено и механизировано, но лен надо так же трепать, прясль и ткать, как это делалось в новгородских селах и десять веков назад.

(36) Культура и народный быт также обладают глубокой преемственностью. (37) Шагнуть вперед можно лишь тогда, когда нога отталкивается от чего-то, движение от ничего или из ничего невозможно. (38) Именно поэтому так велик интерес у нашей молодежи к тому, что волновало дедов и прадедов.

(39) Так же точь-в-точь и будущие поколения не смогут обойтись без ныне живущих, то есть без нас с вами. (40) Им так же будет необходим наш нравственный и культурный опыт, как нам необходим сейчас опыт людей, которые жили до нас.

(По В. И. Белову)

Василий Иванович Белов (1932–2012) – русский писатель, поэт и сценарист, один из крупнейших представителей «деревенской прозы».

Сочинение №1

? Именно этот вопрос волнует В. Белова.

*Автор раскрывает проблему, рассуждая о цикличности, свойственной народной жизни: «
» Эта цикличность, по мнению Белова, характеризует развитие народа. Все меняется, но некоторые вещи всегда будут так же постоянны, как смена времен года. Это, безусловно, связывает разные поколения между собой.*

*Автор находит то, что больше всего объединяет поколения –
. Ведь нравственность не может возникнуть спонтанно, она передается веками. Он
передачу нравственных законов с передачей знаний о мире.
, «выращивание и обработка льна сохранили все древнейшие производственно-эстетические элементы так называемого льняного цикла», мы лишь улучшили, ускорили процесс, но продолжаем «так же трепать, прясль и ткать, как это делалось в новгородских селах и десять веков назад». В. Белов приходит к выводу: «
».
Убедительно доказав важность приобщения к традициям и культуре нашего народа, автор объясняет и причину этой важности.*

В. Белов считает, что знание истории, традиций народа позволяют молодому поколению сформировать правильные «нравственные критерии». Также знания предков являются основой для новых открытий. Он уверен в том, что невозможно воспитать в себе «...», а «шагнуть вперед можно лишь тогда, когда нога отталкивается от чего-то, движение от ничего или из ничего невозможно».

Не могу не согласиться с мнением автора. Действительно, полноценное развитие общества невозможно без прочного фундамента, которым и выступают «...». Этой же мыслью проникнут роман «...» И. С. Тургенева. Писатель доказывает, что построить новое на руинах старого невозможно. Потому терпит крах Базаров, отрицая опыт, накопленный поколениями. В своем отрицании он заходит настолько далеко, что запрещает себе любить, в то время как любовь к ближнему – самая главная ценность, которую передают нам наши предки.

Таким образом, проанализировав текст В. Белова и роман И. С. Тургенева, можно сделать следующий вывод: историю и традиции своего народа нужно знать, потому что в противном случае

Исходный текст №2

(1) Обед прошел легко, весело, и Софья Васильевна была рада этому: пусть Михаил так и уедет – последнее воспоминание всегда живуче.

(2) Но не весь день был такой. (3) После затянувшегося обеда Витю уложили спать, прилег и Всеволод, свесив большие ноги за край дивана, Лиза пошла на почту купить для отца конвертов на дорогу.

(4) – Ну, вот и хорошо, – сказал Михаил. – Все в отсутствии.

(5) Пойдем-ка ко мне.

(6) Он принес из передней в свой кабинет припрятанные свертки и развернул их. (7) Книга в синем переплете с серебряной надписью «Седов», отрез темно-синей шелковой материи и маленькие желтые ботинки.

(8) – Понимаешь, тут без меня будут дни рождения, и ребятам важно, чтобы и от отца тоже... (9) Ну, а это тебе, – он показал на шелк, – к тридцатому сентября. (10) Только Софья Васильевна, зная отвращение мужа к покупкам, к магазинной толкотне, могла оценить это. (11) А тут было даже большее: по военному времени следовало еще раздобыть ордера, не забыть промтоварные «единички»... (12) Блестя глазами, она обняла его и поцеловала, приговаривая: «Смотри, не забыл! Не забыл!» (13) Чтобы сделать ему приятное, все рассмотрела отдельно, а материю даже приложила к себе, похвалила. (14) Ботинки для Вити ей показались велики, но она тотчас успокоила Михаила: это не страшно – нога вырастет.

(15) – Погоди! (16) Зачем ей вырастать? – Он остановил ее. – То есть она должна вырасти, но ты меня не поняла... (17) Это к Витиному дню рождения, к маю. (18) Чуть не год еще! (19) Тогда дашь ему – и будет как раз по ноге.

(20) И это было трогательно: предусмотрел... (21) Но она поняла и другое: сейчас август, значит, Михаила не будет и в мае. (22) Как долго!.. (23) Слезы подступили к

глазам, и она, будто рассматривая подкладку на желтеньких ботинках, склонилась над ними. (24) Он понял все, но ничего не сказал. (25) С минуту они стояли молча друг против друга, оба одного роста, но Софья Васильевна, как женщина, казалась выше.

(26) – Ничего, Сонечка, ничего! (27) – Он привлек ее к себе, и ботинок в ее руках чуть уперся ему в грудь. (28) – Ехать надо. (29) – Он поцеловал ее в склоненную голову. (30) – Должен ехать... (31) Все ведь так!.. (32) Ну, а будет все хорошо. (33) Война теперь уже легче – фашистов погнажи. (34) Ты ботинки спрячь, – может, я и сам Вите их подарю.

(35) ...Милый! (36) Успокаивал... (37) Нет, дарила сыну она – еще в марте пришло извещение...

(38) Потом был вокзал, вагоны, неверный, раскачивающийся вокзальный свет. (39) И последним видением – Михаил в мешковатой для него военной форме, стоящий на площадке, и Сева с протянутой бутылкой нарзана, шагающий за тронувшимся уже вагоном.

(40) И, когда вернулась домой, первым чувством было: дети остались одни, без отца...

(41) Так и было. (42) Дети подросли, а от Михаила только одно: «Без вести»...

(43) У Лизы об отце были короткие, разрозненные воспоминания детства.

(44) Память приносила то одно, то другое: елка в Доме союзов, большой, необыкновенный гриб, найденный вместе, отец за микроскопом, а она подсовывает ему школьную задачку, или в отсутствие мамы они что-то готовят на кухне...

(45) Она видела отцов своих подруг. (46) У Светланы был замкнутый, неразговорчивый и, наверное, решительный, строгий отец – Светлана его побаивалась. (47) У Вари – шумный, веселый, все спорилось у него в руках: чинил дома электрические плитки, лихо красил забор на даче, ходил бойко, нараспашку.

(48) У нее же был совсем другой отец. (49) Все, что порознь Лиза помнила о нем, сливалось в общее чувство: добрый и неумелый. (50) Со слов матери она знала, что отца ценили на работе, по в малом было другое: на елке в Доме союзов отец подарок для Лизы прозевал, маляры и монтеры ему грубили, плиток и замков не чинил. (51) Нет, на Вариного папу он совсем не был похож. (52) А как они однажды стряпали с ним! (53) Мама ушла с Витей в Сокольники на целый день и оставила инструкцию об обеде. (54) И все же был чад от пригоревших макарон и сквозь чад мелкое – словно грызут семечки – потрескивание эмали в сухой, накаленной кастрюле. (55) «Эх, что-то мы ничего не умеем!» – сказала Лиза. (56) Она взяла вину на себя: ей было тогда одиннадцать лет, пора бы уже уметь. (57) Но отец не принял ее великодушия. (58) «Это все, Лизок, оттого, – сказал он, – что на настоящей военной службе я не был, всего-навсего призывался на переподготовку. (59) А настоящая, говорят, для житейских дел просто университет. (60) Уж если, например, солдат пуговицу пришьет – волк не отгрызет...» (61) И все же он, конечно, был лучше тех, с плитками, с заборами, с пуговицами. (62) Он был добрый, она любила его, и, главное, он был не чей-то, а ее.

(63) И не чей-то, а ее уехал. (64) Походил с провожающими по платформе, поулыбался, как-то незаметно попрощался – и уже в вагоне на площадке... (65) Поезд трогается, она и мама идут следом, догоняет дядя Сева с протянутой темной бутылкой, киоск, фонарь, косой свет, на миг его взгляд поверх очков – опять косой свет.

(По Н. Я. Москвину*)

***Николай Яковлевич Москвин (1900–1968)** – псевдоним советского писателя Николая Яковлевича Воробьева, преимущественно известного по произведениям о быте послереволюционной поры и о Великой Отечественной войне.

Сочинение №2

В чем проявляется забота родителей о детях?
автор предложенного для анализа текста.

Чтобы найти ответ на поставленный вопрос, обратимся к повествованию. Автор знакомит нас с Михаилом, который, собираясь уйти на фронт и оставить семью, подготовил подарки на предстоящие праздники своих детей и попросил супругу передать их от него. “...” – говорит жене Михаил. Мы понимаем героя: ему хочется, “И это было трогательно: предусмотрел...” – пишет Н. Я. Москвин и заставляет нас понять, что поступок Михаила продиктован

Чтобы , автор показывает нам отношения Михаила и его детей и другими глазами – глазами дочери Лизы. Спустя время она вспоминает : “Елка в Доме союзов, большой, необыкновенный гриб, найденный вместе, отец за микроскопом, а она подсовывает ему школьную задачку, или в отсутствие мамы они что-то готовят на кухне”. Все эти отрывки из прошлого показывают . Лиза любила его и всегда чувствовала, что он тоже ее любит. Автор подводит нас к выводу, что главная заслуга Михаила как отца была в том,

Данные примеры и помогают нам понять, как родители могут проявить свою заботу о детях.

Проанализировав текст, я понял позицию автора. Н. Я. Москвин считает, что . Главная задача заботливых родителей – не оставлять своих детей, дарить им чувство защищенности и единения с мамой и папой. Я согласен с мнением автора. Дети нуждаются в том, чтобы родители были всегда рядом, уделяли им время, разделяли их маленькие радости и печали.

Пример отсутствия заботы о собственном ребенке я нахожу в пьесе А. П. Чехова “Чайка”. Мать главного героя, писателя Константина Треплева – известная актриса, которая всегда была увлечена своей карьерой и светскими знакомствами. Да, Ирина Николаевна Аркадина, вероятно, любит своего сына, но ей всегда не хватало времени на него. Она даже не читала его книг. Все это оставило у Константина тяжелые воспоминания о детстве, отсутствие заботы со стороны матери он продолжает переживать и во взрослой жизни. Благодаря произведению Чехова мы понимаем, что забота должна проявляться в первую очередь поступках.

Таким образом,

Исходный текст №3

(1)Солдаты лежали за деревьями, в кустах, в высокой траве и слушали, напряжённо всматривались в ясный утренний воздух, лишь местами темневший от дыма и земной пыли.

(2)О, как хороша была в эти минуты земля! (3)Как благодостны казались людям её тяжёлые складки, жёлтые пригорки, овражки, поросшие репейником и пыльными лопухами, лесные ямы. (4)Какой чудесный запах шёл от земли: лиственной прели, сухой пыли и влажной лесной сырости, запах мирного праха и грибов, сухих ягод и многократно превшего и вновь высохавшего хвороста. (5)Ветер приносил с поля тёплый и печальный запах вянущих цветов и сохнувших трав; в полутьме леса, внезапно пронзаемой солнечным светом, вдруг пыльной радугой вспыхивала увлажнённая росой паутина, словно веяло своим дыханием чудо спокойствия и мира.

(6)Вот лежит, уткнувшись лицом в землю, Родимцев. (7)Спит он, что ли? (8)Нет, его глаза внимательно смотрят в землю, на стоящий подле куст шиповника. (9)Он шумно дышит, втягивает в себя запах земли. (10)Он смотрит с интересом, жадно и почтительно на дела, происходящие вокруг него: муравьи колонной идут неясным для человеческого глаза трактом, волокут сухие травинки, палочки. (11)«Может быть, у них тоже война, – думает Родимцев, – вот и ползут колонны мобилизованных на строительство рвов и укреплений. (12)Или это хозяин ставит себе новый дом, и тянутся плотники, штукатуры на работу...» (13)Огромен мир, который видят его глаза, чует ухо, втягивают с воздухом ноздри. (14)Аршин земли на опушке леса, куст шиповника.

(15)Как велик этот аршин земли! (16)Как богат этот отцветший куст! (17)По сухой земле молнией прошла трещина, муравьи проходят по мосту, в строгом порядке один за другим, а по ту сторону трещины терпеливо выжидают встречные. (18)Божья коровка, толстая, в красном сарафане, мечется, ищет перехода. (19)Ох ты! (20)Полевая мышь блеснула глазом, привстала на задние лапки и прошуршала среди травы, словно и не было её здесь. (21)Подул ветер, и трава гнётся, пригибается, каждая по-своему: одна покорно, быстро ложится к земле, другая упрямо, сердито дрожит, топорщится своим бедным тощим колосом – воробьиным житом. (22)А на кусте шевелятся ягоды шиповника – жёлтые, красноватые, закалённые солнцем, словно глина огнём. (23)Давно уже, видно, брошенная хозяином паутина мотается на ветру, в ней запутались сухие листья, кусочки коры, в одном месте она обвисает под тяжестью свалившегося в неё жёлудя. (24)Она похожа на невод, выброшенный на берег после гибели рыбака.

(25)Игнатъев задумчиво говорит товарищу:

– Слышал я, как-то два лейтенанта-зенитчика между собой говорили. (26)Вот, говорят, война идёт, а кругом сады, птицы поют, им вроде и дела нет до наших дел. (27)Вот я всё думаю: это неправильно, не увидели лейтенанты сути. (28)Война эта всей жизни коснулась. (29)Ты возьми лошадей – чего только не терпят! (30)Или, помню, стояли мы в Рогачёве: там все собаки по тревоге в погреба лезли, суку одну я заметил – собачат в щель прятала, а как налёт кончится – обратно гулять выводила. (31)Ну, а птица – гуси, куры, индюшки, – разве они от немца не терпят? (32)И тут, кругом, в лесу, я замечаю, птицы пугаться стали – чуть самолёт летит, тучей поднимаются, галдят, шумят, мечутся. (33)Сколько леса пропало! (34)Сколько садов! (35)Или вот я сейчас подумал: идёт бой на поле, мы тут залегли, под тысячу человек, – всех этих муравьёв да комарей кувырком вся жизнь пошла.

(36) А если немец газ пустит, а мы ему в ответ – тут же по всем лесам да полям жизнь перевернётся: и до мышей, и до ежей, до всех война доберётся, начнёт козьявка да птица задыхаться, куда ей деться?

(37) Он приподнялся и, глядя на товарищей, сказал с весёлой печалью: – Ох, и хорошо, ребята! (38) Ведь только в такой день и поймёшь: вот, кажется, тысячу лет бы так пролежал – и не наскучило бы.

(По В.С. Гроссману*)

* **Василий Семёнович Гроссман** (1905–1964) – советский писатель, журналист, военный корреспондент.

Сочинение №3

Этот вопрос ставит перед читателем В. С. Гроссман, автор предложенного для анализа текста.

Размышляя над поставленной проблемой, автор показывает природу глазами красноармейцев. В. С. Гроссман «жёлтые пригорки, овражки, поросшие релейником и пыльными лопухами», «чудесный запах от земли», «увлажнённую росой паутину», ягоды шиповника, «жёлтые, красноватые, закалённые солнцем, словно глина огнём». Описание природы пронизано – солдаты любуются величием и спокойствием окружающего их мира. Один из красноармейцев, Родимцев, «». Автор заставляет нас увидеть глазами своих героев, какой прекрасной, неповторимой, притягательной осталась природа даже во время. Огромный мир, наполненный цветами, запахами, звуками, продолжил существовать в период вражеских столкновений.

Продолжая свои рассуждения, автор чувства и впечатления Родимцева видению другого солдата, . Его взору открывается не такая безмятежная картина. «», – убежден герой. Он отмечает, что лошади «чего только не терпят», собаки по тревоге прячутся в погреб, «птица пугаться стала – чуть самолет летит, тучей поднимаются». Игнатьев с признает, что природа не осталась нетронутой во время войны. Растения и животные тоже подверглись нападению, из-за которого «». В. С. Гроссман подводит нас к мысли о том, что война беспощадна не только , но и к .

Проанализировав текст, я понял позицию автора. Он считает, что война губительно влияет на природу, которая, даже сохраняя свое бывшее величие и красоту, откликается на страшные события тревогой и потерями. Я полностью разделяю мнение В. С. Гроссмана. Военные действия способны уничтожить красоту и целостность природы, нанести вред животному миру, загрязнить воздух и землю. Я убежден, что невозможно сохранить окружающий мир в неизменном виде, если

Доказательство моего мнения можно обнаружить в хрониках Великой Отечественной войны. Урон окружающей среде был нанесен как на суше, так и на воде. Согласно заключению ученых, за время войны в морях было затоплено не менее десяти тысяч судов, которые работали на нефтяном отоплении. Результатом этих действий стало отравление воды и почвы. Бои на суше тоже не прошли бесследно: вырытые для сражений овраги, тяжелая боевая техника, взрывы

и обстрелы изменили природный рельеф, уничтожили растения, загрязнили воду и землю, что в результате пагубно сказалось на животном мире.

Таким образом,

Исходный текст №4

(1) Когда-то в годы войны мы, молодые тогда люди, познавшие жизнь именно в форме жестокой войны, привыкнув к ней, даже не замечали ее постоянно и незримо давящего на сознание пресса, мы сжились с ним и просто не могли себя ощущать иначе. (2) И только 9 мая 1945 года, когда этот пресс вдруг исчез, мы не столько поняли, сколько неожиданно для себя почувствовали, от чего избавились. (3) Прежде всего от неопределенности нашей судьбы. (4) Впервые за годы войны жизнь обрела для нас значение смысла и избавилась от власти случайного. (5) Но ведь многие не дожили до этого дня, не дошли до Победы и – что меня давно поражает – не то, что они погибли, это слишком банально на войне – а то, что, погибнув, они так и не узнали об окончании этой войны. (6) Погибли в неведении. (7) И до сих пор пребывают в оном. (8) Никогда не узнают, о, может быть, самом важном из всего, что в течение ряда лет занимало на земле умы миллионов людей.

(9) Говорят, что культура – это память человечества. (10) Это правильно. (11) Все дело, однако, в том, что следует помнить, – ведь человеческая память избирательна, а искусство уже в силу своей природы избирательно тем более. (12) Например, что касается войны, то один из ее участников из всего пережитого наиболее ярко запомнил, как его догоняли, хотели убить, но промахнулись, и он до сих пор вскакивает по ночам в холодном поту. (13) Другой – как его награждали орденом, и он спустя годы не перестает переживать радостные волнения по этому поводу. (14) Третьему не дает покоя случай, когда рассерженное начальство назвало его «дураком».

(15) Теперь нередко можно услышать от наших читателей, в том числе и ветеранов, суждения вроде: «Ну сколько можно перелопачивать одно трудное да кровавое, ведь были же на войне и веселые моменты, и шутка, и смех». (16) То есть на первый план выходит все то же желание развлечься. (17) Но ведь во все времена жаждущие развлечений шли на торжища, в скоморошный ряд, но никогда – во храм. (18) Боюсь, что смешение жанров и особенно забвение высоких задач литературы грозят уравнивать торжище с храмом, сделать искусство товаром ширпотреба, средством, стоящим в ряду с продукцией мебельщиков – не более.

(19) Я думаю также, что, хотя мы, допустим, и не гениальные писатели, но уж, во всяком случае, квалифицированные читатели. (20) То есть относительно хорошо знаем жизнь, чтобы разбираться в ее запутанных эмпириях и кое-что смыслим в литературе. (21) И тут возникает любопытный парадокс: почему мы, люди, в силу своего воспитания и образа жизни зачастую далекие от крестьянских низов, от жизни «неперспективных» деревень, быта древних стариков и старух, мало или вовсе неграмотных отшельников в зачастую никогда не виданной нами дремучей тайге с их размеренным, однообразным и часто примитивным укладом, почему мы частенько с куда большим интересом и участием читаем о их делах и заботах, нежели о блестящих научных или служебных успехах тех, кто гораздо ближе нам по опыту жизни, мировоззрению, мироощущению – высокообразованных жрецов науки,

искусства, руководителей, генералов, начальников главков. (22) Почему безграмотный дед на колхозной бахче куда интереснее изъездившего мир дипломата, определяющего судьбы народов, в то время как наш дед не может удовлетворительно определить судьбу единственной своей буренки, оставшейся на зиму без сена. (23) О том печаль его, и она нас трогает больше, чем драматические переживания упомянутого дипломата перед уходом на вполне заслуженный отдых с солидной пенсией и статусом пенсионера союзного значения. (24) Почему солдат в окопе для меня как читателя во многих (если не во всех) отношениях предпочтительнее своей судьбой удачливому маршалу в блеске его снаряжения, штаба и его маршальского глубокогоумия? (25) Почему так? – хочу я задать вопрос уважаемым коллегам, хотя и предвижу их скорый ответ: все дело в таланте автора. (26) Да, но не совсем. (27) Истинность таланта великолепно проявляется уже в выборе героя, который и внушает нам вышеизложенные чувства. (28) Исчерпывающий же ответ на этот вопрос мне, однако, неведом.

(По В. В. Быкову)*

***Василь Владимирович Быков (1924–2003) – советский и белорусский писатель, общественный деятель.**

Сочинение №4

В чем заключается истинность таланта литератора? Именно эта проблема волнует В. Быкова.

Чтобы найти ответ на поставленный вопрос, проследим за . Автор раскрывает проблему, человеческую память и искусство. По мнению Быкова, «человеческая память избирательна, а искусство уже в силу своей природы избирательно тем более». Так автор хотел показать, что . Ровно так же ведет себя и человеческая память. Это помогает понять следующее: чтобы получилось значимое произведение искусства, необходим строгий отбор, который должен проводить творец. В частности, отмечает В. Быков, писатель должен правильно выбирать героя: он должен вызывать глубокое сопереживание, а его заботы должны волновать читателя.

Быков объясняет необходимость отбора тем, что « . Другими словами, произведение, созданное без опоры на высокие задачи литературы, пройдет мимо читателя, никак не отразится на его жизни, никак не повлияет на него. Герои, чьи истории не вызывают отклика, останутся незамеченными, как и сами произведения.

Таким образом, авторская позиция становится очевидной: истинность таланта писателя заключается в .

Не могу не согласиться с мнением автора. Действительно, мы часто судим о таланте писателя по пережитым нами эмоциям. Если эмоции были сильными, яркими, то мы считаем, что произведение написано талантливым писателем, но, если произведение не находит отклика в нашем сердце, мы считаем автора посредственным. Очень редко читатель задумывается о том, какой серьезный отбор прошла каждая сцена, каждое слово, каждый сюжетный ход. Подтверждением моих

слов может служить описание творческого процесса в романе М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита».

Итак, исходя из вышеприведенных рассуждений, можно сделать следующий вывод: за каждым гениальным произведением стоит гениальный писатель, мастер своего дела, осознающий свою ответственность, тонко чувствующий жизнь, стремящийся затронуть струны человеческой души. Это и есть главные качества и умения, которыми должен обладать талантливый писатель.

Исходный текст №5

(1)Памятников архитектуры в Москве уничтожено более четырёхсот, так что я слишком утомил бы вас, если бы взялся за полное доскональное перечисление. (2)Жалко и Сухареву башню, построенную в XVII веке. (3)Проблему объезда её автомобилями можно было решить по-другому, пожертвовав хотя бы угловыми домами на Колхозной (тогда) площади (универмаг, хозяйственный магазин, книжный магазин). (4)Жалко и Красные, и Триумфальные ворота.

(5)А знаете ли, что площадь Пушкина украшал древний Страстной монастырь? (6)Сломали. (7)Открылся чёрно-серый унылый фасад. (8)Этим ли фасадом должны мы гордиться как достопримечательностью Москвы? (9)Никого не удивишь и сквером, и концертным залом «Россия» на месте Страстного монастыря. (10)Сорок лет строилось на народные деньги (сбор пожертвований) грандиозное архитектурное сооружение – храм Христа Спасителя. (11)Он строился как памятник непокорённости московской перед сильным врагом, как памятник победы над Наполеоном. (12)Великий русский художник Василий Суриков расписывал его стены и своды. (13)Это было самое высокое и самое величественное здание в Москве. (14)Его было видно с любого конца города. (15)Здание не древнее, но оно организовывало наряду с ансамблем Кремля архитектурный центр нашей столицы. (16)Сломали... (17)Построили плавательный бассейн. (18)И лишь в середине девяностых опять всем миром храм отстроили заново.

(19)Разрушая старину, мы всегда обрываем корни.

(20)У дерева каждый корешок, каждый корневой волосок на учёте, а уж тем более те корневища, что уходят в глубочайшие водоносные пласты. (21)Как знать, может быть, в момент какой-нибудь великой засухи именно те, казалось бы, уже отжившие, корневища подадут наверх, где листья, живую спасительную влагу.

(22)Ужасная судьба постигла великолепное Садовое кольцо. (23)Представьте себе на месте сегодняшних московских бульваров голый и унылый асфальт во всю их огромную ширину. (24)А теперь представьте себе на месте голого широкого асфальта на Большом Садовом кольце такую же зелень, как на уцелевших бульварах.

(25)Казалось бы, в огромном продымлённом городе каждое дерево должно содержаться на учёте, каждая веточка дорога. (26)И действительно, сажаем сейчас на тротуарах липки, тратим на это много денег, усилий и времени. (27)Но росли ведь

готовые вековые деревья. (28)Огромное зелёное кольцо (Садовое кольцо!) облагораживало Москву. (29)Правда, что при деревьях проезды и справа, и слева были бы поуже, как, допустим, на Тверском бульваре либо на Ленинградском проспекте. (30)Но ведь ездят же там автомобили. (31)Кроме того, можно было устроить объездные пути параллельно Садовому кольцу, тогда сохранилось бы самое ценное, что может быть в большом городе, – живая зелень.

(32)Если говорить строже и точнее, на месте уникального, пусть немного архаичного, пусть глубоко русского, но тем-то и уникального города Москвы построен город средневропейского типа, не выделяющийся ничем особенным. (33)Город как город.

(34) Даже хороший город. (35)Но не больше того.

(36)В самом деле, давайте проведём нового человека, ну хоть парижанина или будапештца, по улице Тверской, по главной улице Москвы.

(37)Чем поразим его воображение, какой такой жемчужиной зодчества? (38)Каким таким свидетелем старины? (39)Вот телеграф. (40)Вот гостиница. (41)Вот дом на углу Тверского бульвара, где кондитерский магазин. (42)Видели парижанин и будапештец подобные дома. (43)Ещё и получше. (44)Ничего не говорю. (45)Хорошие, добротные дома, но всё же интересны не они, а именно памятники: Кремль, Коломенское, Андроников монастырь.

(По В. А. Солоухину*)

Владимир Алексеевич Солоухин (1924–1997) – русский советский писатель и поэт, один из крупнейших представителей «деревенской прозы».

Сочинение №5

К чему приводит уничтожение памятников? Именно эта проблема находится в центре внимания В.А. Солоухина.

Автор раскрывает проблему, рассказывая читателям об уничтоженных памятниках архитектуры. Так, В. Солоухин жалеет о _____, которую, по мнению писателя, можно было оставить, решив проблему объезда по-другому. Жаль автору и _____, который находился на Пушкинской площади и вместо которого открылся «_____». Не случайно автор использует эпитет «_____»: этим определением он подчеркивает тот факт, что разрушение памятника не сделало город лучше. Печалит Солоухина и тот факт, что храм _____, построенный на «народные деньги», служивший символом «_____», памятником великой победы над _____, расписанный великим русским Суриковым, заменили на ничем не примечательный _____. Когда читаешь эти строки, становится страшно: неужели это произошло, как же мы не заметили этого варварства? Три страшных примера связаны одним деянием человека –

Авторская позиция, по моему мнению, заключена в следующих словах: «_____». Кроме того, разрушение памятников превращает «архаичный», «глубоко русский» город в «_____».

Невозможно не согласиться с мнением автора. Главная опасность, которую несет за собой уничтожение памятников, кроется в том, что мы разрываем нити, связывающие нас с историей нашего народа, с нашими предками, с нашими победами, с тем, благодаря чему мы называем русский народ «великим». Мы превращаем уникальный город в безликий серый мегаполис, в котором становится все меньше мест, о которых можно вспомнить с теплотой.

Например, я не хочу представлять Москву без дворцово – паркового ансамбля Царицыно. В нем не только история моего народа, но и моя жизнь. Там я гуляла со своими друзьями, наблюдала за сменой времен года, праздновала не одно важное событие в своей жизни. Пройдет время, и я буду вспоминать именно о нем, а не о новом торговом центре или плавательном бассейне.

Подводя итоги своим размышлениям, хочу сказать одно: памятники архитектуры – это

Мы не должны допускать разрушения памятников, если хотим

Исходный текст №6

(1)То, чего нам так не хватает...

(2)А не хватает нам любви к детям. (3)Не хватает самоотверженности – родительской, педагогической. (4)Не хватает сыновней, дочерней любви.

(5)Есть простая поговорка: как аукнется, так и откликнется. (6)Сколько положишь, столько и получишь. (7)Верные вроде бы формулы.(8)Только если следовать лишь им, добьёшься одного воспроизводства. (9)Для сеятеля это просто беда, когда зерна он снимет ровно столько же, сколько посеял. (10)Пахарь должен получить прибавку, только тогда он выживет, прокормит свою семью.

(11)Так же точно и общество должно бы существовать. (12)Прогресс состоит из прибавок, которые дают поколения, «посеянные» их родителями и наставниками. (13)Конечно, прибавки эти есть, но в каких пространствах? (14)В пространстве человеческих знаний, конечно.

(15)В области технологий. (16)А как с духовностью? (17)Увы, в этой тонкой сфере воспроизводства мы радуемся даже простому отклику на ауканье. (18)И слишком часто замечаем простые потери: не больше, нет, а меньше становится доброты, милосердия. (19)Отношения между самыми добрыми вроде бы людьми теперь грубее и жёстче. (20)Исполнение долга в межлических отношениях уступает служебным обязанностям – там человек и обязательнее, и профессиональнее. (21)А любовь к детям стала напоминать любовь к собственному имуществу. (22)Впрочем, имущество порой дороже людей. (23)Что может быть печальней и горше!

(24)Давно замечено: и лучшие, и худшие стороны человека выявляет беда. (25)Януш Корчак не только последние часы и минуты своего бытия, когда вместе с детьми принял мученическую смерть в фашистской газовой камере, но и всю предыдущую жизнь стоял рядом с бедой, точнее, жил в её гуще, работая с детьми-сиротами. (26)Сиротство, эта библейски древняя форма человеческого одиночества, требует сострадания и соучастия, самоотверженной и терпеливой любви настоящих

гуманистов. (27)Януш Корчак первый из них, и первенство это измерено мерой его выбора, мерой честности. (28)Мера эта – смерть.

(29)Не только поляки чтут выбор своего бессмертного учителя. (30)Его имя внесено в святцы и мировой педагогики, и элементарной человеческой порядочности. (31)И именно в его устах, под его пером в высшей степени правомерно звучит дидактическое, даже назидательное наставление: как любить детей. (32)Книга «Как любить ребёнка» Януша Корчака – своеобразный манифест гуманизма. (33)Нестареющий завет, переданный в наши и грядущие времена из времён, как будто от нас удалённых и в то же время совершенно похожих, потому что речь идёт о любви к детям, а это ценность постоянная.

(34)Духовный комфорт делает человека толстокожим, совершает в его сознании странные подвижки, когда ценности мнимые застыт свет, а ценности подлинные уходят на второй план. (35)Каждому рано или поздно воздаётся по заслугам, но часто – слишком поздно, когда ничего не исправишь, и в этом истоки многих человеческих драм. (36)Те, кто воображает, будто доброта и любовь малозначимые, второстепенные качества, которые не помогают, а, напротив, даже вредят, допустим, при достижении карьеры, бывают наказаны на краю этой карьеры, а ещё чаще – на краю собственной жизни – нелюбовью и недобротой своих же близких и в первую очередь детей. (37)И пусть же всякий, кто спохватится и заторопится вперёд от нелюбви к любви, от недоброты к доброте, припадёт как к чистому итогу – к этой последней заповеди Януша Корчака.

(По А.А. Лиханову*)

***Альберт Анатольевич Лиханов** (род. в 1935 г.) – советский и российский писатель, общественный деятель, лауреат многочисленных Международных премий.

Сочинение №6

? Именно эта проблема находится в центре внимания А. Лиханова.

Раскрывая поставленную проблему, автор отмечает печальный факт: «...». Эти размышления автора наводят читателя на мысль о том, что в современном мире человека стало мало заботить духовная составляющая воспитания. Педагоги хотят научить ребенка, а родители заботятся чаще всего только о физическом развитии своих чад.

Автор «Любовь к детям стала напоминать любовь к собственному имуществу». Эти мысли помогают понять, что любовь не исчезла, она трансформировалась, изменилась до неузнаваемости. Отношение родителей к детям стало собственническим: да, мы любим свою собственность, но совершенно иной любовью. Мы не станем заботиться о духовном развитии этой собственности.

автор не согласен с подобным подходом к воспитанию. Он видит смысл воспитания в формировании , прежде всего, : по мнению А. Лиханова, «прогресс общества возможен только благодаря прибавкам, «которые дают поколения, «посеянные» их родителями и наставниками». Чтобы

подтвердить свои слова, автор *великого педагога Януша Корчака, который посвятил жизнь детям, погиб за них. Януш Корчак не случайно посвятил свою жизнь воспитанию, написал «своеобразный манифест гуманизма» под названием «Как любить детей»: он понимал, что от воспитания детей зависит будущее человечества.*

Автор убедительно свои мысли, потому становится понятной авторская позиция: нужно воспитывать подрастающее поколение в любви. Родители, педагоги должны не только любить детей, но и их любви, заботиться об их , поскольку в итоге все мы получаем именно то, что посеяли. Нужно увеличивать добро в мире, а этого можно достичь только правильным воспитанием молодежи.

Не могу не согласиться с мнением автора. Действительно, главной задачей любого человека должно стать воспитание души: своей, позже – ребенка. Мы не можем изменить прошлое, не всегда способны повлиять на настоящее, но только от нас зависит будущее. Если практически все, что происходит в мире, зависит от человека, то в силах учителя и родителя сделать этого человека великим, внушить ему любовь к ближнему, к природе, к искусству. Такой человек не станет разрушать, он будет стремиться к созиданию.

Таким образом, проанализировав текст, я пришла к следующему выводу:

Исходный текст №7

- (1) Вообще, ошибочные мнения бывают обычно очень живучими. (2) Они существуют сотни лет и с трудом выветриваются из нашего сознания.
- (3) До революции все маленькие города было принято считать захолустьем, где жизнь течет скудно и сонно. (4) И теперь это представление о маленьких городах, так называемых «райцентрах», почти не изменилось. (5) Считают, что они, конечно, далеко отстают от больших городов и по культуре, и по благоустройству.
- (6) Самое название «райгород» и «райцентр» дает богатую пищу для шутников и зубоскалов. (7) Они называют их «райскими городами» и «райскими центрами» и острят по поводу того, что в этих городах мало признаков земного рая.
- (8) Все это – болтовня.
- (9) Я живу в одном таком маленьком городе на Оке. (10) Он так мал, что все его улицы выходят или к реке с ее плавными и торжественными поворотами, или в поля, где ветер качает хлеба, или в леса, где по весне буйно цветет между берез и сосен черемуха.
- (11) Городок этот вплотную входит в сельскую жизнь. (12) Гул тракторов по окрестным полям сливается с пронзительными и требовательными гудками окских буксиров. (13) Обширные огороды окружают городок буйной зеленью, цветением картошки, запахом помидорных листьев. (14) С берега Оки во все стороны открываются сияющие дали, близкие и далекие планы лесов – от светлых и

серебрящихся под солнцем до загадочных и темных, сохранивших в своей глубине журчание ручьев и шумящие кроны столетних дубов и сосен.

(15) Но городок хорош не только этим. (16) Он хорош своими людьми – талантливыми и неожиданными, трудолюбивыми и острыми на язык. (17) Я просто перечислю нескольких жителей этого городка, и станет ясно, что слова о захолустье не выдерживают критики.

(18) Если бы были живы такие писатели, как Лесков или Мельников-Печерский, то городок на Оке дал бы им богатую пищу для рассказов о простом и замечательном русском человеке.

(19) Лесков написал как будто анекдотичный рассказ о тульском мастере Левше, который подковал блоху. (20) Но это совсем не анекдот и не забавный случай. (21) В каждом городке есть свои Левши. (22) Есть они и в нашем.

(23) Живет в нем слесарь Яков Степанович – изобретатель и поэт по душе. (24) Он может сделать все, – как говорится, «и небо и землю». (25) Из всякого металлического лома и утиля он собрал мотоцикл, изобрел машину для посадки деревьев в лесах и, между прочим, склепал проволокой сломанный зубной протез одному старичку. (26) И тот носил его еще много лет. (27) Потом, говорят, этот протез взяли в краевой музей как образец тончайшего мастерства.

(28) Яков Степанович – человек до всего любопытный, вникающий в суть любого дела и неслыханно скромный.

(29) Есть еще в нашем городке печник Митя – слабый здоровьем и насмешливый, кладущий печи по своему способу – виртуозно и быстро. (30) Оказывается, в печном деле есть свои секреты, свои законы, и нет у Мити ни одной печи, похожей одна на другую.

(31) Никто так точно, как он, не знает законов тяги и нагрева кирпичей, не знает всей сложности русской печи и всей практичности «унтермарка». (32) Споры Мити с другими печниками, все его разговоры о печах слушаешь, как живописное исследование, иной раз – как поэму. (33) По словам Мити, мастер без выдумки, без воображения есть «фитюлька» и халтурщик.

(34) Таких мастеров с воображением есть много в любой области. (35) Человек сам создает вокруг своей работы поэтическое состояние. (36) От этого работа спорится и просто сверкает в его руках.

(37) Есть плотники, работающие топором с такой чистотой, что стук топора под их рукой звучит, как бравурный марш.

(38) Есть столяр Николай Никитич – знаток птиц. (39) Больше всего он любит делать скворечники и птичьи клетки. (40) Каждая вещь, что выходит из его рук, – «игрушка». (41) Его клетки – это просто птичьи дворцы с мезонинами, антресолями, балкончиками и верандами. (42) В этих клетках, будь они немного побольше, хочется пожить и человеку. (43) Они обточены, нарядны и воздушны.

(44) Николай Никитич сам ловит птиц по веснам на так называемый «птичий клей» секретного состава. (45) Он смазывает им ветки деревьев, и птицы просто прилипают к этим веткам без всякого вреда для себя.

(46) Николай Никитич больше всего любит щеглов – разноцветных и нарядных птиц, похожих издали на порхающие цветы. (47) Очевидно, от нарядности этой птицы и произошло слово «щеголеватый».

(48) Голосам птиц Николай Никитич подражает, не имитируя их, а придумывая иной раз слова и целые фразы, которые лучше всего передают пенье и чириканье птиц.

(49) Так, чиж, по словам Николая Никитича, поет: «Пили кофе, пили ча-а-ай!», щегол кричит: «Стриглик, стриглик», а щур никак не может признаться своей подруге в любви и только заикается: «Влю-влю-влю-влив-влив».

(50) В городке есть вышивальщицы, если можно так выразиться, с европейским именем. (51) Их работа восхищала зрителей на разных выставках, особенно на Международной выставке в Брюсселе.

(52) Вблизи Оки живут знатоки речного дела – промеров фарватера, постановки бакенов и буксировки барж при малой воде.

(53) Да всех не перечислишь. (54) Живет у нас бывший корабельный врач – быстрый и строгий старик, большой знаток музыки, обладатель богатой исторической библиотеки. (55) Есть садовод, ухитрившийся вырастить в Срединной России субтропические деревья.

(56) К городку этому давно тяготеют художники и писатели. (57) В какой-то мере он уже становится литературным и художественным подмосковным центром. (58) Хотя и небольшим, но все же центром.

(59) Имена Поленова, Крымова, Борисова-Мусатова, Ватагина, скульптора Матвеева тесно связаны с городком. (60) На многих полотнах этих художников вы увидите самые трогательные уголки нашего городка.

(61) В городок часто приезжают работать и подолгу живут в нем писатели и поэты, особенно молодые. (62) Сплошь и рядом можно услышать из открытых окон, из садов и палисадников разговоры и споры о Пикассо или последней книге Каверина, о Сарьяне и пьесе Арбузова.

(63) В этом городке жил незадолго до смерти замечательный наш поэт Заболоцкий.

(64) Он оставил несколько прекрасных стихотворений о городке, о ясности окружающей природы – очень русской, очень мягкой и очень разнообразной. (65) Особенно хороши «Вечера на Оке»

(66) В очарованье русского пейзажа
Есть подлинная радость, но она
Открыта не для каждого и даже
Не каждому художнику видна.

(По К. Г. Паустовскому*)

** Константин Георгиевич Паустовский (1892–1968) – известный русский советский писатель, классик отечественной литературы.*

Сочинение №7

? Именно этот вопрос волнует К.Г.

Паустовского.

Автор раскрывает проблему, быт маленького городка. Перед взором читателя возникают образы разных людей, которые формируют идентичность города. Каждый житель «райцентра» занят любимым делом: Яков Степанович, « », может сделать «и небо и землю», печник Митя кладет печи « », столяр Николай Никитич, «знаток птиц», любит мастерить « ». Всех этих людей объединяет одно: « » восприятие своей работы.

Не случайно печник Митя говорит, что мастер без выдумки, без воображения есть « » и « ». Его слова доказывают, что воображение является залогом успеха в любом деле.

Николай Никитич мог бы строить тесные и душные клетки, но он предпочитает подходить к делу с , потому и создает для птиц дворцы, в которых и человеку захотелось бы жить. А слесарь Яков Степанович из утиля собирает «мотоцикл», создает « », хотя этого не требует слесарское дело.

Проанализировав текст, а именно героев, можно прийти к следующему выводу: в любом деле необходимо . Слова автора только подтверждают этот вывод: « ».

Авторская позиция становится очевидной: воображение играет важную роль в любом деле, которым занимается человек. Именно воображение превращает ремесло в и делает человека «творцом». Воображение способно любое скучное дело превратить в нечто необыкновенное.

Я согласна с мнением автора. Действительно, на мой взгляд, не существует особенных профессий. Только сам человек может сделать свою работу интересной. Конечно, в этом может помочь только .

Пример, подтверждающий мою позицию, можно найти на страницах повести – сказки «Маленький принц» А. де Сент-Экзюпери. Главный герой произведения утверждал, что у людей не хватает воображения, «они только повторяют». Отправившись в путешествие, принц встретил людей разных профессий. Среди них был и географ, который должен был расспрашивать гостей планеты о путешествиях, но вместо этого записывал только моря и океан, был и фонарщик, который занимался скучным делом – утром и вечером зажигал фонари. Однако фонарщик понравился Маленькому принцу больше, чем жители других планет, потому он любил свою работу, не считал ее скучной, ведь попутно он наслаждался закатами и рассветами. Это произведение доносит до каждого читателя мысль: без даже самое интересное дело станет скучным, однако и самое скучное дело может стать интересным, если подойти к нему с .

Проанализировав текст К.Г. Паустовского и , я пришла к следующему выводу: нельзя допускать, чтобы воображение исчезло, без него мир станет . Мы все станем ремесленниками, и в нашей жизни не останется места творчеству.

К6. БОГАТСТВО РЕЧИ

В демоверсии 2024 года разработчики внесли изменения, связанные с данным критерием. В 2023 К6 назывался «Точность и выразительность», сейчас – «Богатство речи». Также **К6 более не связан с К10** (нарушением речевых норм). По данному критерию выпускник может получить 1 балл.

Данный критерий нацеливает на проверку речевого оформления текста сочинения.

Экзаменуемый должен точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции.

Бедной речь становится, если учащийся употребляет на протяжении всего сочинения одинаковые синтаксические конструкции (например, использует только простые или только сложноподчиненные предложения), а также использует однотипные предложения со слабо выраженной связью (как правило, единственным средством связи является лексический повтор) Пример: *Я провел лето в деревне. Я помогал бабушке по дому. Мы собирали ягоды и грибы в лесу. Мы ходили купаться на речку. Мы играли в разные игры.*

БОГАТСТВО (ИЛИ РАЗНООБРАЗИЕ) РЕЧИ заключается в использовании максимума разнообразных единиц языка, разумеется, не во вред содержанию речи. Чем реже повторяются в речи одни и те же слова, их значения, формы и конструкции, тем богаче речь. И наоборот. Богатой называют речь, использующую все синонимические ресурсы языка, речь, в которой мало повторов.

Известно, что синонимические ресурсы русского языка необычайно велики. Кроме того, нужно учитывать возможность использования разнообразных описательных обозначений одного и того же предмета. Например: великий, выдающийся, известный, знаменитый, славный, популярный: время, пора, век, период, эпоха, эра;

Однако важно также понимать, что не всегда повтор является речевым недостатком. Лексический повтор уместен:

- если он используется как средство межфразовой связи и адекватных замен из разряда местоимений и синонимов нет.
- если лексический повтор используется как средство создания выразительности.

ВЫРАЗИТЕЛЬНОСТЬ РЕЧИ – совокупность таких её качеств, как целесообразность, уместность, **точность**, логичность, ясность, экспрессивность, которые обеспечивают полноценное (максимально приближенное к адекватному пониманию передаваемой информации) восприятие речи адресатом.

Выразительность речи создается с помощью отбора языковых средств, соответствующих условиям и задачам общения. Это качество речи предполагает, что пишущий при выборе слов и выражений учитывает функциональный стиль, условия и задачи текста.

Существуют и другие трактовки понятия. Например, выразительность речи понимается как синоним экспрессивности речи, «способность текста привлекать внимание своей речевой организацией», как «способность ... речи «хорошо», «ярко» выразить что-нибудь, тем самым привлечь внимание собеседника и удерживать его на всем

протяжении этой речи», как «приемы использования языка для достижения конечной цели – убедить, доказать».

Экспрессивность – это выразительность, образительность, воздействующая сила речи. Д. Э. Розенталь и М. А. Теленкова определяют экспрессию как «выразительно-образительные качества речи, сообщаемые ей лексическими, словообразовательными и грамматическими средствами (экспрессивной лексикой, особыми аффиксами, тропами, фигурами.)». Экспрессивность достигается благодаря отклонению от общеязыкового стандарта.

Серьезным речевым недочетом в сочинении ЕГЭ является употребление канцеляризов. Канцеляризы являются необходимым структурным элементом любого **официально-делового текста**, а вот употребление канцеляризов за пределами официально-деловых текстов является речевым недочетом и рассматривается исследователями как «болезнь речи», получившая название **«канцелярит»**.

Термин **«канцелярит»** введен в научный обиход К.И. Чуковским. В книге «Живой как жизнь» он называет К. «болезнью речи», «недугом» (по образцу слов колит, дифтерит, менингит), причина возникновения которого в низком уровне речевой культуры и в бюрократизме общественных отношений.

Н.Я. Галь в книге «Слово живое и мертвое» выделяет следующие приметы канцелярита:

- «вытеснение глагола, то есть движения, действия, причастием, деепричастием, существительным (особенно отглагольным!), а значит – застойность, неподвижность. Из всех глагольных форм пристрастие к инфинитиву»;
- «нагромождение существительных в косвенных падежах, чаще всего – длинные цепи существительных в одном падеже –родительном»;
- «вытеснение активных оборотов пассивными, почти всегда более тяжелыми, громоздкими»;
- «несчетные придаточные предложения»;
- «обилие иностранных слов там, где их вполне можно заменить словами русскими»

Также к канцеляриту можно отнести как отдельные слова и словосочетания с окраской делового стиля (уведомление, ходатайствовать, именуемый, надлежит, единовременное пособие, вышестоящие органы и т.п.), так и синтаксические конструкции, построенные по определенным моделям (напр., «цепочка» форм родительного падежа существительных: деятельностью, не преследующей цели получения прибыли; выяснение условий совершения преступления; расщепление сказуемого: оказывать помощь вместо помогать, проводить контроль вместо контролировать).

Точность речи зависит от умения пишущего отбирать слова и выражения, наиболее соответствующие передаваемому содержанию. Для достижения точности выражения мысли надо уметь выбрать из ряда синонимов или близких по смыслу слов самый нужный для данной ситуации. Это удается сделать ученику, если он не только понимает то общее, что объединяет все слова синонимического ряда, но и чувствует оттенки значения, которыми различаются синонимичные или близкие по смыслу слова.

Итак, чтобы получить высший балл по критерию 6, необходимо использовать разнообразные по структуре и лексике предложения, связывать их разнообразными средствами связи, избегать неоправданных повторов.

К10. РЕЧЕВЫЕ НОРМЫ

Речевые ошибки

РЕЧЕВЫЕ ОШИБКИ – ошибки, связанные с нарушением точности, ясности, логичности словоупотребления. К таким ошибкам относятся: употребление слова в несвойственном ему значении (употребление слова без учета его семантики), нарушение норм лексической сочетаемости, расширение и сужение значения слова, неразличение (смешение) паронимов, ошибки в употреблении омонимов, антонимов, синонимов, не устраненная контекстом многозначность (неснятая полисемия) и некоторые другие.

При классификации речевых ошибок эксперт ориентируется на таблицу из методических материалов для экспертов от ФИПИ. Если ошибка выпускника не обозначена в табличке, она не учитывается при проверке.

ВИД ОШИБКИ	ПРИМЕРЫ
Неустраненная многозначность слова	Эту тему следует оставить (сохранить или отбросить?) Студенты разбирают книги (перебирают или забирают домой?) Я прослушал передачу (выслушал или пропустил?)
Употребление слова в несвойственном ему значении	Мой друг особенно уважает стихи (любит). Толстой как психиатр вводит в роман образ Малаши (психолог). У Базарова нет сообщников (единомышленников).
Неразличение (смешение) паронимов	На мебели были одеты чехлы (надеты). Мы не можем обсуждать Наташу Ростову за это (осуждать). Взошло солнце и ярко высветило сад (осветило). Были приняты эфффектные меры (эффективные). Для этой книги автор собрал благодарный материал (благодатный). Насекомые обладают хорошо развитым обаянием (обонянием). Он понял, что стал косным виновником гибели товарища (косвенным).
Неразличение синонимов, омонимов	В городе была выявлена целая плеяда рецидивистов (группа). В конечном предложении автор применяет градацию (последнем). Кто крайний ? (последний)

	<p>Остается удивляться его обширной любви (большой).</p> <p>Наша Людмила Васильевна ушла в кредит (декрет).</p> <p>Здесь воспитание с ранних лет поручалось губернатору (губернеру).</p>
<p>Неоправданное употребление иностилевой лексики, просторечий. Смещение лексики разных эпох (анахронизмы)</p>	<p>Чичиков сумел всех объегорить (обмануть).</p> <p>Героем этой повести является Пугачёв – главарь восставшего народа (предводитель).</p> <p>Хлестаков всем лапши на уши навешал (всех обманул).</p> <p>«Тихий Дон» – интересная книжица (книга).</p> <p>Кабаниха всячески стращала Катерину (пугала).</p> <p>Дикой может запросто это сделать (спокойно).</p> <p>Давыдов – человек не шибко образованный (очень).</p> <p>В процессе повести мы видим (в продолжении).</p> <p>Пушкин не раз описывает сходки декабристов (собрания).</p> <p>Лиза была домработницей у Фамусова (служанкой).</p>
<p>Неуместное употребление эмоционально-окрашенных слов</p>	<p>У Олега Кошевого были друзжки – Иван Земнухов и Сергей Тюленин (друзья)</p> <p>Астафьев то и дело прибегает к употреблению метафор и олицетворений (постоянно).</p> <p>Обломов был лодырем (ленивым человеком).</p> <p>Грушницкий что-то мямлил (неразборчиво говорил).</p> <p>Обломов не хотел потерять свой домишко (дом).</p>
<p>Ошибка в употреблении устойчивого выражения, неуместное употребление фразеологизмов.</p>	<p>От волнения у маленького певца язык ушел в пятки (душа ушла в пятки).</p> <p>Эти выражения канули в лето (канули в Лету).</p> <p>Мы с нашим директором как за каменной спиной (как за каменной стеной).</p> <p>Игроки душу не чают в своем тренере (души не чают).</p> <p>У нас всё было шито-крыто белыми нитками, но тогда этого никто не замечал (шито белыми нитками или было шито-крыто).</p> <p>Вначале наш герой живёт как сыр в масле в этом доме (как сыр в масле катается).</p>

<p>Нарушение лексической сочетаемости</p>	<p>Роль книги в жизни человека велика: он должен пополнять свой кругозор (расширять кругозор).</p> <p>В последнее время ухудшился уровень выступления докладчиков (понижился уровень).</p> <p>Это важный шаг, и его надо пройти (сделать шаг).</p> <p>Особое внимание на конгрессе было отведено соблюдению прав человека (внимание было уделено).</p> <p>Народ совершил победу (одержал победу).</p>
<p>Речевая недостаточность, необоснованный пропуск слова</p>	<p>Речь Нагульнова отличается от других героев (от речи других героев).</p> <p>«Весной на реке ломается лед, разливается, заливаает свои берега» (река разливается).</p> <p>В первый месяц жизни дети ходят гулять только на руках (на руках своих родителей).</p>
<p>Употребление лишних слов, в том числе плеоназм;</p>	<p>Оба примера дополняют друг друга (примеры дополняют друг друга, второй пример дополняет первый, примеры, дополняющие друг друга....)</p> <p>Своими соображениями учёный поделился с коллегами по работе (с коллегами).</p> <p>Чтобы сделать эту работу, я должен беречь каждую минуту времени (минуту).</p> <p>На конференции присутствовало более ста человек делегатов.(делегатов).</p>
<p>Употребление однокоренных слов в близком контексте (тавтология)</p>	<p>Лодки приближались всё ближе.</p> <p>Поэтически описывает поэт наш прекрасный полуденный край.</p> <p>Учащиеся успешно выполнили заданное на прошлой неделе домашнее задание.</p>
<p>Неоправданный повтор слова</p>	<p>Герасим разостлал сено. Герасим поставил на сено блюдечко с молоком.</p> <p>Недавно я прочла одну интересную книгу. Эта книга называется «Никогда не угаснет...» В этой книге рассказывается...»</p>
<p>Неудачное употребление местоимений</p>	<p>Я вынула книгу из сумки и положила ее на стол. (книгу или сумку?)</p> <p>Данный текст написал В. Белов. Он относится к художественному стилю. (Белов или текст?)</p> <p>У меня сразу же возникла картина в своем воображении.</p>

	<p>Тяжело приходилось ему, когда он с ним вступал в борьбу.</p> <p>Своей семьей она недовольна. Она постоянно их пилит (родных)</p> <p>Ее никто ненавидит (все ненавидят)</p> <p>В доме раздавались громкие голоса. Они пытались открыть двери изнутри. (люди пытались)</p>
Употребление штампов, канцеляризм («канцелярита»)	<p>Из всего выше написанного следует...</p> <p>Подобная расстановка приоритетов в воспитании девушки, личный пример Фамусова оказывает решающую роль в формировании ее дурных последствий.</p>
Порядок слов, приводящий к неоднозначному пониманию предложения.	<p>Есть немало автобиографических, произведений, повествующих о детстве автора, в мировой литературе.</p> <p>Большие и красивые на окраине города здания быстро вырастали</p>
Бедность и однообразие синтаксических конструкций (К6)	<p>Летом я был в деревне. Деревня была на берегу. Лето было жаркое. Я купался и загорал на солнышке.</p>

Таким образом, экзаменуемый должен употреблять слово, учитывая его значение, обращать внимание на лексическую сочетаемость слова, правильно употреблять устойчивые выражения и выбирать из ряда синонимов подходящий по смыслу. Также важно избегать просторечий, жаргонизмов, диалектизмов, вульгаризмов, разговорной лексики и др.

Перечень наиболее распространенных речевых ошибок (на что следует обращать внимание в первую очередь)

- РЕЧЕВАЯ ИЗБЫТОЧНОСТЬ (повторы, тавтология, плеоназм);
- РЕЧЕВАЯ НЕДОСТАТОЧНОСТЬ (пропуск необходимых слов в предложении);
- НАРУШЕНИЕ ЛЕКСИЧЕСКОЙ СОЧЕТАЕМОСТИ (способности слова употребляться совместно с другим словом; в том числе использование фразеологизмов (неделимых сочетаний));
- НЕУДАЧНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕСТОИМЕНИЙ (при использовании местоимений важно учитывать контекст, проверять, какие слова заменяют местоимения; особого внимания заслуживают указательные, личные, притяжательные, относительные местоимения);
- НЕУСТРАНЕННАЯ МНОГОЗНАЧНОСТЬ СЛОВА (смысл многозначного слова должен раскрываться в контексте);
- НЕРАЗЛИЧЕНИЕ СИНОНИМОВ, ПАРОНИМОВ (гуманитарный-гуманный);
- СИНТАКСИЧЕСКОЕ ОДНООБРАЗИЕ (одинаковое построение предложений, из-за которого речь становится бедной и невыразительной);

- **КАНЦЕЛЯРИТ** (бюрократический стиль речи; стилистические ошибки, которые часто приводят к грамматическим, речевым ошибкам);
- **НЕОПРАВДАНОЕ УПОТРЕБЛЕНИЕ** разговорных слов, жаргонизмов, просторечий и других эмоционально-окрашенных слов.

Упражнение «Исправьте выделенные речевые ошибки»

Задание: В предложениях выделены речевые ошибки. Объясните, в чем заключается ошибка, исправьте ее.

**Стилистика, орфография и пунктуация авторов сочинений сохранены.*

1.

Чтобы лучше разобраться в вопросе, рассказчик перечисляет трудности, с которыми столкнулись **дамы** на войне: "... годами спать в окопах неполного профиля, или у костра на голой земле ... не смеяться, не танцевать ... забыть о туфлях и цветах".

2.

Авторская позиция ясна. С.А. Алексиевич уверена, что женщины могут **служить на войне**.

3.

Алексеев акцентирует внимание на эпизоде, в котором рассказывает, что девушки служили в армии **аж** при Александре Македонском.

4.

Герой решил не **ставить свою безопасность под вопрос** – остался в укрытии.

5.

Александр – сильный духом человек, он никогда **не идёт на поводу**.

6.

Автор **вставляет** в своё повествование персонажей, которые мужественно переходят в уверенное наступление.

7.

Размышляя над этим вопросом, автор **отмечает** ужасы войны, с которыми столкнулся главный герой.

8.

В тяжёлое послевоенное время друзья открывают мастерскую, в которой **чинят и ремонтируют** машины.

9.

В качестве итога хочу сказать, что необходимо вдумчиво читать книги.

10.

Дедушка не расстроился, а **обрадовался**: голос его стал добрее, и он сказал, что рад звонку.

11.

Герой переминался с ноги на ногу, **не ведая**, что предпринять дальше.

12.

Автор **наглядно изображает** одиночество старушки, к которой невольно проникаешься сочувствием.

13.

Так, несколько месяцев назад я **наткнулся** на одно очень интересное исследование.

14.

Я пришел к выводу: без вдохновения невозможно **создать хорошее творчество**.

15.

Слава **свалилась** на писателя неожиданно.

16.

К сожалению, ценность книги постепенно начинает **угасать**.

17.

Предметом глубокого жизненного интереса писателя является **проблема художественной классики** и познание через неё глубин человеческой души.

18.

Во время поездки за город они **осуществляли прослушивание** радиостанции «Русская волна».

19.

В Москву актер **заявился** для проведения переговоров с кинокомпанией.

20.

С середины прошлого столетия **проблема здоровья** человека считается одной из самых острых.

21.

Рассмотрим подробнее нравственное **обличье** героев романа.

22.

Жуковский **осуществил перевод** «Слова о полку Игореве».

23.

Особый интерес у читателя вызывает обращение автора к **проблемам смысла жизни**.

24.

В детстве он мечтал о том, что, когда вырастет, станет смелым, добрым и **равнодушным**.

25.

Писатель **извлекает** своих героев из самой действительности.

26.

При резком торможении автомобиля инерционный ремень **намертво** прижимает водителя или пассажира к спинке сиденья.

27.

Данко **окинул** счастливым взглядом, потом упал и умер.

28.

Ветер на улице был совсем **маленький**.

29.

Картина **создает** хорошее впечатление.

30.

Иван **не терял духа**, он старался развлечь сестру игрушками.

31.

Он дал себе **заявление** никогда не лгать.

32.

«Осенний день в Сокольниках» – **единственный** пейзаж Левитана, где присутствует человек, и эту фигуру человека написал Николай Чехов.

33.

В озере **отображались** прибрежные деревья и кустарники, камыши и облака.

34.

Из-за того, что нам не видны собственные недостатки, мы воображаем себя совершенными – однако немедленно замечаем **дефекты** в других людях.

35.

Хотя он был и не **из робкой десятки**, здесь не мог не испугаться.

Упражнение «Найдите и исправьте речевые ошибки»

Задание: Найдите речевые ошибки, допущенные в предложениях. Объясните, в чем заключается каждая ошибка и исправьте ее.

**Стилистика, орфография и пунктуация авторов сочинений сохранены.*

1.

Благодаря плохой подготовке по русскому языку он не сдал экзамен.

2.

Оба примера взаимодополняют друг друга и помогают понять авторскую позицию.

3.

Князь Андрей искренне влюбляется в Наташу Ростову, но его отец требует отложить заключение брачного союза.

4.

Под Москвой его тяжело ранили, поэтому в свой полк он смог вернуться только после трехмесячного излечения.

5.

Екатерина I была поставлена на престол в 1725 году.

6.

Писатель идет в одну ногу со временем.

7.

Врач решил оставить больному это лекарство.

8.

Цвет вообще очень важен, он помогает передать то настроение картины, время года, характер персонажей.

9.

Элен презренно улыбнулась, а затем посмотрела на гостей.

10.

Иванов как сквозь землю канул, не доработав до конца смены.

11.

Какую роль имела дружба в годы Великой Отечественной войны?

12.

Чаша терпения Пьера в конце концов лопнула: «Что-то страшное и безобразное, мутившее его во все время обеда, поднялось и овладело им».

13.

Эти примеры взаимосвязаны между собой. Они объясняют, какую роль играет музыка в жизни человека.

14.

Он надеялся, что ранения, полученные им во время дуэли, заглушат духовную боль.

15.

Младенец требует ухода матери.

16.

Выступление этого талантливого артиста стало главным гвоздем концертной программы.

17.

Какая-то птица села на ветку, и с нее посыпался стеклянный дождь.

18.

Почему важно совершать правильный выбор?

19.

Учитель всегда прислушивался к мнению ребят и их интересам.

20.

Автор убеждает читателя в том, что нужно сохранять и хранить в себе воспоминания, связанные с прошлым народа.

21.

Какое место несет человек во Вселенной?

22.

Народ добивался отмены крепостнического права.

23.

Когда наступила война, его демобилизовали на фронт.

24.

Это произведение Лермонтова было высоко оценено не только современниками поэта, но и его предшественниками.

25.

Когда появился транспорт, который мог преодолевать большие расстояния с сильной скоростью, люди стали больше путешествовать.

26.

Он почувствовал, что его крупно обидели слова друга.

27.

Когда в разговоре хотя бы немного упоминали ее имя, она краснела.

28.

С березы с малым шелестом падают листья.

29.

Нельзя делать горе другим.

30.

У него в Михайловском была целая библиотека книг.

31.

Осенний парк кажется грустным и печальным.

32.

Он облокотился на стол локтем и вздохнул.

33.

Хлестаков все время мечет бисер перед свиньями, а все ему верят.

34.

Он выбивался из кожи, но у него так ничего и не получилось.

35.

Я была шокирована красотой этих мест.

36.

Простодушные люди часто выдают желательное за действительное.

37.

Дом не ремонтировался почти пятьдесят лет, и в этом залог всех бед.

38.

Когда слово представили известному поэту, зал зааплодировал.

39.

Жизнь локальной знати проходила в многочисленных распрях и пирах.

40.

В своих картинах он часто апеллировал к теме русского леса, русских лугов и полей.

41.

Один мудрый человек однажды сказал: «Лучше пробовать и попробовать и ошибиться, чем не попробовать вообще».

42.

Родители порой индифферентно относятся к внутреннему миру своих детей.

43.

Корабли приближались все ближе и ближе к берегу.

44.

Ребёнок привыкает к тому человеку, который проводит с ним большинство времени.

К7, К8. ОРФОГРАФИЧЕСКИЕ И ПУНКТУАЦИОННЫЕ ОШИБКИ

ОРФОГРАФИЧЕСКАЯ ОШИБКА – это неправильное написание слова. Она может быть допущена только на письме, обычно в слабой фонетической позиции (для гласных – в безударном положении, для согласных – на конце слова или перед другим согласным) или в слитно-раздельно-дефисных написаниях, например: *на площади, о синем карандаше, небыл, кто то, полапельсина*.

ПУНКТУАЦИОННАЯ ОШИБКА – это неиспользование пишущим необходимого знака препинания или его употребление там, где он не требуется, а также необоснованная замена одного знака препинания другим.

Негрубые, однотипные и графические ошибки

В критерии оценивания сочинения ЕГЭ внесли изменения, связанные с негрубыми ошибками. Из системы оценивания сочинения ЕГЭ **исключены** понятия «**негрубой и однотипной ошибки**», однако положения о повторяющихся и не влияющих на оценку грамотности ошибках **сохраняется**.

Какие именно ошибки называются негрубыми и однотипными вы можете узнать [здесь](#). Большинство ошибок, связанных с орфографическими правилами, которые изучаются в школе, являются **грубыми**. Об остальных типах ошибок расскажем подробнее:

ПОВТОРЯЮЩАЯСЯ ОШИБКА – ошибка, которая повторяется в одном и том же слове на том же месте, в той же морфеме, на одно и то же правило. (например, если на протяжении всего сочинения выпускник пишет «*карова*» вместо «*корова*»).

Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается **за одну ошибку**;

ГРАФИЧЕСКИЕ ОШИБКИ – это различные описки, вызванные невнимательностью пишущего или поспешностью написания. Например, *рапотает* вместо *работает*, *мемля* вместо *земля*.

Также опиской считается замена буквы в ударном положении (сдол экзамен) и пропуск буквы не на месте орфограммы.

ОШИБКИ, НЕ ВЛИЯЮЩИЕ НА ОЦЕНКУ ГРАМОТНОСТИ (не учитываются при проверке) – как правило, это ошибки в словах, в которых менялась норма правописания, в пограничных пунктуационных явлениях или ошибки на правила, не изучаемые в школьной программе по русскому языку.

ИСПРАВЛЯЮТСЯ, НО НЕ УЧИТЫВАЮТСЯ ПРИ ПРОВЕРКЕ

- Нарушение правил, **не включённых** в школьную программу или обусловленных явлениями языковой переходности.
- Случаи, допускающие **вариативность** (выбор одного из возможных написаний слова или способа пунктуационного оформления).
- **Графические ошибки** (пропуск, перестановка, замена, добавление букв, неправильный перенос слова).

- Написания, для которых менялись орфографические рекомендации (мелочовка / мелочёвка и др.)
- Написания, регулируемые орфографическими правилами, в которые были внесены изменения.
- Варианты пунктуационного оформления предложения, вызванные наличием в языке переходных явлений.

Подробнее об ошибках, которые не учитываются при проверке, можно узнать из «Методических материалов для председателей и членов предметных комиссий субъектов Российской Федерации по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ», а также [здесь](#).

ПОДСЧЁТ ОШИБОК:

- ошибка учитывается, даже если имеется правильное написание слова;
- ошибки в цитатах из текста, допущенные при списывании, учитываются;
- орфографические ошибки на разные правила в одном слове считаются как самостоятельные: *разсматривает* (2 ошибки).
- если при обособлении оборотов пропущена 1 запятая, учитывается 1 ошибка. То же самое происходит, если не выделить оборот совсем.
- ошибки при оформлении прямой речи также учитываются. Настоятельно рекомендуем уделить этой теме особое внимание.

Частотные орфографические и пунктуационные ошибки

ОРФОГРАФИЯ	ПУНКТУАЦИЯ
<ul style="list-style-type: none">• Написание ТСЯ/ТЬСЯ;• Н/НН в разных частях речи;• Слитное/раздельное/дефисное написание (союзов, предлогов, наречий, местоименных слов);• Слитное и раздельное написание НЕ с частями речи;• Различение частиц НЕ и НИ;• Правописание окончаний существительных и глаголов;• Правописание суффиксов разных частей речи;• Правописание ПРЕ и ПРИ;• Правописание слов с удвоенными согласными	<ul style="list-style-type: none">• Не закрытый причастный / деепричастный оборот;• Придаточное в СПП выделено только с одной стороны (придаточная часть находится в начале СПП или в середине);• Отсутствие запятой при вводных словах, а также выделение запятыми слов, которые не являются вводными;• Необоснованное выделение обстоятельств в начале предложения; («интонационные запяты»)• Знаки препинания в БСП;• Пропуск тире между подлежащим и сказуемым (а также постановка тире там, где оно не требуется);• Необоснованная постановка знаков препинания после дополнений и обстоятельств, которые не обособляются;• Неправильное выделение приложений;• Обособление оборота с союзом КАК• Запятая в ССП, в котором одна часть – безличная;• Пунктуационное оформление СПП с однородными придаточными частями, соединенными союзом И.• Пунктуационное оформление ССП с общим второстепенным членом предложения

Упражнение «Ищем орфографические ошибки»

ЗАДАНИЕ: Найдите орфографические ошибки в представленных фрагментах сочинений и исправьте их.

**Стистика, орфография и пунктуация авторов сочинений сохранены.*

1.

В течении жизни человек часто сталкивается с нравственным выбором.

2.

Чтобы показать, что потребность в красоте свойственна всем людям в независимости от их возраста, рода деятельности и жизненных обстоятельств, автор использует прием аналогии.

3.

Михаил понимает, что судьи и присяжные доверяют человеку больше, чем уликам, по тому игнорируют доказательства.

4.

Таким образом, герой – это волевой, сильный человек, который любит свою Родину и изо всех сил стремится помочь ей в минуту опасности.

5.

Автор рассуждает о том, как менялась окружающая его действительность под гнетом этой силы, как в прошлое уходило то, что не когда считалось великим.

6.

Чтобы понять суть этого явления, автор разделяет свободу на внешнюю и внутреннюю.

7.

Герои должны внушать читателю доверие, быть симпатичны ему.

8.

Люди по-разному справляются со стрессом: одни предпочитают не сдерживать эмоций, другие – сохраняют самообладание.

9.

Благодаря учителю математики я полюбил алгебру и геометрию, а так же стал призером нескольких математических олимпиад.

10.

Из рассуждений автора мы понимаем, что совесть – единственный регулятор, который должен влиять на поступки свободного человека.

11.

Разумеется, такие разные люди, как Базаров и Кирсанов, вряд ли смогли бы быть в близких дружеских отношениях.

12.

Примеры-иллюстрации показывают, как следует поступать человеку в трудной ситуации.

13.

Только непоколебимая вера в свою правоту помогла герою выдержать все удары судьбы.

14.

Люди испытывают радость оттого, что ранее казалось невозможным.

15.

Автор противопоставляет свою позицию мнению большинства: если многие люди считают творческими личностями лишь великих деятелей искусства и науки, то Евгений Михайлович Богат видит творца в каждом из нас.

16.

Так, по мнению автора, в мире не существует не одного «бездарного» человека, каждый из нас является творцом.

17.

Действительно, нельзя называть человека «обыкновенным», если он не достиг успехов в искусстве или науке.

18.

Этот пример показывает, что в приклонном возрасте человек может ощущать себя молодым и полным энергии.

19.

Раскольников считал, что истинная свобода абсолютна: никто и ничто не может ее ограничить.

20.

Евгений Михайлович Богат утверждает, что творчество – это не только создание великих духовных и материальных ценностей, но и проявление уважения к окружающим людям, стремление помочь им в трудную минуту.

21.

Александра Сергеевича Пушкина считают народным поэтом, от того что его произведения понятны абсолютно всем.

22.

Сдесь собраны рассказы очевидцев, ликвидаторов, работников станции, которые пережили те роковые дни и ощутили на себе все последствия катастрофы.

23.

Катаев считает, что человек должен обладать мужеством, чтобы так четко и организовано исполнять приказы на поле боя.

24.

За чем человеку нужно искать смысл жизни?

25.

В произведении Э. Берджесса «Заводной апельсин» Алекс согласился на двух недельную терапию , чтобы не сидеть в тюрьме долгие годы.

26.

Человек всегда стремится вернуться в родные края.

27.

Этот пример показывает, что солдат, преданный своей родине и своему делу, никогда не остановится не перед чем.

28.

Он шёл через ёлки и редкие кусты, полз по замёршему болоту, и даже когда немцы заметили его и начали стрелять, боец не остановился.

29.

Вполне вероятно, что благодаря этой встрече он хотел всё исправить.

30.

Актуальны ли в наше время произведения Л.Н. Толстого? Именно этот вопрос находится в центре внимания Ю.В. Бондарева.

31.

Проследив за ходом авторских размышлений, мы можем сделать вывод: по-настоящему свободный человек – это такой человек, в котором соединяются совесть и внутренняя свобода.

32.

Чувство одиночества пресуще великим людям.

33.

Во время блокады Ленинграда Анфиса, не смотря на тяжелые условия, не переставала играть в театре.

34.

Что такое подлинная доброта?

35.

Чтобы ответить на вопрос, автор описывает красоту родного края, в частности, реку Лобань.

36.

Публицист рассказывает о том, что люди ради собственной выгоды создают предприятия, которые в последствие причиняют вред окружающей среде.

37.

Люди часто любят других только на словах, а себя при этом ни только на словах, но и на деле.

38.

Умение замечать красоту природы – это дар, который оказывает влияние на мировоззрение человека.

39.

Мы должны беречь природу, с любовью относиться к животным и растениям.

40.

Если бы я не имела доступа к телевидению, то я никогда не узнала бы об обычаях людей в других странах.

41.

В центре рассказа обычный, ничем непримечательный человек средних лет.

42.

Писатель акцентирует внимание на том факте, что по настоящему ценное «не в бутафории», а в «роскоши человеческого общения».

43.

Мальчик боялся признаться в содеянном.

44.

Через 10 лет, проведенных в страшной нищете, Скоков наконец смог накопить деньги.

45.

Он всегда чувствовал себя «лишним человеком», и это сказывалось на его отношении к окружающим.

46.

Отсутствие преемственности заставило бы людей снова и снова придумывать одно и то же.

47.

Благодаря поддержке семьи герой смог добиться успеха.

48.

Описания автора наводят читателя на мысль о том, что современные люди, в отличие от животных, не чувствуют себя комфортно в условиях дикой природы.

49.

Размышляя над проблемой, автор вспоминает ситуацию, произошедшую с ним в детстве.

50.

Не нужно спрашивать, что же такое правда: ее также не выразишь словами, как и свободу.

51.

Он испугался, что незнакомые люди причинят ему вред.

52.

Дома, рядом с родителями, он чувствовал, что ему не чего не угрожает.

53.

Данные примеры противопоставлены друг - другу.

54.

В заключение я хотела бы сказать, что свобода без совести не только бессмысленна, но и опасна.

55.

На утро ему стало плохо, поэтому план осуществить не получилось.

56.

Француз испытывал неудобство, скрывая свой нечестно полученный орден оттого, кто мог бы раскрыть его обман.

57.

Трудно не согласиться с автором в том, что чувства помогают людям наслаждаться жизнью независимо оттого, сколько им лет.

58.

В заключение сочинения хочу еще раз подчеркнуть, что возраст и внешность не имеют никакого значения и что нужно жить так, как велют чувства.

59.

Действительно, любимые и родные места не забудет никто, ведь именно с ними связано так много теплых и приятных воспоминаний.

60.

Приезжая в родную деревню, я вновь чувствую себя ребенком, который не знает забот, я чувствую спокойствие и умеротворение.

61.

Если человек заботится о своей семье, ценит достижения культуры и искусства, то и к отдыху он будет относиться, как к смене деятельности, ведь каждую минуту такой человек захочет посветить служению близким.

62.

Позиция автора, на моя взгляд, такова: если человек привык отдыхать бездумно, привык бессмысленно проводить время, такого человека можно назвать поверхностным.

63.

Действительно, потому, как отдыхают люди, можно судить об их духовном мире.

64.

К сожалению, эти картины не всегда радуют глаз.

65.

Писательница уверена, что Пушкин, как и Чехов, Толстой, Достоевский, еще многому научат нас, скажут нечто новое.

66.

Он пришел к Насте только из за того, что хотел с ней проститься.

67.

Вот главный вопрос, на который ищет ответ автор предложенного для анализа текста.

68.

Во первых, чтение расширяет кругозор.

69.

Для того что бы лучше раскрыть эту проблему, автор описывает свое детство.

70.

Автор подтверждает свою точку зрения, цитируя А.С. Пушкина.

71.

Иследуя проблемный вопрос, Белов рассуждает о смысле жизни.

72.

К этой проблеме обращается Паустовский в представленном тексте.

73.

По видимому, герой хотел скрыть свое преступление.

74.

Авторская позиция заключена в следующих словах: "Береги честь смолоду".

75.

Я абсолютно согласен с позицией писателя.

76.

Не возможно не согласиться с мнением автора.

77.

В подтверждении своей точки зрения приведу пример из жизненного опыта.

78.

Примеры дополняют друг друга и помогают понять авторскую позицию.

Упражнение «Ищем пунктуационные ошибки»

ЗАДАНИЕ: Найдите пунктуационные ошибки в представленных фрагментах сочинений и исправьте их.

**Стилистика, орфография и пунктуация авторов сочинений сохранены.*

1.

Ассоль отличалась от своих ровесников и они отказывались с ней играть, смеялись над ее фантазиями.

2.

Своими описаниями автор пытается донести до читателя следующую мысль, природа может «открыться» лишь тому, кто готов терпеливо ждать, кто не вмешивается в ее жизнь, а просто наблюдает.

3.

Для того чтобы лучше раскрыть эту проблему Куприн рассуждает о влиянии времени на человека.

4.

Эта мысль является ведущей во многих произведениях русской литературы. Так в романе "Война и мир" показана бесчеловечность войны.

5.

Я согласна с позицией автора. Действительно природа благотворно влияет на человека, приносит ему счастье, помогает обрести гармонию.

6.

Эти слова, на мой взгляд, означают, что такие люди как Базаров верят, что они управляют миром, что только от их действий зависят все изменения в окружающей действительности и в них самих.

7.

Подводя итоги сказанному можно сделать следующий вывод: мы должны сохранить культурное наследие.

8.

Изменения, которые приносит время, не всегда бывают положительными и человеку приходится прикладывать много усилий, чтобы остаться собой, не поддаться влиянию всего плохого, что происходит в жизни с течением времени.

9.

Действительно, никогда нельзя бояться и отступать, особенно, когда речь идет о борьбе за правду.

10.

Влекомый мечтой он представлял, как путешествует по сказочным странам, «на крыльях воображения» летит над «снежными горами» и «голубыми морями», изучает далекие неведомые уголки и наслаждается природой родного края.

11.

Однажды, книги настолько впечатлили её, что она придумала историю любви.

12.

Публицист вновь очутившись в родных местах, чувствует себя молодым, потому что ничего вокруг не изменилось.

13.

Этот фрагмент связан со словами автора, о том что родина «врачуе душу».

14.

По мнению автора нужно беречь родную землю.

15.

Неслучайно, В. Крупин одушевляет реку, называет ее «девочкой-подростком», ведь она, как человек, «играет и поет на перекатах», «шлепает босиком» по траве, «прячется среди темных елей», «притворяется испуганной».

16.

Для того чтобы ответить на вопрос, автор противопоставляет свое представление о творчестве, с представлением большинства людей.

17.

Чтобы найти ответ на поставленный вопрос К.Г. Паустовский рассказывает историю о стекольном мастере Василии и его бабушке Гане.

18.

Авторская позиция, на мой взгляд очевидна: человек всегда стремится вернуться в родные места, потому что там он ощущает силу и спокойствие.

19.

Я так же как и автор полагаю, что человек должен иметь цель в жизни.

20.

В заключение, хотелось бы сказать, что мечта позволяет человеку двигаться вперед, помогает ему добиваться поставленных целей и становиться лучше.

21.

Е.Богат уверен, что радость творчества возникает и в процессе создания чего-то принципиально нового и во время выполнения рутинных дел, и от хорошо проделанной работы, и даже от готовности эту работу выполнить.

22.

Экзюпери – создатель известной сказки был убежден, что творчество неотделимо от реальной деятельности человека.

23.

Истинным героем можно назвать человека, который любит свою страну, и готов сражаться за ее свободу «до последней капли крови».

24.

Героиня считает, что человек с золотыми руками способен на многое и потому она верит, что мечта Василия может стать реальностью.

25.

Анализируя поведение героини мы понимаем, что по-настоящему любящий человек будет рядом в любой ситуации.

26.

С помощью произведений искусства, человек познает окружающий его мир, осваивает моральные нормы общества, ценности и убеждения.

27.

Глядя на произведения искусства, человек испытывает широкий диапазон эмоций – грусть, радость, печаль, тоску, гордость...

28.

Ремесленники создают свои изделия, не для того чтобы как-то воздействовать на людей эмоционально, вызывать у них различные чувства, а ради финансовой выгоды.

29.

Автор раскрывает проблему описывая увиденную картину.

30.

Цель каждого художника передать замысел своего произведения, заставить человека погрузиться в своё сознание.

31.

В дом где находилась его семья, попала бомба, а сын погиб на фронте, не дожив до победы всего несколько дней.

32.

Проанализировав текст, можно сделать следующий вывод: свободный человек – это человек, живущий по своим правилам, и думающий своей головой.

33.

Таким образом можно сделать вывод: книги учат нас быть людьми.

34.

Девушка бросает институт, отказываясь от мечты стать астрономом и идет в лётную школу, чтобы защищать Отечество.

35.

Девушка была очень слаба и ей пришлось приложить немало усилий, чтобы продолжить путь и не подвести товарищей.

36.

Поступок главной героини показывает, что в ситуации нравственного выбора, решение, которое кажется единственно верным, может оказаться ошибочным.

37.

Чтобы найти ответ на поставленный вопрос обратимся к тексту Иванова.

38.

Осознание того, что жизнь скоро изменится, и он навсегда покинет стены школы, заставило героя пожалеть о своем прежнем отношении к окружающим людям.

39.

Далее, автор повествует о том, как литература поддается влиянию времени.

40.

Анализируя эти примеры мы понимаем причину поступка героя.

41.

Обобщая сказанное можно сделать вывод: любовь – самое важное чувство.

42.

Главная героиня, поглощенная суетой городской жизни, не смогла найти время для того, чтобы навестить, живущую в деревне, мать.

43.

В дальнейшем Понтий Пилат жалеет о проявленном эгоизме, однако, уже не может что-либо изменить.

44.

Однако, отмечает автор, солдаты, рабочие, мастеровые осознавали свою сопричастность к судьбе Родины, и верили в ее стойкость, из-за чего даже война не бросала никакой тревожной тени на эту уверенность.

45.

Таким образом, публицист акцентирует внимание на том, что без умения рассуждать, человек обречен на бессмысленную жизнь.

46.

Понтий Пилат понимал, что, если он изменит свое решение и не казнит Иешуа, то лишится карьеры прокуратора.

47.

Военные годы девушка провела в летной школе, а звание Героя Советского Союза к сожалению, ей было присвоено уже посмертно.

48.

Противопоставляя эти примеры автор хочет подчеркнуть, как важно оставаться человеком!

К9. ЯЗЫКОВЫЕ НОРМЫ (ГРАММАТИЧЕСКИЕ ОШИБКИ)

При проверке сочинения на наличие грамматических ошибок эксперты опираются на таблицы и примеры из [методических рекомендаций ФИПИ](#).

Если ошибка не включена в инструктаж эксперта или в таблицу из методических рекомендаций, то она не учитывается при проверке.

ЧАСТОТНЫЕ ГРАММАТИЧЕСКИЕ ОШИБКИ

- нарушение порядка слов в предложении;
- нарушение согласования и управления;
- ошибочное образование форм слова;
- нарушение связи между подлежащим и сказуемым;
- ошибки в построении предложения с однородными членами, причастными оборотами, деепричастными оборотами;
- ошибки в построении сложного предложения;
- нарушение видо-временной соотнесенности глагольных форм;
- нарушение границ предложения;
- смешение прямой и косвенной речи;
- местоименное дублирование подлежащего.

ВИД ОШИБКИ	ПРИМЕРЫ
Ошибочное <u>словообразование</u>	подчерк, он продолжал гребсти, приурачивать, очаровательство , благородность и др.
Ошибочное образование <u>формы существительного</u>	пирожки с повидлой, новая рояль, больной мозоль, белая тюль, розовая шампунь, потеряла один туфель, криками и свистами (свистом), директора и профессора, напоить какао; «сколько время?»; юношеских мечт и др.
Ошибочное образование <u>формы прилагательного</u>	дешевше, длинше, красивше, слабже, сладче, слаже, хуже, более красивее, более лучшее, самый красивейший; Умственные и физические силы учащихся разны (отличаются, разные). Шляпка гриба была полная воды (полна).
Ошибочное образование <u>формы числительного</u>	к полуторам метрам, в полутораках километрах, с пятидесяти рабочими, за стами книгами, с триста восьмидесяти шести бойцами, в шестисот километрах от Москвы; Протяженность дороги более девятиста километров

<p>Ошибочное образование <u>формы местоимения</u></p>	<p>ихний, ейный, евойный, обои девочки , у ней не было жилья; Они – замечательные актёры, от их создается хорошее настроение.</p>
<p>Ошибочное образование <u>глагольных форм</u></p>	<p>засохнул, вылазию, ездию, лазию, ложу, победу, очутюсь, убежу, хочут, броемся, махает, полоскает, дремет, сыпет, выздоровят, опостылят, опротивят, волокет, жгет, пекет, секет, текет, голодовали, бежи, едь, ехай, ляжь, мерий, положи, не трожь, подытаживать, приурачивать, узаканивать, нагинаться, выдающий ученый, дети играют, будущий, изгрызанный, сдаты, порваты, сумеющий выполнить задание в срок, попытающаяся достать палку из воды, расколонные орехи и др.</p>
<p>Нарушение <u>согласования</u> (в том числе ошибки в построении предложений с приложениями, согласование определений с определяемыми словами)</p>	<p>Молчалин оказался очень хитрым лисой. В повести «Тарасе Бульбе»... В реке Волга... С городом Нижним Новгородом... Водоем, наполненное чистой водой.</p>
<p>Нарушение <u>управления</u></p>	<p>рассуждая над, приводить в пример; согласно приказа, вопреки угроз, благодаря хорошего образования, оплачивайте за проезд, придерживаться своим взглядам, готовлюсь для поступления в институт, открытый к людям, удостоен наградой, оба были нигилисты, достичь счастье, уверенность в победу; цель, к которому ты стремишься и др. Тихон находился в подчинении матери. Гоголь описывает о похождениях Чичикова. Давыдов хотел вникнуть и познать все тайны Гремячего Лога. Варя поделилась о своих впечатлениях. Что он боится?</p>
<p>Нарушение связи между <u>подлежащим и сказуемым</u></p>	<p>Большинство возражали против такой оценки его творчества (возражало). Работали 21 человек (работал). Кресло-качалка стояла (стояло). Никто из тех, кто ушел, не вернулись (не вернулся).</p>

<p><u>Нарушение способа выражения сказуемого в отдельных конструкциях</u></p>	<p>Он написал книгу, которая эпопея. Все были рады, счастливы и веселые. Мальчик мечтал стать моряк. Эти люди были борющиеся за свободу. Нагульнов предан родине и беспощадный к ее врагам.</p>
<p><u>Ошибки в построении предложения с однородными членами</u></p>	<p>Сереза ждал темноты и когда все уснут. В сочинении я хотел сказать о значении спорта и почему я его люблю. Стороны препятствуют или затягивают достижение соглашения. Гринёв был честным, правдивым, но иногда доверчивый. Он был не только умным, а еще и добрым. Я не только люблю лето, но и зиму. Ему снились как хорошие сны, но и плохие. Речь произвела не только благоприятное впечатление, так и вызвала возражения. Комиссией были внесены ценные предложения и критические замечания. Мама знает и радуется успехам своих детей. В море плавали спасательные круги, лодки и матросы. Больному принесли фрукты, бульон, печенье, апельсины. У меня есть кукла, карандаши и брат. Во встрече участвовали представители трёх стран: Англия, Франция, Италия.</p>
<p><u>Ошибки в построении предложения с деепричастным оборотом</u></p>	<p>Пужинав, нами была прочитана интересная книжка. Заболев, хочется спать. Открыв окно, запахло соснами.</p>
<p><u>Ошибки в построении предложения с причастным оборотом</u></p>	<p>Он сделал очень много для своего народа, отдавший свою жизнь служению ему. Приведенные факты в докладе свидетельствуют о больших успехах современного ракетостроения. Работа, выполняющаяся в прошлом году, облегчила написание дипломного сочинения. Мы плыли в тумане, закрывшего берег.</p>

<p>Ошибки в построении <u>сложного предложения</u></p>	<p>Эта книга научила меня ценить и уважать друзей, которую я прочитал еще в детстве.</p> <p>У меня одно большое желание, чтобы быстрее начались каникулы.</p> <p>Человеку показалось то, что это сон.</p> <p>Пушкин оставил нам в наследство свои произведения, читать которого большая радость.</p> <p>Кто написал курсовую, нужно сдать её лаборанту кафедры.</p> <p>Последнее, на чём я остановлюсь, это на вопросе о Ленском.</p> <p>Собакевич так расхваливал своих умерших крестьян, что как будто они были живые.</p> <p>Смеха боится даже тот, который ничего не боится.</p> <p>Она презирала то общество, из которого вышла.</p> <p>Квартира, которую я занимаю на втором этаже дома, в котором вы предположили произвести некоторые перестройки, вполне соответствует моему образу жизни.</p>
<p>Смешение <u>прямой и косвенной речи</u></p>	<p>Базаров говорит, что мой дед Землю пахал.</p> <p>Отец сказал мне, что завтра я еду в командировку.</p>
<p>Нарушение <u>границ предложения</u></p>	<p>Он знал. Что нужно действовать.</p> <p>Когда герой опомнился. Было уже поздно.</p>
<p>Нарушение <u>видо-временной соотнесенности глагольных форм</u></p>	<p>Летчик достал наган и готовился к встрече с врагом.</p> <p>Он мечтает посвятить себя литературной деятельности, но задуманная им пьеса так и осталась неоконченной, и он бросил занятия литературой.</p> <p>Когда Пугачёв выходил из избы и сел в карету, Гринёв долго смотрел ему вслед.</p> <p>Неправильную позицию занимает руководство завода: оно спокойно отнеслось к технологическим нарушениям.</p>
<p>Местоименное <u>дублирование</u> подлежащего</p>	<p>Пушкин – он великий русский поэт.</p>
<p>Нарушение <u>порядка слов в предложении</u></p>	<p>После операции он стал не выступать на сцене (не стал выступать).</p>

Упражнение «Исправьте выделенные грамматические ошибки»

ЗАДАНИЕ: В предложениях выделены грамматические ошибки. Отредактируйте предложение: исправьте грамматическую ошибку.

**Стилистика, орфография и пунктуация авторов сочинений сохранены.*

1.

Говоря о поиске смысла жизни, автором подчеркивается, что важно отличать главное от второстепенного.

2.

Друг убедительно **отговаривает**, но наш герой по-прежнему считал, что нужно ехать.

3.

Рассуждая над проблемой, автор описывает спор двух друзей.

4.

Он делает это, защищая людей и не думая, враг **ли** это или нет.

5.

Бакланов также упоминает, что Третьяков до войны прочитал о нашествии Чингисхана, **которому предшествовали благоприятные годы**.

6.

Рассуждая на данную проблему, я вспомнила произведение Н.В. Гоголя «Тарас Бульба».

7.

Гай Юлий Цезарь, заметив, что солдаты убегают, что бой дошёл до критической точки, **он** выхватил оружие у бойца и поспешил в авангард.

8.

Анализируя данный текст, авторская позиция становится ясна.

9.

Это пример показывает, что для совершения подвига **требуется** невероятные усилия.

10.

В.О. Богомолов пишет о том, что, **дойдя до Польши**, всё вокруг напоминало исконную Россию, подмосковную деревню, где родилась его мать и где прошло детство автора.

11.

Можно с уверенностью сказать, что Уолтер Грипп находился в состоянии депрессии, **из которого** его смог бы вывести только равнодушный к судьбе больного человек.

12.

Уныние Уолтера резко **сменилось на желание** отомстить бывшему другу.

13.

Писатель вспоминает бывшего командира батареи, прошедшего войну от начала и до конца и **который досконально помнит её**.

14.

Автор считает, что все, кто может поделиться воспоминаниями о войне, **должен** это сделать.

15.

Оба приведённых примера, **противопоставляя друг другу**, позволяют понять позицию автора.

16.

За этот подвиг он был справедливо **удостоен званию** Героя России.

17.

Если человек в юности выбрал "правильную дорогу", то в будущем он не будет жалеть о **потерянном времени впустую**.

18.

В качестве **подтверждение** моей позиции можно привести пример.

19.

Он **обещал** Максиму Горькому поддержку, а потом сам же **нарушает** свое слово.

20.

Этот пример **подводит на мысль** о том, что иногда человек необдуманно принимает решения.

21.

Автор хочет сказать **то**, что человеку всегда будет чего-то не хватать.

22.

Писатель **акцентирует внимание** читателей **на** беззаботную жизнь героя до войны.

23.

Над этим **вопросом рассуждает** автор.

24.

Оба **примеры** дополняют друг друга и показывают, что отчий дом – это опора для человека, место, в котором он чувствует умиротворение.

25.

Рассказчик понял, что их с матерью любовь – это нить, **который** они связаны друг с другом.

26.

Какие качества **проявляется** человек на войне?

27.

В заключение хочется сказать, что только **сильные по духу** люди были готовы к самопожертвованию.

28.

Я согласен с автором и считаю, что война требует от человека высоких моральных качеств: **смелость, порядочность и решительность.**

29.

Когда он **ползет** обратно, все чувства в нем настолько **обостряются**, что солдат **ощущал** «каждую мышцу в своем теле».

30.

Можно с уверенностью сказать, что поддержка классной руководительницы помогла Евгению понять **то**, что он не одинок, что в мире есть люди, переживающие за него.

31.

Действительно, человек должен уважать себя, **но и** не умалять достоинств других.

32.

Подтверждение моих слов может служить роман "Капитанская дочка".

33.

Неравнодушный и любопытный Ньютон стал глубоко **разбираться над** этим **вопросом**.

34.

Автор **не то что** высказывает мнение, **а** обозначает социальную проблему.

35.

Проявляя **заботу** к вечным **ценностям**, люди хранят память о прошлом.

36.

Как **связано** «культура» и «память»?

37.

Данный пример показывает, что иногда люди не задумываются над своими высказываниями и **какими они могут быть неуважительными и даже обидными по отношению к другим людям**.

38.

Руганью люди пытаются показать **влияние и власть над человеком**, но всё, что они говорят, не делает их достойнее.

39.

Точка зрения писателя предельно ясна: Иван Павлович уверен, что во время войны стоит обязательно **ждать, надеяться и верить в лучшее**.

40.

Каковым должно быть отношение человека к книгам?

41.

Также автор **приводит в пример** ремесленные изделия, которые общество часто принимает за подлинное искусство.

Упражнение «Найдите и исправьте грамматические ошибки»

ЗАДАНИЕ: Найдите грамматические ошибки в представленных фрагментах сочинений и исправьте их.

**Стилистика, орфография и пунктуация авторов сочинений сохранены.*

1.

Автор призывает читателей ценить и заботиться о нашей природе.

2.

Д.С. Лихачев предлагает задуматься на поставленной проблеме.

3.

Город находится в самом тяжелейшем положении за последние пять лет.

4.

Когда он вернулся со школы, мама уже была дома.

5.

Молодежь собрались в парке на концерт, организованный в честь Дня города.

6.

Автор привлекает внимание читателей на проблему равнодушия.

7.

Только хозяин откинул руку назад, но вдруг из чащи леса вышел огромный тигр.

8.

Памятник Пушкину сооружался на собранными народом деньги.

9.

Потребительское отношение человека к природным ресурсам грозит вымиранию целых видов животных.

10.

Брошюра дает знания об истории календаря, научит делать календарные расчеты быстро и точно.

11.

Именно этот вопрос находится в центре внимание автора.

12.

Действительно, военная литература очень важна: она формирует взгляды современного общества на то, какой ценой досталась нам мирное небо над головой.

13.

В зоопарке мы видели птиц, страусов, слонов.

14.

Подводя итог сказанного, можно сделать вывод о том, что фантазию необходимо развивать с раннего детства.

15.

Памятник о погибших воинах находился на центральной площади города.

16.

Время у них было много.

17.

К этой проблеме обращает наше внимание автор.

18.

На поле боя было много солдатов.

19.

Ручейки воды, стекаемые вниз, поразили нас.

20.

Мальчик слушал партизанов и мечтал, что однажды тоже совершит подвиг.

21.

Он смотрел в окно поезда на то, как мать махает ему рукой.

22.

От дедушки Саша получил старинную рояль, и каждое воскресенье семья собиралась в столовой, чтобы послушать музыку.

23.

По обоим сторонам реки росли высокие деревья.

24.

Пример истинной любви можно найти на страницах повести А.И. Куприна «Гранатового браслета».

25.

Им двигает чувство сострадания.

26.

Выступавшие подтверждали эту мысль на примерах.

27.

Преданность Гринёва Маше Мироновой проявилась в том, когда Маша была в руках злодеев, он спас ее.

28.

Е.В. Гришковец хочет донести до читателя мысль, что объективных критериев, позволяющих определить, является ли произведение искусством или нет, не существует.

29.

Он был так расстроен, когда сел в трамвай, что забыл оплатить за проезд.

30.

За долгие годы учебы в гимназии он выработал стойкий иммунитет от насмешек.

31.

Под звуки музыки, закрыв глаза, у него возникали картины прошлого.

32.

Родня его не любили.

33.

Уверенность в победу помогла герою противостоять всем жизненным невзгодам.

34.

Более пятиста лет назад русский купец из Твери Афанасий Никитин совершил смелое путешествие в загадочную Индию.

35.

Целый год он старался: с утра до ночи сидел дома за уроками, читал книги, был вежлив, ни с кем не ссорился среди класса.

36.

Важно различать друзей от врагов.

37.

В парке она всегда ненадолго задерживалась перед памятником Пушкина.

38.

Со школы он вернулся позже обычного и сразу принялся за домашние задания.

39.

Шансов на спасение было мало: берег находился в полуторастах километрах.

40.

Мне показалось то, что это сон.

41.

В тексте говорится о том, что сколько в мире необычных мест.

42.

Читая книгу, всегда узнаешь что-то новое, которое раньше не было известно.

43.

Эта книга научила меня ценить и уважать друзей, которую я прочитал еще в детстве.

44.

Читая классическую литературу, замечаешь, что насколько по-разному Санкт-Петербург изображен в произведениях Достоевского и Пушкина.

45.

Стая лебедей летели из холодных стран в теплые края.

46.

Лучше переоценить риск, чем нежелать не заметить его.

47.

В поэме Н.А. Некрасова «Железной дороге» изображены картины крепостного прошлого России.

48.

Юшка – очень добрый человек. Потому что видит в людях только хорошее.

49.

Анализируемый текст написан Д. А. Граниным, в котором поднимается проблема сохранения культурного наследия.

50.

Базаров, чтобы показать Павлу Петровичу, что гордится своим происхождением, с вызовом сказал, что «мой дед землю пахал».

51.

Известный художник Сальвадор Дали писал, что «я уважаю любые убеждения и прежде всего те, которые несовместимы с моими».

52.

Вдруг слон стал не слушать хозяина.

53.

Н. С. Лесков, размышляя о судьбе русского языка, говорил, что «я не считаю хорошими и пригодными иностранные слова, если их можно заменить чисто русскими или более обруселыми».

54.

На мой взгляд, самым важным персонажем романа «Капитанской дочки» является не Пётр Гринёв, а Маша Миронова.

55.

По завершению вводного урока учитель ответил на все вопросы школьников и их родителей.

56.

Бабушка восьми лет отвезла внука на Кавказ.

57.

Наперекор логики и здравого смысла он шагнул к доске и начал рассказывать неправдоподобную историю.

58.

Каждый год мы поздравляем мальчиков из класса с Двадцать третьим февралём.

59.

Столяр сделал этажерку из дуба с четырьмя ножками.

60.

Он хотел поступить правильно, но однако страх победил.

61.

Чтобы приносить пользу Родине, нужно смелость, знания, честность.

62.

В поход отправились лишь немногие из группы: трое ребят и двое девушек.

63.

Она подскользнулась и чуть не упала.

64.

Когда писатель работает по ночам, кошка запрыгивала на стол, садилась около его правой руки и смотрела на перо.

65.

Софья, чтобы досадить и оскорбить Чацкого, распустила сплетни.

66.

Дети поспешили к реке, приехавшие в лагерь.

67.

Солнечный луч освещал падающие листья с деревьев.

68.

Особенно на меня сильное впечатление произвел монолог Чацкого.

69.

На моем попечении была старая бабушка и мой маленький братишка.

70.

Индеец ехал на коне с голубыми перьями.

71.

Во времена Пушкина ум понимали не только как просвещенность, но и с понятием «умный» связывалось представление о вольнодумстве.

72.

Как только Троекуров велел позвать Шабашкина, и через минуту заседатель стоял перед барином.

73.

Родители послали его в экспедицию, чтобы лучше узнать жизнь.

74.

К светскому обществу князь Андрей относится с презрением, в котором вынужден бывать.

75.

Офицер приказал, чтобы к нему пригласили, кто спас ребенка.

76.

Мать призадумалась, как ему плохо тут живется.

77.

Когда Гринев поправился, он сказал Маше, что я посылаю письмо и жду родительского благословения.

78.

Писатель понял, что какой преданный друг у него есть.

79.

Размышляя над данной проблемой, Соловейчик приводит в пример слова Л.Н. Толстого.

80.

Автор утверждает, что внешняя свобода не может быть абсолютной. Потому что её ограничивают различные правила, законы, постановления и прочие жизненные условия.

81.

Странствуя по миру в поисках ответов на вопросы, они встречали и знакомились с новыми людьми.

82.

Рассуждая над проблемой, автор приходит к следующему выводу: война полностью меняет жизни людей, их судьбы.

83.

Не бывает скучных мест на земле. Человек сам решает, займет ли увиденный «клочок» место в сердце или нет.

84.

Полученные школьниками знания, умения и навыки на уроках литературы, помогут написать итоговое сочинение.

85.

Из разговора с водителем Коренева узнает, что тот не знает о Цветаевой и других великих деятелей литературы.

86.

Авторская позиция ясна: человек должен стараться поступать на благо обществу.

87.

Произведения о войне, в которых присутствуют лишь выдуманные образы, формирует стереотипное мнение у читателя, поэтому правда в такой прозе необходима.

88.

Только хорошие учителя, обладающими высокими моральными качествами, могут воспитать новое великое поколение ученых.

89.

Описывая красоту и многогранность русского языка, Паустовский доносит нам мысль о том, что важно бережно относиться к нашему народному богатству.

90.

По мнению автора, если в военной литературе будет много вымысла, то мы никогда не сможем узнать нашу историю и как всё происходило на самом деле.

91.

Также в последнем абзаце текста рассказывается о индивидуальности и неповторимости природы.

92.

Если человек считает, что «я, мол, никому ничего не должен», то он не имеет право быть наследником Побед своих предков.

93.

Через десять лет, проведенные в страшной нищете, Скоков наконец смог накопить большую сумму.

94.

Благодаря нему я полюбил алгебру и геометрию, а также стал призером нескольких математических олимпиад.

95.

Особого внимания заслуживают слова, с которыми автор описывает встречи в актовом зале, где учитель читал стихи.

96.

Следствием к первому примеру является тот факт, что истинное «искусство – это сила восстановления утраченного родства».

97.

Таким примером автор показывает, что природа способна отвлекать и успокаивать человека от переживаний.

98.

Автор обращает внимание читателей на то, что у Гагарина на Земле есть семья, которая искренне переживают за него, ждут его возвращения.

99.

Гай Монтэг, несмотря на запрет хранения книг, он собирал их.

100.

Размышляя над проблемой, автор дает читателю несколько иллюстраций. Первой из которых является поведение мужественного и совестливого человека, лейтенанта Костяева, защитившего пленных немцев от расстрела.

101.

Всегда хочется написать об важном ёмко и коротко.

102.

Его лицо утратило свою прежнюю весёлость и приняло более свойственное для него выражение озабоченности и серьезности.

103.

Девушка, сидящая у окна и которая хорошо пела, запомнилась всем.

104.

Из предложений 30 – 32 мы видим, как герой относится к домашним обязанностям.

105.

Подводя итоги, мне кажется, что традиционные представления психологов о человеке являются ограниченными.

К11. ЭТИЧЕСКИЕ ОШИБКИ

РЕЧЕВАЯ ЭТИКА – это правила речевого поведения, основанные на нормах морали, национально-культурных традициях.

ЭТИЧЕСКАЯ ОШИБКА – проявление **речевой агрессии**, нарушение речевой этики.

РЕЧЕВАЯ АГРЕССИЯ – это ...

- грубое, оскорбительное, обидное обращение/описание;
- выражение негативных эмоций, чувств или намерений в неприемлемой форме;
- оскорбление, «навешивание» ярлыков;
- угроза;
- грубое требование, обвинение;
- насмешка;
- употребление бранных слов (инвектива), вульгаризмов, жаргонизмов;
- неодобрение, отрицательная некорректная оценка действий адресата;
- любые высказывания, унижающие человеческое достоинство, выражающие высокомерное или циничное отношение к человеческой личности, национальной принадлежности адресата, его культуре, религии;
- отсутствие этикетных речевых формул тогда, когда они необходимы, фамильярность.

Этические нормы речевого общения основываются на известных постулатах (например, максимах П. Грайса, Дж. Лича).

1. максима полноты информации;
2. максима качества (Говори правду!);
3. максима такта (Соблюдай интересы другого! Не нарушай границ его личной сферы!);
4. максима великодушия (Не затрудняй других!);
5. максима одобрения (Не ругай других!);
6. максима скромности (Отстраняй от себя похвалы!);
7. максима согласия (Избегай возражений!);
8. максима симпатии (Высказывай благожелательность!)

Несоблюдение этих максим ведет к этико-речевым ошибкам.

ФАМИЛЬЯРНОСТЬ – бесцеремонное, развязное обращение к человеку (с человеком), негативное описание поступков героя, а также неуместное использование эмоционально-окрашенных слов. Примеры: *Автор поленился объяснять причину поведения героя. Мамаша главного героя была очень хорошей женщиной.*

ВУЛЬГАРИЗМ – грубое слово или выражение, находящееся за пределами литературной нормы. Например, *использование вместо слова «лицо» – морда, рожа; вместо «есть» – жрать, лопать; вместо «умереть» – окочуриться, околоть.*

ЖАРГОН – речь какой-либо социальной или иной объединённой общими интересами группы, содержащая много отличных от общего языка, в том числе искусственных, иногда условных слов и выражений, отражающих вкусы и

потребности данной группы (молодежный, школьный, спортивный жаргон).
Примеры: «чувак» – парень, кричит как «потерпевший», «грабли» (руки), «училка» (учительница), «историчка» (учительница истории), «предки» (родители).

Итак, чтобы получить максимальный балл по **K11**, необходимо придерживаться следующих правил:

- Будьте тактичными;
- Избегайте цинизма;
- Будьте сдержанными в оценке людей, а также явлений и поступков;
- Не осуждайте;
- Не проявляйте высокомерие;
- Будьте толерантными к другой точке зрения;
- Не оскорбляйте других людей;
- Не допускайте фамильярности;
- Не используйте просторечия, жаргонизмы, нецензурную лексику, вульгаризмы.

K12. ФАКТИЧЕСКИЕ ОШИБКИ

ФАКТИЧЕСКИЕ ОШИБКИ – разновидность неязыковых ошибок, заключающаяся в том, что говорящий или пишущий, недостаточно хорошо владея информацией по обсуждаемой теме, приводит факты, противоречащие действительности.

Фактические ошибки*** можно разделить на:

- Фактические ошибки в фоновом материале и материале исходного текста: искажение фактов биографии автора или героя текста, даты, фамилии, авторство называемых произведений и т. п.: «Гете – французский писатель», «Даниил Гранин написал «Розу мира»; приведение фактов, противоречащих действительности, например: «Столица США – Нью-Йорк», «Ленский вернулся в свое имение из Англии». Данные ошибки оцениваются по **K12**.
- Фактические ошибки, связанные с пониманием проблемы текста (оцениваются по **K2**).

ГРУБЫЕ	НЕГРУБЫЕ	НЕ УЧИТЫВАЮТСЯ
<ul style="list-style-type: none"> – Фактические ошибки в фоновом материале, связанные с искажением концепции или авторской позиции произведения, привлекаемого для обоснования, считаются грубыми, например: <i>Раскольников на преступление идёт неосознанно;</i> <i>Лермонтов написал «Евгения Онегина» и т.п.</i> – Как ошибка засчитываются только вопиющие случаи неразличения автора-рассказчика-повествователя. <i>«Чехов говорит Юлии Васильевне» (при анализе рассказа А.П. Чехова «Размазня»).</i> 	<ul style="list-style-type: none"> – Замена правильного написания фамилии автора текста на любое другое (<i>Дубовицкий вместо Дубов, Алексеева вместо Алексиевич</i>) при отсутствии в сочинении правильного написания фамилии. – Ошибки вроде «<i>Ольга Одинцова</i>», «<i>Д.И. Тютчев</i>». 	<ul style="list-style-type: none"> – фактические ошибки, связанные с деталями: <u>несущественные</u> искажения указаний на время, место, порядок действий персонажей и т. п. в привлекаемых для обоснования произведениях; – изменение/искажение фамилии автора исходного текста или текста, упоминаемого в фоновом материале, не считается ошибкой, если в тексте наряду с ошибочным <u>есть правильное написание фамилии</u> – Если в тексте затруднительно разграничить автора и рассказчика, ошибка не выносится (в публицистических текстах, где разграничение автор-

		рассказчик-повествователь зачастую вообще невозможно, ошибка также не выносятся).
--	--	---

Ошибки в фамилии автора текста, автора привлекаемого литературного произведения или героя (Ромашёв вместо Ромашов, Алексеевич вместо Алексиевич) – это не фактические, а негрубые орфографические ошибки (K7);

Речевой (или логической), а не фактической ошибкой является использование слова **тема** вместо **проблема** (K10).

***1. Ошибки могут состоять не только в полном искажении (подмене) факта, но и в его преувеличении или преуменьшении, например: «Маяковский – вдохновитель народа в борьбе с интервенцией»; «Много сил и энергии отдает детям директор школы: построена школа, которая каждый год выпускает около тысячи учеников».

2. Фактические ошибки можно разделить на грубые и негрубые. Если экзаменуемый утверждает, что автором «Мцыри» является Пушкин, или называет Григория Печорина Георгием, это грубые фактические ошибки. Если же вместо «Княжна Мери» выпускник написал «Княжна Мэри», то эта ошибка может не учитываться при оценивании работы.

ПРИМЕРНЫЙ ПЛАН СОЧИНЕНИЯ

- Проблемный вопрос/проблема в форме Р.п.
- Плавный переход от проблемы к комментарию (смысловая связка)
- Начало комментария (что делает автор, раскрывая проблему...)
- Пример №1
- Пояснение к примеру №1
- Связь между примерами
- Пример №2
- Пояснение к примеру №2
- Анализ смысловой связи
- Смысловая связка
- Авторская позиция
- Отношение к позиции
- Ваша точка зрения, то есть тезис (в чем именно согласны/не согласны)
- Обоснование собственной позиции
- Заключение.

Этот план можно назвать «классическим». Вы можете расположить элементы сочинения иначе.

РАБОТА НАД СОЧИНЕНИЕМ

1) Работу над сочинением следует начать с анализа текста.

Можно пойти тремя путями: 1) от проблемы к авторской позиции; 2) от авторской позиции к проблеме; 3) от темы к проблеме. Выбирайте такой способ анализа текста, который наиболее подходит к конкретному тексту.

В некоторых случаях проблемный вопрос может быть уже сформулирован автором. В таком случае необходимо найти в тексте только ответ на вопрос. Иногда есть четко выраженная позиция/мнение автора, но не назван вопрос. Тогда необходимо правильно сформулировать проблему самому. Иногда в тексте прямо не названа ни проблема, ни авторская позиция, тогда лучше всего начать анализ текста с поиска темы, ключевых слов.

Выбирая ту или иную проблему для раскрытия в сочинении, учитывайте, что должно быть достаточно текстового материала для отражения в комментарии.

Иногда автор ставит проблему, даже заявляет позицию по той или иной проблеме, но практически не приводит примеров, рассуждений. Поэтому рекомендуем выбирать главную проблему текста, которой посвящена большая часть текста.

Определите стиль текста (художественный, публицистический, художественная публицистика). Это поможет найти проблему текста.

2) Составьте тезисный план сочинения

Проблема:

Комментарий:

- *Пример 1*
- *Пояснение*
- *Пример 2*
- *пояснение*
- *Связь*
- *Анализ связи*

Авторская позиция:

Обоснование:

- 3) Продумайте вступление и заключение, переходы от одной части сочинения к другой.
- 4) Напишите сочинение, проверьте его с точки зрения содержания.
- 5) Проверьте сочинение на наличие ошибок (речевых, грамматических, логических, орфографических, пунктуационных).

ТЕКСТОВЫЙ ПРАКТИКУМ (ПИШЕМ СОЧИНЕНИЕ)

Напишите сочинение по прочитанному тексту.

- 1) Сформулируйте одну из проблем, поставленных автором текста.
- 2) Прокомментируйте сформулированную проблему. Включите в комментарий два примера-иллюстрации из прочитанного текста, которые важны для понимания проблемы исходного текста (избегайте чрезмерного цитирования). Дайте пояснение к каждому примеру-иллюстрации. Проанализируйте смысловую связь между примерами-иллюстрациями.
- 3) Сформулируйте позицию автора (рассказчика).
- 4) Сформулируйте и обоснуйте своё отношение к позиции автора (рассказчика) по проблеме исходного текста.

Объём сочинения – не менее 150 слов.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается 0 баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

ТЕКСТ 1.

(1) Метерлинк в своей замечательной книге «Разум цветов» говорит, что отдельное растение, один экземпляр может ошибаться и делать не то, что нужно: не вовремя расцветет, не туда просыплет свои семена и погибнет. (2) Но целый вид разумен и мудр. (3) Целый вид знает все.

(4) Не так ли у нас? (5) Поведение отдельного человека может показаться иногда неразумным и на самом деле бывает таким. (6) Человек спивается, ворует, лодырничает, попадает в тюрьму, пропадает.

(7) Отдельный человек может не знать что-нибудь очень важное, начиная с квантовой теории, биохимии, кончая названием цветка и стихами Блока.

(8) Отдельный Серега Парамонов может не понимать, куда идет дело и какой смысл имеет все происходящее с ним самим и с окружающими его людьми.

(9) Но целый народ понимает и знает все. (10) Он не только понимает, но и накапливает и хранит свои знания. (11) Поэтому он богат и мудр при очевидной скудости отдельных его представителей.

(По В.А. Солоухину)

***Владимир Алексеевич Солоухин (1924–1997) – русский советский писатель и поэт, видный представитель «деревенской прозы».**

ТЕКСТ 2.

(1) «На прокорм легка, хотя и объесть может. (2) Но не зловредна».

(3) Нет, это не из Гоголя и не из Салтыкова-Щедрина, и не из прошлого века.

(4) В наши дни, в век, так сказать, энтээра, из старой русской деревни, подбив продать домишко, родной сынок привез в город собственную мать, неграмотную, изношенную в работе, и «забыл» ее на вокзале.

(5) В карман выходной плюшевой жакетки матери вместо денег сынок вложил эту самую записку, как рекомендательное письмо в няньки, сторожихи, домработницы.

(6) Все же жаль порою бывает, что отменена публичная порка. (7) Для автора этой записки я сам нарубил бы виц и порол бы его, порол до крови, до визга, чтоб далеко и всем было слышно.

(По В.П. Астафьеву*)

*** Виктор Петрович Астафьев (1924–2001) – советский и российский писатель, драматург, эссеист.**

ТЕКСТ 3.

(1) Только в книгах я читал, сам никогда не видел: как молния раскалывает деревья.

(2) А вот и повидал. (3) Из проходившей грозы, среди дня – да ослепил молненный блеск наши окна светлым золотом, и сразу же, не отстав и на полную секунду, – ударище грома: шагов двести–триста от дома, не дальше?

(4) Минула гроза. (5) Так и есть: вблизи, на лесном участке. (6) Среди высочайших сосен избрала молния и не самую же высокую липу – а за что? (7) И от верха, чуть ниже маковки, – прошла молния повдоль и повдоль ствола, через её живое и в себе уверенное нутро. (8) А иссилясь, не дошла до низа – соскользнула? иссякла?.. (9) Только земля изрыта близ подпалённого корневища, да на полсотни метров разбросало крупную щепу.

(10) И одна плаха ствола, до середины роста, отвалилась в сторону, налегла на сучья безвинных соседок. (11) А другая – ещё подержалась денёк, стояла – какую силой? – она уж была и насквозь прорвана, зияла сквозной большой дырою. (12) Потом – и она завалилась в свою сторону, в дружелюбный развилочек ещё одной высокой сестры.

(13) Так и нас, иног: когда уже постигает удар кары-совести, то – черезо всё нутро напрострел, и черезо всю жизнь вдоль. (14) И кто ещё остоится после того, а кто и нет.

(По А. Солженицыну*)

*** Александр Исаевич Солженицын (1918–2008) – выдающийся русский писатель, публицист, историк, поэт и общественный деятель.**

ТЕКСТ 4.

(1) Я получил письмо от бывшего университетского товарища, богатого помещика, аристократа. (2) Он звал меня к себе в имение.

(3) Я знал, что он давно болен, ослеп, разбит параличом, едва ходит... (4) Я поехал к нему.

(5) Я застал его в одной из аллей его обширного парка. (6) Закутанный в шубе – а дело было летом, – чахлый, скрюченный, с зелеными зонтами над глазами, он сидел в небольшой колясочке, которую сзади толкали два лакея в богатых ливреях...

(7) – Приветствую вас, – промолвил он могильным голосом, – на моей наследственной земле, под сенью моих вековых деревьев!

(8) Над его головою шатром раскинулся могучий тысячетлетний дуб.

(9) И я подумал: «О тысячетлетний исполин, слышишь? Полумертвый червяк, ползающий у корней твоих, называет тебя своим деревом!»

(10) Но вот ветерок набежал волною и промчался легким шорохом по сплошной листве исполина... (11) И мне показалось, что старый дуб отвечал добродушным и тихим смехом и на мою думу – и на похвальбу больного.

(По И. С. Тургеневу*)

***Иван Сергеевич Тургенев (1818–1883) – русский писатель–реалист, поэт, публицист, драматург, переводчик.**

ТЕКСТ 5.

(1) Ночью был дождик, и сейчас переходят по небу тучи, изредка брызнет слегка.

(2) Я стою под яблоней отцветающей – и дышу. (3) Не одна яблоня, но и травы вокруг сочают после дождя – и нет названия тому сладкому духу, который напаивает воздух.

(4) Я его втягиваю всеми лёгкими, ощущаю аромат всею грудью, дышу, дышу, то с открытыми глазами, то с закрытыми – не знаю, как лучше.

(5) Вот, пожалуй, та воля – та единственная, но самая дорогая воля, которой лишает нас тюрьма: дышать так, дышать здесь. (6) Никакая еда на земле, никакое вино, ни даже поцелуй женщины не слаще мне этого воздуха, этого воздуха, напоённого цветением, сыростью, свежестью.

(7) Пусть это – только крохотный садик, сжатый звериными клетками пятиэтажных домов. (8) Я перестаю слышать стрельбу мотоциклов, завывание радиол, бубны громкоговорителей. (9) Пока можно ещё дышать после дождя под яблоней – можно ещё и пожить!

(По А. Солженицыну*)

***Александр Исаевич Солженицын (1918–2008) – выдающийся русский писатель, публицист, историк, поэт и общественный деятель.**

ТЕКСТ 6.

(1) Эту легенду мне когда-то рассказал путешественник–англичанин.

(2) Однажды пароход заночевал из-за туманов близ острова Самоа. (3) Толпа веселых, подвыпивших моряков съехала на берег. (4) Вошли в лес, стали разводить костер. (5) Нарезали сучьев, срубили и свалили кокосовое дерево, чтобы сорвать орехи. (6) Вдруг они услышали в темноте кругом тихие стоны и оханья. (7) Жуть их взяла. (8) Всю ночь моряки не спали и жались к костру. (9) И всю ночь вокруг них раздавался судорожный какой-то шорох, вздохи и стоны.

(10) А когда рассвело, они увидели вот что. (11) Из ствола и из пня срубленной пальмы сочилась кровь, стояли красные лужи. (12) Оборванные лианы корчились на земле, как перерезанные змеи. (13) Из обрубленных сучьев капали алые капли. (14) Это был священный лес. (15) В Самоа есть священные леса, деревья в них живые, у них есть

душа, в волокнах бежит кровь. (16) В таком лесу туземцы не позволяют себе сорвать ни листочка.

(17) Веселые моряки не погибли. (18) Они воротились на пароход. (19) Но всю остальную жизнь они никогда уже больше не улыбались.

(20) Мне представляется: наша жизнь – это такой же священный лес. (21) Мы входим в него так себе, чтобы развлечься, позабавиться. (22) А кругом все живет, все чувствует глубоко и сильно. (23) Мы ударим топором, ждем – побежит бесцветный, холодный сок, а начинает хлестать красная, горячая кровь... (24) Как все это сложно, глубоко и таинственно! (25) Да, в жизнь нужно входить не веселым гулякою, как в приятную рощу, а с благоговейным трепетом, как в священный лес, полный жизни и тайны.

(По В.В. Вересаеву*)

*** Викентий Викентьевич Вересаев (1867–1945), прозаик, литературовед, критик.**

ТЕКСТ 7.

(1) Что был конь – играющий выгнутою спиной, рубящий копытами, с разметанной гривой, с разумным горячим глазом! (2) Что был верблюд – двугорбый лебедь, медлительный мудрец с усмешкой познания на круглых губах! (3) Что был даже черноморденский ишачок – с его терпеливой твердостью, живыми ласковыми ушами!

(4) А мы избрали? .. – вот это безобразнейшее из творений Земли, на резиновых быстрых лапах, с мертвыми стеклянными глазами, тупым ребристым рылом, горбатое железным ящиком. (5) Оно не проржёт о радости степи, о запахах трав, о любви к кобылице или к хозяину. (6) Оно постоянно скрежещет железом и плюёт, плюёт фиолетовым вонючим дымом.

(7) Что ж, каковы мы – таков и наш способ двигаться.

(По А. Солженицыну*)

*** Александр Исаевич Солженицын (1918–2008) – выдающийся русский писатель, публицист, историк, поэт и общественный деятель.**

ТЕКСТ 8.

(1) Когда я вернулся домой, дед уже спал, а матери еще не было.

(2) Я сел и стал ее ждать...

(3) Походил по комнате, зачем-то попрыгал на одной ноге, поиграл с лошадкой, как трехлетний пацан, привязал к ее шее нитку и таскал по столу.

(4) Хуже всего ждать и замирать каждый раз, когда где-то внизу хлопает дверца лифта, и надеяться, что лифт остановится на нашем этаже.

(5) Потом покривлялся перед зеркалом.

(6) Потом потушил в комнате свет, и долго смотрел в темный двор, и считал несколько раз до тысячи и один раз до пяти тысяч.

(7) А потом мать наконец пришла, и я, как был одетый, только скинув ботинки, нырнул под одеяло.

(8) Она осторожно разделась, подошла ко мне, нагнулась, и на меня пахнуло свежим воздухом от ее щек и губ. (9) И я уже хотел закричать ей, что она может идти к нему, раз она без него не может жить! (10) А я как-нибудь проживу и один! (11) Но я не открыл глаза и ничего не закричал, и она, еще немного постояв надо мной, неслышно ступая на носках, прошла в ванную комнату. (12) И оттуда до меня донесся еле уловимый ее смех – ей так было хорошо и весело, что она смеялась наедине с собой.

(13) После этого я каждый день ждал, что она мне все расскажет сама, как бывало раньше, но она молчала. (14) Не могла, вероятно, набраться храбрости, она ведь нерешительная, но с работы теперь она всегда приходила с опозданием и часто исчезала из дому вечерами.

(15) Мне бы надо было ей крикнуть: «Эй, мама, отзовись, расскажи, какая ты, когда одна, днем или ночью в темноте, о чем ты думаешь? (16) Давай посидим вдвоем и все обсудим. (17) Я ведь уже не маленький, и отец мне приказал, чтобы я берег тебя».

(18) Но легко сказать крикни, а трудно крикнуть, потому что неизвестно, как на твой крик ответят. (19) А вдруг она меня не поймет, и я молчал и думал, что она... «горькая любовь всей моей жизни».

(По В. К. Железникову*)

***Железников Владимир Карпович (1925–2015) – русский детский писатель, киносценарист, заслуженный деятель искусств Российской Федерации.**

ТЕКСТ 9.

(1) После премьеры зашли к артистам и проговорили чуть ли не до двух часов ночи. (2) Выскочили в величайшей тревоге: как доберемся домой – вот-вот разведут мосты через Неву. (3) На счастье, попался какой-то запоздалый лихач в маленькой, неказистой машинешке. (4) – Бога ради, выручите!(5) – Да я, право, не знаю, – замялся хозяин машины, явно набивая деню. (6) – Любые деньги плачу! (7) В общем, уговорили. (8) Сперва отвезли молоденькую артистку, а уже потом, счастливые, подкатили к своему дому. (9) – Сколько? – спрашиваю.– Пятерка устроит? (10) – Н-не на-до... (11) Я вытащил еще пятерку. (12) Пес с тобой! (13) Кабы не ты, может, еще и сейчас бы загорали возле театра или Невы. (14) Хозяин машины уже четко, без малейшего заикания сказал: – Я денег не беру и не хочу учиться брать. (15) Я не сразу понял, что произошло. (16) А потом от счастья, от радости (впервые встречаю такого частника!) я едва не бросился ему на шею и закончил тем, что протянул букет цветов – подарок от артистов. (17) – А вот цветы приму с удовольствием, – сказал водитель. (18) – Спасибо. (19) И я почувствовал, как в темноте, блеснув очками, он мягко улыбается. (20) И я тоже начал улыбаться. (21) Улыбался на-улице, посылая ему прощальный привет. (22) И улыбался дома, ложась в постель.

(По Ф. А. Абрамову*)

***Фёдор Александрович Абрамов (1920–1983) – русский советский писатель, литературовед, публицист.**

ТЕКСТ 10.

(1) Жил-был на свете дурак. (2) Долгое время он жил припеваючи; но понемногу стали доходить до него слухи, что он всюду слывет за безмозглого пошлеца. (3) Смутился

дурак и начал печалиться о том, как бы прекратить те неприятные слухи? (4) Внезапная мысль озарила наконец его темный умишко... (5) И он, нимало не медля, привел ее в исполнение. (6) Встретился ему на улице знакомый – и принялся хвалить известного живописца...– (7) Помилуйте! – воскликнул дурак. – Живописец этот давно сдан в архив... (8) Вы этого не знаете? (9) Я от вас этого не ожидал... (10) Вы – отсталый человек. (11) Знакомый испугался – и тотчас согласился с дураком. (12) – Какую прекрасную книгу я прочел сегодня! – говорил ему другой знакомый. (13)– Помилуйте! – воскликнул дурак. (14) – Как вам не стыдно? (15) Никуда эта книга не годится; все на нее давно махнули рукою. (16) Вы этого не знаете? (17) Вы – отсталый человек. (18) И этот знакомый испугался – и согласился с дураком. (19) – Что за чудесный человек мой друг N. N.! – говорил дураку третий знакомый. – Вот истинно благородное существо!– (20) Помилуйте! – воскликнул дурак. – N. N. – заведомый подлец! (21) Родню всю ограбил. (22) Кто ж этого не знает? (23) Вы – отсталый человек! (24) Третий знакомый тоже испугался – и согласился с дураком, отступился от друга. (25) И кого бы, что бы ни хвалили при дураке – у него на всё была одна отповедь. (26) Разве иногда прибавит с укоризной:– А вы всё еще верите в авторитеты? (27) – Злюка! Желчевик! – начинали толковать о дураке его знакомые. (28) – Но какая голова!– И какой язык! – прибавляли другие. (29) – О, да он талант! (30) Кончилось тем, что издатель одной газеты предложил дураку заведовать у него критическим отделом. (31) И дурак стал критиковать всё и всех, нисколько не меняя ни манеры своей, ни своих восклицаний. (32) Теперь он, кричавший некогда против авторитетов, – сам авторитет – и юноши перед ним благоговеют и боятся его.(33) Да и как им быть, бедным юношам? (34) Хоть и не следует, вообще говоря, благоговеть... но тут, поди, не возблагодарить – в отсталые люди попадаешь! (35) Житье дуракам между трусами.

(По И. С. Тургеневу*)

***Иван Сергеевич Тургенев (1818–1883) – русский писатель–реалист, поэт, публицист, драматург, переводчик.**

ТЕКСТ 11.

(1) Ничего подобного доселе не видал. (2) Небольшой зеленый садик возле сельского Дома культуры, и в том садике не один, не два, а целых пять гранитных обелисков, воздвигнутых в честь земляков, удостоенных на войне звания Героя Советского Союза.

(3) Иду, притихший, от одного обелиска к другому, всматриваюсь в фотографии. (4) Все лица как лица: простые, русские, от земли. (5) Молодые, безусые, на возрасте... (6) И вдруг – подросток, вдруг мальчик. (7) Хмурый, широкоглазый, крепколобий, коротко стриженная голова, ситцевая, в прямую полоску, домашнего пошива рубашка с прямым, наглухо застегнутым воротом.

(8) Начинаю невольно припоминать имена детей – Героев Советского Союза. (9) Леня Голиков, Саша Чекалин... (10) А как же я не знал их собрата – сибиряка Митю Шкурата?

(11) – Нет, – говорит директор Дома культуры. – Шкурат в девятнадцать лет подвиг совершил. (12) Фотокарточки другой не оказалось. (13) За всю свою жизнь парень один раз сфотографировался.

(14) В шестнадцать лет, когда паспорт получал.

(15) Я долго вглядывался в фотографию Шкурата. (16) Вглядывался в нашу историю.

(17) Бедно, скудно жили, так скудно, что простая фотокарточка была порой немислимой роскошью...

(По Ф. А. Абрамову*)

***Фёдор Александрович Абрамов (1920–1983) – русский советский писатель, литературовед, публицист.**

ТЕКСТ 12.

(1) Гигиена. (2) Нельзя сказать, что человек не заботится о своем теле. (3) Пожалуй, за телом мы ухаживаем в первую очередь и с наибольшей охотой: бани, парикмахерские, морские купанья, спорт, физзарядка, солнечные и воздушные ванны, косметика, ежедневные умывания, во всяком случае. (4) Нельзя сказать, что человек не заботится и о своем интеллекте: библиотеки, школы, университеты, вся научная и прочая информация...

(5) Но тот факт, что средства массовой информации занимают теперь главное место в организации сознания современного рядового человека, и тот факт, что эти средства служат подчас нуждам рекламы, наживы или политики, наводит на мысль, что пора уже думать о гигиене нашего интеллекта.

(6) Однако гигиена ближайшего будущего, если мы хотим остаться людьми, потребует ухода за чувствами.

(По В.А. Солоухину)

***Владимир Алексеевич Солоухин (1924–1997) – русский советский писатель и поэт, видный представитель «деревенской прозы».**

ТЕКСТ 13.

(1) Человек является грандиозным творением природы, который по мере своего существования находится в прогрессирующем состоянии. (2) Этот прогресс является результатом многих факторов, среди которых присутствует такой фактор, как возникновение языка.

(3) Во-первых, язык – важнейшее средство общения между людьми, а также средство формирования и выражения мыслей и чувств. (3) Благоприятные условия к развитию человеческого общества стали причиной возникновения потребности развития человеческого общения, это и привело к возникновению такого общественного явления, как язык.

(4) Язык в человеческом коллективе превратился в орудие эффективной трудовой деятельности. (5) Общение между людьми стало неотъемлемой частью коллективного добывания средств существования. (6) При помощи языка люди обменивались опытом, что привело к совершенствованию орудий труда и улучшению хозяйства. (7) Идеи, рождавшиеся в умах людей, становились достоянием окружающих и применялись на практике всего коллектива.

(8) Сегодня человек применяет язык во многих видах трудовой деятельности, поэтому с древних времен по наши дни роль языка как орудия труда увеличивалась и продолжает увеличиваться по мере совершенствования общественного труда.

(9) Во-вторых, языку отведена важная роль и в формировании духовной жизни общества. (10) Здесь язык является инструментом духовной помощи человеку, общение делает наш духовный мир более богатым и совершенным. (11) Со времен

существования языкового искусства с помощью языка человек проходит процедуру духовного насыщения, то есть в его внутреннем мире образуются новые идеалы, которые он превращает в материальную жизнь. (12) Язык как средство духовного общения является важнейшим фактором развития духовной жизни общества.

(13) Язык имеет огромное значение в жизни человека. (14) Он способствует духовному обогащению человека, создает условия для развития общества и, разумеется, язык это главный инструмент общения. (15) Задача общества сохранять и совершенствовать великий и могучий русский язык!

(По В.Б. Генину)

ТЕКСТ 14.

(1) В Жерехове было имение князей Оболенских, а еще раньше Всеволжских. (2) Дом построен в 1622 году. (3) Крыша у него сделана похожей на крышку гроба. (4) На церкви на крестике – венчальный венец. (5) В парке есть Катина аллея и Катин пруд.

(6) Теперь в имении дом отдыха, и затейник, или, как его еще называют, «культурник», рассказывает каждому заезду отдыхающих легенду.

(7) Катя была горничная в барском доме. (8) Сын барыни полюбил Катю. (9) Они тайно обвенчались. (10) Венец на крестике – память об этом венчании. (11) Но сына все же услали в Париж. (12) Катя с тоски засохла и умерла. (13) Сын, возвратившись, переделал дом, придав ему очертания гроба, и поставил четыре башни по углам – как бы свечи. (14) В одной из палат дома отдыха, в которой стоят теперь шесть железных коек, показывают на потолке лепное изображение – будто бы портрет Кати.

(15) Я видел немало барских имений, переделанных то под дом отдыха, то под совхоз, но ничего не известно было об их давнишних обитателях. (16) Понадобилась сильная, необыкновенная любовь, которая, словно вспышка магния, осветила нам глубину веков и породила легенду, дожившую до сих пор.

(По В.А. Солоухину)

***Владимир Алексеевич Солоухин (1924–1997) – русский советский писатель и поэт, видный представитель «деревенской прозы».**

ТЕКСТ 15.

(1) Вершины Альп... (2) Целая цепь крутых уступов... (3) Самая сердцевина гор. (4) Над горами бледно-зеленое, светлое, немое небо. (5) Сильный, жесткий мороз; твердый, искристый снег; из-под снега торчат суровые глыбы обледенелых, обветренных скал. (6) Две громады, два великана вздымаются по обеим сторонам небосклона: Юнгфрау и Финстерааргорн. (7) И говорит Юнгфрау соседу:– Что скажешь нового? (8) Тебе видней. (9) Что там внизу? (10) Проходят несколько тысяч лет – одна минута. (11) И грохочет в ответ Финстерааргорн: (12) – Сплошные облака застилают землю... (13) Погоди! (14) Проходят еще тысячелетия – одна минута. (15) – Ну, а теперь? – спрашивает Юнгфрау. (16) – Теперь вижу; там внизу всё то же: пестро, мелко. (17) Воды синеют; чернеют леса; сереют груды скученных камней. (18) Около них всё еще копошатся козявки, знаешь, те двуножки, что еще ни разу не могли осквернить ни тебя, ни меня. (19) – Люди? (20) – Да; люди. (21) Проходят тысячи лет – одна минута. (22)– Ну, а теперь? – спрашивает Юнгфрау. (23) – Как будто меньше видать козявок, – гремит

Финстерааргорн. (24)– Яснее стало внизу; сузились воды; поредели леса. (25) Прошли еще тысячи лет – одна минута. (26) – Что ты видишь? – говорит Юнгфрау. (27) – Около нас, вблизи, словно прочистилось, – отвечает Финстерааргорн, – ну, а там, вдали, по долинам есть еще пятна и шевелится что-то. (28) – А теперь? – спрашивает Юнгфрау, спустя другие тысячи лет – одну минуту. (29) – Теперь хорошо, – отвечает Финстерааргорн, – опрятно стало везде, бело совсем, куда ни глянь... (30) Везде наш снег, ровный снег и лед. (31) Застыло всё. (32) Хорошо теперь, спокойно. (33) – Хорошо, – промолвила Юнгфрау. (34) – Однако довольно мы с тобой поболтали, старик. (35) Пора вздремнуть. (36) – Пора. (37) Спят громадные горы; спит зеленое светлое небо над навсегда замолкшей землей.

(По И. С. Тургеневу*)

***Иван Сергеевич Тургенев (1818–1883) – русский писатель–реалист, поэт, публицист, драматург, переводчик.**

ТЕКСТ 16.

(1) Сколько же труда кладёт земледелец: сохранить зёрна до срока, посеять угодно, доходить до плодов растения добрые. (2) Но с дикой резвостью взбрасываются сорняки – не только без ухода-досмотра, а против всякого ухода, в насмешку. (3) То-то и пословица: лихое зелье – нескоро в землю уйдёт.

(4) Отчего ж у добрых растений всегда сил меньше?

(5) Видя невылазность человеческой истории, что в дальнем-дальнем давне, что в наисегодняшнем сегодня, – понуро склоняешь голову: да, знать – таков закон всемирный. (6) И нам из него не выбиться – никогда, никакими благими издумками, никакими земными прожеками.

(7) До конца человечества.

(8) И отпущено каждому живущему только: свой труд – и своя душа.

(По А. Солженицыну*)

***Александр Исаевич Солженицын (1918–2008) – выдающийся русский писатель, публицист, историк, поэт и общественный деятель.**

ТЕКСТ 17.

(1) В мебельной мастерской я обратил внимание, что образцы древесных пород, приготовленные для фанеровки мебели, нельзя отличить друг от друга. (2) Белесые, шершавые (из-под пилы), тонкие однообразные полоски древесины. (3) Около них помечено: красное дерево (ствол), красное дерево (пламя), карельская береза, орех, тополь, дуб, клен, граб, бук...

(4) Оказывается, только после полировки каждое дерево выявляет тот свой неповторимый рисунок, цвет, оттенок цвета, которое отличало бы красное дерево от тополя, а тополь от дуба. (5) Только после тщательной полировки дерево обретает свое лицо. (6) Либо уж дерево от дерева можно отличить в первозданном виде, в лесу, когда оно еще не спилено и не обращено в древесину.

(7) Итак, первоначальная индивидуальность и самобытность до всяческой обработки, я бы сказал – дикая самобытность; окончательная, драгоценная индивидуальность

после высшей стадии обработки (полировки) – и однообразная, безликая, сероватая древесная масса в стадии полуфабриката.

(По В.А. Солоухину*)

***Владимир Алексеевич Солоухин (1924–1997) – русский советский писатель и поэт, видный представитель «деревенской прозы».**

ТЕКСТ 18.

(1) Нас двое в комнате: собака моя и я. (2) На дворе воет страшная, неистовая буря. (3) Собака сидит передо мною – и смотрит мне прямо в глаза. (4) И я тоже гляжу ей в глаза. (5) Она словно хочет сказать мне что-то. (6) Она немая, она без слов, она сама себя не понимает – но я ее понимаю. (7) Я понимаю, что в это мгновение и в ней и во мне живет одно и то же чувство, что между нами нет никакой разницы. (8) Мы тождественны; в каждом из нас горит и светится тот же трепетный огонек. (9) Смерть налетит, махнет на него своим холодным широким крылом... (10) И конец! (11) Кто потом разберет, какой именно в каждом из нас горел огонек? (12) Нет! (13) Это не животное и не человек меняются взглядами... (14) Это две пары одинаковых глаз устремлены друг на друга. (15) И в каждой из этих пар, в животном и в человеке – одна и та же жизнь жметя пугливо к другой.

(По И. С. Тургеневу*)

***Иван Сергеевич Тургенев (1818–1883) – русский писатель-реалист, поэт, публицист, драматург, переводчик.**

ТЕКСТ 19.

(1) Князь Андрей с сияющим, восторженным и обновленным к жизни лицом остановился перед (2) Пьером и, не замечая его печального лица, с эгоизмом счастья улыбнулся ему.

(3) – Ну, душа моя, – сказал он, – я вчера хотел сказать тебе и нынче за этим приехал к тебе. (4) Никогда не испытывал ничего подобного: я влюблен, мой друг.

(5) Пьер вдруг тяжело вздохнул и повалился своим тяжелым телом на диван, подле князя Андрея.

(6) – В Наташу Ростову, да? – сказал он.

(7) – Да, да, в кого же? (8) Никогда не поверил бы, но это чувство сильнее меня. (9) Вчера я мучился, страдал, но и мученья этого я не отдам ни за что в мире. (10) Я не жил прежде. (11) Теперь только я живу, но я не могу жить без нее. (12) Но может ли она любить меня?... (13) Я стар для нее... (14) Что ты не говоришь?... (15) – Я? Я? Что я говорил вам, – вдруг сказал Пьер, вставая и начиная ходить по комнате. (16) – Я всегда это думал... (17) Эта девушка такое сокровище, такое... (18) Это редкая девушка... (19) Милый друг, я вас прошу, вы не умствуйте, не сомневайтесь, женитесь, женитесь и женитесь... (20) И я уверен, что счастливее вас не будет человека.

(21) – Но она!

(22) – Она любит вас.

(23) – Не говори вздору... – сказал князь Андрей, улыбаясь и глядя в глаза Пьеру.

(24) – Любит, я знаю, – сердито закричал Пьер.

(25) – Нет, слушай, – сказал князь Андрей, останавливая его за руку. (26) – Ты знаешь ли, в каком я положении? (27) Мне нужно сказать все кому-нибудь.

(28) – Ну, ну, говорите, я очень рад, – говорил Пьер, и действительно лицо его изменилось, морщина разгладилась, и он радостно слушал князя Андрея. (29) Князь Андрей казался и был совсем другим, новым человеком. (30) Где была его тоска, его презрение к жизни, его разочарованность? (31) Пьер был единственный человек, перед которым он решался высказаться; но зато он ему высказывал все, что у него было на душе. (32) То он легко и смело делал планы на продолжительное будущее, говорил о том, как он не может пожертвовать своим счастьем для каприза своего отца, как он заставит отца согласиться на этот брак и полюбить её или обойдется без его согласия, то он удивлялся, как на что-то странное, чуждое, от него независимое, на то чувство, которое владело им.

(33) – Я бы не поверил тому, кто бы мне сказал, что я могу так любить, – говорил князь Андрей. – (34) Это совсем не то чувство, которое было у меня прежде. (35) Весь мир разделен для меня на две половины: одна – она и там все счастье надежды, свет; другая половина – все, где её нет, там все уныние и темнота...

(36) – Темнота и мрак, – повторил Пьер, – да, да, я понимаю это.

(По Л.Н. Толстому*)

* *Лев Николаевич Толстой (1828–1910) – писатель, классик русской литературы.*

ТЕКСТ 20.

(1) Сегодня нас объединило беспокойство о судьбе печатной книги. (2) Что происходит с ней сейчас? (3) Останется она в будущем или нет? (4) Наверное, так было и с рождением телевидения, которое стало конкурировать с театром и кино. (5) Если обратиться к теории отечественного и мирового искусства, то можно заметить, что, оказывается, ничего не исчезло из традиционных старинных жанров искусства и культуры. (6) Что устарело? (7) Чем мы перестали пользоваться? (8) Театры, кино, кукольные театры и прочее – все существует. (9) Самые старые жанры искусства продолжают жить, пусть иногда в каких-то небольших аудиториях, но живут. (10) Я считаю, что печатная книга имеет свои преимущества: присутствует некая интимность, доверительность. (11) Когда мы пользуемся книгой, то остаемся с ней один на один. (12) В ней есть прелесть вещественности, она не отделена от нас холодом экрана.

(13) В то же время и новая компьютерная жизнь требует, может быть, чего-то и от литературы. (14) Чего – я еще не знаю, да, по-моему, и никто не знает. (15) Недавно мне привезли любовный роман, полностью написанный компьютером. (16) Конечно, его можно читать, но лучше – не читать. (17) Это своего рода синтетика литературы, которая не таит в себе никаких открытий, восторгов, удивления.

(18) Сегодня для всех нас (а для вас, может быть, в особенности) очень важна гуманитарная составляющая нашей жизни, которая в последние годы была несколько отодвинута на второй план. (19) Нам её не хватает, мы живем в очень жестком и жестоком обществе, где на место прежних гуманитарных ценностей пришло хамство, грубость и холодность. (20) Поэтому гуманизм сегодня начинает заявлять о себе все громче. (21) Нельзя жить в обществе, лишенном каких бы то ни было нравственных, духовных устоев. (22) Мы не можем дальше существовать только среди компьютеров,

только среди этой безликой системы «да – нет», «плюс – минус», среди философии сугубого практицизма, культа денег и прочих реалий нашего нынешнего общества.

(По Д.А. Гранину*)

**Даниил Александрович Гранин (1919–2017) – советский и российский писатель, киносценарист, общественный деятель, участник Великой Отечественной войны, лауреат многих премий.*

ТЕКСТ 21.

(1) В густом тонкоствольном осиннике я увидел серый в два обхвата пень. (2) Пень этот сторожили выводки опят с рябоватыми шершавыми шляпками. (3) На срезе пня мягкой топкою лежал линялый мох, украшенный тремя или четырьмя кисточками брусники. (4) И здесь же ютились хиленькие всходы елочек. (5) У них было всего по две-три лапки и мелкая, но очень колючая хвоя. (6) А на кончиках лапок все-таки поблескивали росинки смолы и виднелись пупырышки завязей будущих лапок. (7) Однако завязи были так малы и сами елочки так слабосильны, что им уж и не справиться было с трудной борьбой за жизнь и продолжать рост.

(8) Тот, кто не растет, умирает! – таков закон жизни. (9) Этим елочкам предстояло умереть, едва-едва народившись. (10) Здесь можно было прорасти, но нельзя выжить.

(11) Я сел возле пенька и заметил, что одна из елочек сильно отличается от остальных, она стояла бодро и осанисто посреди пня. (12) В потемневшей хвое, в тоненьком смолистом стволике, в бойко взъерошенной вершинке чувствовались какая-то уверенность и вроде бы даже вызов.

(13) Я запустил пальцы под волглую шапку мха, приподнял ее и улыбнулся: «Вот оно в чем дело!»

(14) Эта елочка ловко устроилась на пеньке. (15) Она веером развернула липкие ниточки корешков, а главный корешок белым шильцем впился в середину пня. (16) Мелкие корешки сосали влагу из мха, и потому он был такой линялый, а корешок центральной ввинчивался в пень, добывая пропитание.

(17) Елочка долго и трудно будет сверлить пень корешком, пока доберется до земли. (18) Еще несколько лет она будет в деревянной рубашке пня, расти из самого сердца того, кто, возможно, был ее родителем и кто даже после смерти своей хранил и вскармливал дитя.

(19) И когда от пня останется лишь одна труха и сотрутся следы его с земли, там, в глубине, еще долго будут преть корни родительницы-ели, отдавая молодому деревцу последние соки, сберегая для него капельки влаги, упавшие с травинок и листьев земляники, согревая его в стужу остатным теплым дыханием прошедшей жизни.

(20) Когда мне становится невыносимо больно от воспоминаний, а они не покидают, да и никогда, наверное, не покинут тех, кто прошел войну, когда снова и снова передо мной встанут те, кто пал на поле боя, а ведь были среди них ребята, которые не успели еще и жизни-то как следует увидеть, ни полюбить, ни насладиться радостями мирскими и даже досыта поесть, – я думаю о елочке, которая растет в лесу на пне.

(По В.П. Астафьеву*)

** Виктор Петрович Астафьев (1924–2001) – советский и российский писатель, драматург, эссеист.*

ТЕКСТ 22.

(1) Язык – это неисчерпаемый склад материала, склад слов-кирпичей, из которых слово «трава» не лучше и не хуже слова «труба», а слово «купец» не лучше и не хуже слова «конец». (2) Из кирпичей можно строить дома, сараи, пакаузы, дворцы, захолустные города и блистательные столицы. (3) Архитектурные сооружения, построенные из равнодушного материала, получаются уже разными по характеру, по стилю, по красоте, по одухотворенности, по звучанию, по эмоциональной окраске.

(4) Если угодно, язык – это океан. (5) Можно черпать и наливать в сосуды различной формы. (6) Одна и та же вода принимает форму бутылки, куба, древнегреческой амфоры, хрустального шара и грязной лужи.

(7) Если угодно, объективный словарный запас языка – это хлорофилловые зерна, растительные клетки, которые в зависимости от запрограммированности комбинируются то в железный дуб, то в легкую траву-мураву, то в верблюжью колючку.

(По В.А. Солоухину*)

***Владимир Алексеевич Солоухин (1924–1997) – русский советский писатель и поэт, видный представитель «деревенской прозы».**

ТЕКСТ 23.

(1) – Почему вы так дорожите бессмертием души? – спросил я.– Почему? (2) Потому что я буду тогда обладать Истиной вечной, несомненной... (3) А в этом, по моему понятию, и состоит высочайшее блаженство! (4) – В обладании Истиной?– Конечно.– (5) Позвольте; в состоянии ли вы представить себе следующую сцену? (6) Собралось несколько молодых людей, толкуют между собою... (7) И вдруг вбегает один их товарищ: глаза его блестят необычайным блеском, он задыхается от восторга, едва может говорить. (8) «Что такое? Что такое?» (9) – «Друзья мои, послушайте, что я узнал, какую истину! (10) Угол падения равен углу отражения! (11) Или вот еще: между двумя точками самый краткий путь – прямая линия!» (12) – «Неужели! о, какое блаженство!» – кричат все молодые люди, с умилением бросаются друг другу в объятия! (13) Вы не в состоянии себе представить подобную сцену? (14) Вы смеетесь... (15) В том-то и дело: истина не может доставить блаженства... (16) Вот Правда может. (17) Это человеческое, наше земное дело... (18) Правда и Справедливость! (19) За Правду и умереть согласен. (20) На знании Истины вся жизнь построена; но как это «обладать ею»? (21) Да еще находить в этом блаженство?

(По И. С. Тургеневу*)

***Иван Сергеевич Тургенев (1818–1883) – русский писатель-реалист, поэт, публицист, драматург, переводчик.**

ТЕКСТ 24.

(1) Что происходит за ночь с нашей душой? (2) В недвижной онемелости твоего сна она как бы получает волю, отдельно от этого тела, пройти через некие чистые пространства, освободиться ото всего ничтожного, что налипало на ней или морщило её в прошлый день, да даже и в целые годы. (3) И возвращается с первозаданной

снежистой белизной. (4) И распахивает тебе необъятно покойное, ясное утреннее состояние.

(5) Как думается в эти минуты! (6) Кажется: сейчас ты с какой-то нечаянной пронизательностью – что-то такое поймёшь, чего никогда ... чего ...

(7) Замираешь. (8) Будто в тебе вот-вот тронется в рост нечто, какого ты в себе не изведывал, не подозревал. (9) Почти не дыша, призываешь – тот светлый росток, ту верхушку белой лилийки, которая вот сейчас выдвинется из непротронутой глади вечной воды.

(10) Благодарительны эти миги! (11) Ты – выше самого себя. (12) Ты что-то несравненное можешь открыть, решить, задумать – только бы не расколыхать, только б не дать протревожить эту озёрную гладь в тебе самом ...

(13) Но что-нибудь вскоре непременно встряхивает, взламывает чуткую ту натяжённость: иногда чужое действие, слово, иногда твоя же мелкая мысль. (14) И – чародейство исчезло. (15) Сразу – нет той дивной безколышности, нет того озера.

(16) И во весь день ты его уже не вернёшь никаким усилием.

(17) Да и не во всякое утро.

(По А. Солженицыну*)

***Александр Исаевич Солженицын (1918–2008) – выдающийся русский писатель, публицист, историк, поэт и общественный деятель.**

ТЕКСТ 25.

(1) Краски и свет в природе надо не столько наблюдать, сколько ими попросту жить. (2) Для искусства годится только тот материал, который завоевал место в сердце.

(3) Живопись важна для прозаика не только тем, что помогает ему увидеть и полюбить краски и свет. (4) Живопись важна еще и тем, что художник часто замечает то, чего мы совсем не видим. (5) Только после его картин мы тоже начинаем это видеть и удивляться, что не замечали этого раньше.

(6) Французский художник Монэ приехал в Лондон и написал Вестминстерское аббатство. (7) Работал Монэ в обыкновенный лондонский туманный день. (8) На картине Монэ готические очертания аббатства едва выступают из тумана. (9) Написана картина виртуозно.

(10) Когда картина была выставлена, она произвела смятение среди лондонцев. (11) Они были поражены, что туман у Монэ был окрашен в багровый цвет, тогда как даже из хрестоматий было известно, что цвет тумана серый.

(12) Дерзость Монэ вызвала сначала возмущение. (13) Но возмущавшиеся, выйдя на лондонские улицы, взгляделись в туман и впервые заметили, что он действительно багровый.

(14) Тотчас начали искать этому объяснение. (15) Согласились на том, что красный оттенок тумана зависит от обилия дыма. (16) Кроме того, этот цвет туману сообщают красные кирпичные лондонские дома.

(17) Но как бы там ни было, Монэ победил. (18) После его картины все начали видеть лондонский туман таким, каким его увидел художник. (19) Монэ даже прозвали «создателем лондонского тумана».

(20) Если обращаться к примерам из своей жизни, то я впервые увидел все разнообразие красок русского ненастья после картины Левитана «Над вечным покоем».

(21) До тех пор ненастье было окрашено в моих глазах в один унылый цвет. (22) Вся тоскливость ненастья и вызывалась, как я думал, именно тем, что оно съедало краски и заволакивало землю мутью.

(23) Но Левитан увидел в этом унынии некий оттенок величия, даже торжественности, и нашел в нем много чистых красок. (24) С тех пор ненастье перестало угнетать меня. (25) Наоборот, я даже полюбил его за чистоту воздуха, холод, когда горят щеки, оловянную рябь рек, тяжелое передвижение туч. (26) Наконец, за то, что во время ненастья начинаешь ценить простые земные блага – теплую избу, огонь в русской печи, писк самовара, сухую солому на полу, застланную грубым рядом для ночлега, усыпительный шум дождя по крыше и сладкую дремоту.

(27) Почти каждый художник, к какому бы времени и к какой бы школе он ни принадлежал, открывает нам новые черты действительности.

(По К. Г. Паустовскому*)

*** Константин Георгиевич Паустовский (1892–1968) – известный русский советский писатель, классик отечественной литературы.**

ТЕКСТ 26.

(1) Белый гриб – это талант, это – гений среди грибов. (2) Есть посредственности, есть и откровенные бездарности. (3) С нашей потребительской, так сказать, «читательской» точки зрения.

(4) И вот часто видишь, как посредственность или даже бездарность подделывается под талант. (5) Есть грибы, которые издали очень похожи на белые, например валуи. (6) Валуйи у нас никто почти не берет, хотя гриб съедобный и в нем можно даже найти свою прелесть. (7) Но это уже на полном безгрибье. (8) Разве до валуев, если вышел охотиться за белыми. (9) Получается так: смотришь – белый, подбегаешь – валуй. (10) Со злости ударишь его ногой. (11) Очень часто обманывают валуйи, подделываясь под грибной талант, под грибного гения – под белый гриб.

(12) Но дело в том, что, увидев настоящий белый гриб, уже на далеком расстоянии я ни разу еще не принял его за валуй.

(По В.А. Солоухину*)

*** Владимир Алексеевич Солоухин (1924–1997) – русский советский писатель и поэт, видный представитель «деревенской прозы».**

ТЕКСТ 27.

(1) Я знаю, не понаслышке знаю, что такое блокада. (2) Я помню, не забыл, как в самую страшную пору – в декабре-январе – лежал в нетопленном госпитале с простреленными ногами, в одной из аудиторий исторического факультета университета, где всего еще каких-то полгода назад доводилось мне слушать лекции. (3) Лежал в рукавицах, в солдатской шапке-ушанке, а сверху был завален еще двумя матрацами.

(4) Так ведь то было в военном госпитале, где был все ж таки кое-какой уход за больными, была – худо-бедно – трехразовая кормежка. (5) А что сказать о тех,

домашних госпиталях? (6) А Ленинград – мы помним это – на две трети, на три четверти в то время был госпиталем. (7) Великое множество замороженных склепов и пещер, в которых медленно умирали истощенные ленинградцы.

(8) И, может быть, самым страшным для них, для этих умирающих, был еще не голод, не стужа, не крошечная тьма, а одиночество. (9) Да, да, одиночество, самое обычное одиночество, когда некому сказать тебе последнего слова, когда не от кого услышать слова поддержки и утешения.

(10) И вот в часы этого страшного одиночества над головой блокадника из замороженного, мохнатого от инея репродуктора-тарелки – такие тогда были – вдруг раздавался живой человеческий голос. (11) Голос, полный неподдельной любви и сострадания к ленинградцам, голос, опаленный ненавистью к врагу, голос, взывающий к жизни, к борьбе.

(12) То был голос Ольги Берггольц.

(13) И тогда совершалось чудо: силою слова, силою только одного человеческого слова, правдой слова Ольги Берггольц, безнадежно больные, истощенные, умирающие воскресали к жизни.

(14) Но человеку не только надо помочь жить. (15) Человеку надо еще помочь умереть. (16) Умереть достойно, по-человечески.

(17) Ольга Берггольц не утешала, не отпускала грехов. (18) Да и какие грехи были у блокадных ленинградцев? (19) А если и были у кого, то они дотла вымерзли в лютом холоде тех дней.

(20) Ольга Берггольц давала умирающим другую веру – веру в торжество жизни, в торжество света и разума, веру в Победу, в победу человека над оборотнем, над двуногим зверем.

(21) Ольга Берггольц как человек умерла. (22) Отмучилась. (23) Кончились ее земные страдания, а их на ее долю выпало немало. (24) Все муки, все беды эпохи сполна прошли через ее жизнь, через ее сердце. (25) Физические недуги годами терзали ее. (26) Но не будем оскорблять ее память слезами сентиментальной жалости. (27) Берггольц не любила этого. (28) Она была мужественным человеком.

(29) Ольга Берггольц прожила большую и завидную жизнь. (30) Ей выпало великое и трудное счастье стать поэтической музой, поэтическим знаменем блокадного Ленинграда. (31) И поэтому смерть ее необычна. (32) Она перешагнула за порог жизни, чтобы обрести новую жизнь, обрести бессмертие, стать легендой. (33) Она умерла, чтобы жить в веках. (34) Жить столь же долго, сколько суждено жить нашему бессмертному городу на Неве.

(По Ф. А. Абрамову*)

***Фёдор Александрович Абрамов (1920–1983) – русский советский писатель, литературовед, публицист.**

ТЕКСТ 28.

(1) Четыре деревни одна за другой однообразно вытянуты вдоль улицы. (2) Пыль. (3) Садов нет. (4) Нет близко и леса. (5) Хилые палисаднички. (6) Кой-где грубо-яркие цветные наличники. (7) Свинья зачуханная посреди улицы чешется о водопроводную колонку. (8) Мерная вереница гусей разом обёртывается вслед промчавшейся

велосипедной тени и шлёт ей дружный воинственный клич. (9) Деятельные куры раскапывают улицу и зады, ища себе корму.

(10) На хилый курятник похожа и магазинная будка села Константинова. (11) Селёдка, всех сортов водка. (12) Конфеты-подушечки слипшиеся, каких уже пятнадцать лет нигде не едят. (13) Чёрных буханок булгыи, увесистей вдвое, чем в городе, не ножу, а топору под стать.

(14) В избе Есениных – убогие перегородки не до потолка, чуланчики, клетушки, даже комнатой не назовёшь ни одну. (15) В огороде слепой сарайчик, да банька стояла прежде, сюда в темень забирался Сергей и складывал первые стихи. (16) За пряслами – обыкновенное польце.

(17) Я иду по деревне этой, каких много и много, где и сейчас все живущие заняты хлебом, наживой и честолюбием перед соседями, – и волнуюсь: небесный огонь опалил однажды эту окрестность, и ещё сегодня он обжигает мне щёки здесь. (18) Я выхожу на окский косогор, смотрю вдаль и дивлюсь: неужели об этой далёкой тёмной полоске хворостовского леса можно было так загадочно сказать:

(19) *На бору со звонами плачут глухари ... ?*

(20) И об этих луговых петлях спокойной Оки:

(21) *Скирды солнца в водах лонных ... ?*

(22) Какой же слиток таланта метнул Творец сюда, в эту избу, в это сердце деревенского драчливого пария, чтобы тот, потрясённый, нашёл столькое для красоты – у печи, в хлеву, на гумне, за околицей, – красоты, которую тысячу лет топчут и не замечают?

(По А. Солженицыну*)

***Александр Исаевич Солженицын (1918–2008) – выдающийся русский писатель, публицист, историк, поэт и общественный деятель.**

ТЕКСТ 29.

(1) Автобус подали после завтрака к подъезду дома отдыха Академии наук. (2) На турбазе для поездки ученых выделили лучшего работника – образованного и умного человека.

(3) Как приятен перед поездкой этот миг неподвижности – люди уселись, притихли, глядят на пыльные пальмы у входа в столовую, на местных франтов в черных костюмах, на городские часы, показывающие неизменно абсолютное время – шесть минут четвертого.

(4) Водитель оглянулся – все ли уселись. (5) Его коричневые руки лежат на баранке.

(6) Ну, поехали...

(7) И вот мир открылся перед людьми: справа пустынное море – не то, оставшееся за спиной, море купальщиков и прогулочных катеров, а море без берега, море беды и войны, море рыбаков, боцманов и адмиралов.

(8) А слева, среди пальм, бананов, среди мушмулы и магнолий, домики, обвитые виноградом, каменные заборы, огородики, и вдруг пустынные холмы, кусты, осыпанные красными ягодами шиповника, дикий хмель в голубоватом, туманном пуху,

библейские кроткие овцы и дьяволы – козлы на желтых афро-азиатских осыпях – и снова сады, домики, чинары, хурма...

(9) А справа одно лишь море.

(10) И вот автобус круто сворачивает, дорога вьется рядом с рекой, река вьется в узкой долине, горы её зажали с двух сторон.

(11) Как хороша эта дорога! (12) Можно ли передать огромный размах земной высоты и земной глубины, это соединение: рвущийся вверх мертвый гранит и мутный, зеленоватый сумрак в ущелье, застывшая тишина и рядом звон, плеск горной реки.

(13) Каждый новый виток дороги открывает по-новому красоту мира. (14) Нежный солнечный свет легко лежит на голубоватом асфальте, на полукруглой воде, скользящей по круглым камням. (15) У каждого пятна света своя отдельная жизнь, со своим теплом, смыслом, формой.

(16) И то ли постепенно, то ли вдруг, душа человека наполняется своим светом, ощущает самое себя, видит себя в этом мире с пустынным морем, с садами, с горным ущельем, с пятнами солнца; этот мир – она и не она, – она его видит, то ли не видит, она полна сама в себе покоя, мыслит и не мыслит, прозревает глубины жизни и близоруко, слепо дремлет. (17) Она не думает ни о чем, но она погружена в глубину большую, чем та, в которую может проникнуть межзвездный корабль.

(18) Дивное состояние, подобное счастью ящерицы, дремлющей на горячем камне вблизи моря, кожей познающей соленое тепло воздуха, тень облаков. (19) Мудрость, равная счастью паука, застывшего на нити, протянутой между двумя травинками. (20) Чувство познания жизненного чуда теми, кто ползает и летает. (21) Время от времени автобус останавливался, и Иван Петрович, экскурсовод, негромко, словно боясь помешать кому-то в горах, рассказывал о геологической истории абхазской земли, о первых древнейших поселениях людей. (22) Участники экскурсии спрашивали Ивана Петровича о множестве вещей – он рассказывал и о нравах горной форели, и о храмах шестого века, и о проекте горной электростанции, и о партизанах времен гражданской войны, об альпийской растительности, о бортничестве и овцеводстве. (23) Ивана Петровича чем-то тревожил один пожилой человек – во время остановок он стоял поодаль от всех и не слушал объяснений. (24) Иван Петрович заметил, что все путешественники часто поглядывают на этого пожилого, неряшливого человека.

(25) Экскурсовод спросил:

– Кто сей дядя?

(26) Ему шепотом назвали знаменитое имя. (27) Ивану Петровичу стало приятно – исследователь сложнейших вопросов теоретической физики, создатель нового взгляда на происхождение вселенной участвует в его экскурсионной группе. (28) В то же время ему было обидно: знаменитый ученый, в одной статье его назвали великим мыслителем, не задавал Ивану Петровичу вопросов и, казалось, не слушал его объяснений.

(29) Когда экскурсия вернулась в курортный городок, одна ученая женщина сказала:

– Поездка чудесно удалась, и в этом немалая заслуга нашего замечательного экскурсовода.

(30) Все поддержали её.

(31) – Надо написать отзыв, и все мы подпишем его! – предложил кто-то.

(32) Через несколько дней Иван Петрович столкнулся на улице со знаменитым ученым. (33) "Наверное, не узнает меня", – подумал Иван Петрович. (34) Но ученый подошел к Ивану Петровичу и сказал:

– Я вас всей, всей душой благодарю.

(35) – За что же? – удивился Иван Петрович. (36) – Вы не задали мне ни единого вопроса и даже не слушали моих объяснений.

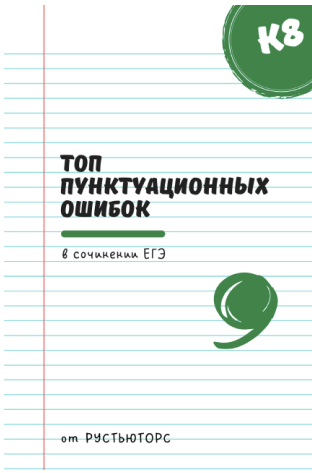
(37) – Да, да, нет, нет, ну что вы, – сказал ученый. – Вы мне помогли ответить на самый важный вопрос. (38) Ведь и я экскурсовод вот в этом автобусе, – и он показал на небо и землю, – и я был очень счастлив в этой поездке, как никогда в жизни. (39) Но я не слушал ваших объяснений. (40) Мы, экскурсоводы, не очень нужны. (41) Мне даже показалось, что мы мешаем.



(По В.С. Гроссману*)

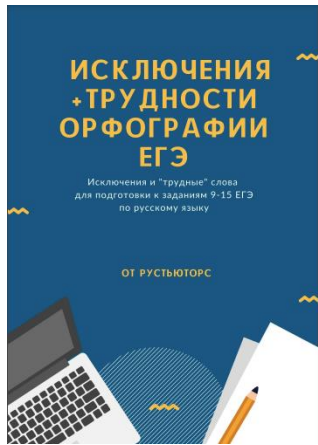
*** Василий Семёнович Гроссман (1905–1964) – советский писатель, журналист, военный корреспондент.**

ДРУГИЕ НАШИ ПОСОБИЯ

(также будут полезны при подготовке к сочинению ЕГЭ)

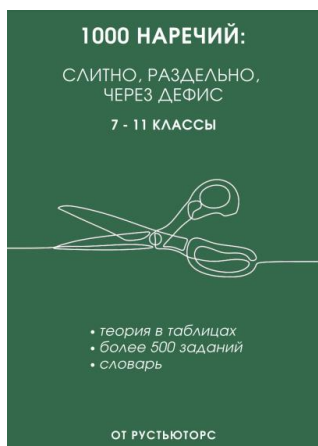
 <p>ТОП речевых ошибок в сочинении ЕГЭ</p> <p>от РУСТЬЮТОРС</p>	<p>«ТОП речевых ошибок в сочинении ЕГЭ»</p> <p>Мы проанализировали более 1000 сочинений ЕГЭ и отобрали более 200 частотных речевых ошибок, из-за которых выпускники теряют баллы по К6 и К10. Примеры с ошибками из сочинений выпускников исправлены и прокомментированы: даны объяснения ошибок и небольшие теоретические справки. Ошибки сгруппированы по категориям: «ошибки в клише», «ошибки, связанные с лексической сочетаемостью», «ошибки в употреблении устойчивых сочетаний» и др.</p> <p>В пособии также есть раздел «СПРАВОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ» (теоретические материалы по лексической сочетаемости наиболее популярных глаголов и существительных, употребляемых в сочинении ЕГЭ; речевые конструкции, необходимые для анализа текста, выражения смысловых отношений между частями текста и т.д.) Пособие рассчитано на школьников 9–11 классов, учителей русского языка и литературы, репетиторов, занимающихся подготовкой к ЕГЭ.</p>
 <p>ТОП ОРФОГРАФИЧЕСКИХ ОШИБОК</p> <p>в сочинении ЕГЭ</p> <p>от РУСТЬЮТОРС</p>	<p>«Топ орфографических ошибок в сочинении ЕГЭ»</p> <p>Пособие «Топ орфографических ошибок в сочинении ЕГЭ» посвящено типичным ошибкам, которые допускают выпускники в данном виде письменной работы. Языковым материалом, взятым за основу пособия, послужили повторяющиеся орфографические ошибки из более 1500 сочинений выпускников.</p> <p>Пособие состоит из теоретической и практической части.</p> <p>Мы не ставили перед собой цели познакомить выпускников со всеми правилами орфографии. Цель данного пособия – дать возможность выпускникам избежать наиболее частых орфографических ошибок в сочинении ЕГЭ.</p> <p>Пособие рассчитано на школьников 9–11 классов, учителей русского языка и литературы, репетиторов, занимающихся подготовкой к ЕГЭ.</p>
 <p>ТОП ПУНКТУАЦИОННЫХ ОШИБОК</p> <p>в сочинении ЕГЭ</p> <p>от РУСТЬЮТОРС</p>	<p>«Топ пунктуационных ошибок в сочинении ЕГЭ»</p> <p>Пособие «Топ пунктуационных ошибок в сочинении ЕГЭ» посвящено типичным ошибкам, которые допускают выпускники в данном виде письменной работы. Языковым материалом, взятым за основу пособия, послужили повторяющиеся пунктуационные ошибки из более 1500 сочинений выпускников.</p> <p>Пособие состоит из двух частей: теоретической и практической. Теоретическая часть включает более 500 примеров из сочинений выпускников с типичными пунктуационными ошибками. К каждому примеру даны правила, исправления и пояснения. Примеры представлены в удобной форме – в виде таблиц. Практическая часть включает все разобранные в теоретической части примеры, но в ином виде: необходимо найти и исправить пунктуационные ошибки в предложениях.</p> <p>Данное пособие позволит вам развить пунктуационную зоркость, сэкономит время, отведенное на проверку сочинения, на экзамене, позволит получить высший балл по критерию 8 (К8).</p> <p>Данное пособие будет полезно как для подготовки к заданиям 16-21, так и для развития практического навыка пунктуационной грамотности, полезного при написании сочинения ЕГЭ (К8).</p>

	<p>Пособие рассчитано на школьников 9–11 классов, учителей русского языка и литературы, репетиторов, занимающихся подготовкой к ЕГЭ.</p>
	<p><u>Пособие «Учимся формулировать»</u></p> <p>Пособие включает теоретические (памятки, клише для сочинения, инструкции и многое другое) и практические материалы (упражнения), которые помогут научиться формулировать проблему (К1), комментарий (К2), авторскую позицию (К3) и обоснование (К4).</p>
	<p><u>План подготовки к ЕГЭ по русскому языку 2024</u></p> <p>План подготовки к ЕГЭ по русскому языку» состоит из двух файлов в формате PDF:</p> <p>1-й файл (8 стр.) <u>"Интерактивные чек-листы"</u> для подготовки к тесту и к сочинению ЕГЭ включают:</p> <ul style="list-style-type: none"> • список правил, знание которых необходимо для успешного выполнения теста ЕГЭ; чек-боксы, которые помогают отслеживать прогресс подготовки к каждому заданию, ссылки на теорию и практику к каждому заданию; • инструкцию для подготовки к сочинению ЕГЭ по каждому критерию (К1-К12), ссылки на теорию, а также чек-боксы для заполнения. <p>2-й файл (100 стр.) <u>«Словарики ЕГЭ»:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • «СТИЛИСТИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ» с терминами, необходимыми для выполнения заданий 1-3, 22-26; • «СЛОВАРЬ МОРФЕМ» со всеми приставками и суффиксами, которые могут встретиться в заданиях 10, 11, 12; • «СЛОВАРЬ ПАРОНИМОВ», где в удобном табличном виде представлены все слова из задания 5 + контекст употребления для успешного запоминания. • «ОРФОЭПИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ» с таблицей для запоминания всех слов из задания 4. • «СЛОВАРЬ ЧАСТЕЙ РЕЧИ» с коротким, но ёмким объяснением всех частей речи, их основных характеристик (склонение, спряжение, род, число, падеж и т.д.) • «СИНТАКСИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ» с терминами из заданий 8, 16 – 21; • «ОРФОГРАФИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ» содержит слова (с непроверяемыми гласными в корне), встречающиеся в задании 9; <p>Словарями удобно пользоваться во время подготовки к ЕГЭ: они содержат не только все самые важные понятия школьной программы по русскому языку, но и таблички для удобного запоминания слов, встречающихся в самых сложных заданиях ЕГЭ.</p>



Исключения и трудности орфографии

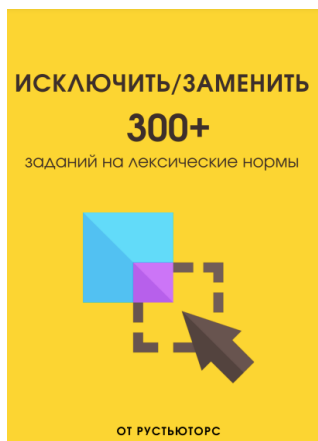
В пособии представлены главные исключения и трудности орфографии (задания 9-15 ЕГЭ).



1000 наречий

Пособие будет полезно учащимся 7-11 классов (в том числе для подготовки к заданию 14 ЕГЭ по русскому языку), а также всем, кто испытывает трудности при написании наречий. В пособии содержатся подробные таблицы с правилами слитного, раздельного и дефисного написания наречий, в которых объясняется написание более 1000 наречий и наречных сочетаний (в том числе грамматические омонимы), а также словарь.

Также в пособии содержится более 500 заданий на правописание наречий.

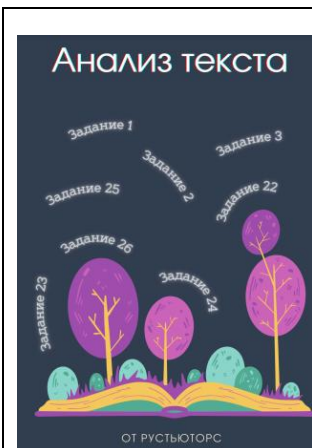


«Исключить и заменить»

Практикум для подготовки к ЗАДАНИЮ 6 ЕГЭ («Лексические нормы»)

Благодаря практикуму ученики научатся выявлять речевую избыточность (плеоназмы, тавтологию) и нарушение сочетаемости слов.

Широкий языковой материал, представленный в пособии, не только позволит хорошо подготовиться к заданию 6 ЕГЭ, но и поможет ученикам избавиться от речевых ошибок при написании сочинения ЕГЭ (2 балла за соблюдение речевых норм).



Пособие «Анализ текста»

Пособие содержит теоретические материалы (в том числе множество таблиц), тесты и упражнения, необходимые для овладения навыком комплексного анализа текста, который включает:

- композиционно-содержательный анализ текста (тема, проблема, идея текста, авторская позиция, смысловые отношения между предложениями, средства межфразовой связи)
- типологический анализ текста (функционально-смысловые типы речи)
- стилистический анализ текста (функциональные стили речи: языковые особенности, стилевые черты; средства выразительности и их функции; жанры)

Особое внимание уделено **заданию 3 ЕГЭ**.

Также на нашем сайте вы можете воспользоваться услугой [ПРОВЕРКИ СОЧИНЕНИЯ ЕГЭ](#).

ПРИЛОЖЕНИЕ: КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ СОЧИНЕНИЯ

№	Критерии оценивания ответа на задание 27	Баллы
I	СОДЕРЖАНИЕ СОЧИНЕНИЯ	
K1	Формулировка проблем исходного текста	
	Одна из проблем исходного текста (в той или иной форме в любой из частей сочинения) сформулирована верно.	1
	Проблема исходного текста не сформулирована или сформулирована неверно. *Указания к оцениванию: если экзаменуемый не сформулировал или сформулировал неверно (в той или иной форме в любой из частей сочинения) одну из проблем исходного текста, то такая работа по критериям K1–K4 оценивается 0 баллов	0
K2	Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста	
	Проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания проблемы исходного текста. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций. Проанализирована смысловая связь между примерами-иллюстрациями.	3
	Проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания проблемы исходного текста. Дано пояснение к каждому из примеров- иллюстраций. Смысловая связь между примерами-иллюстрациями не проанализирована (или проанализирована неверно)	2
	Проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведён 1 пример-иллюстрация из прочитанного текста, важный для понимания проблемы исходного текста. Дано пояснение к этому примеру-иллюстрации.	1
	Проблема прокомментирована без опоры на исходный текст. ИЛИ Примеры-иллюстрации из прочитанного текста, важные для понимания проблемы исходного текста, не приведены или приведены с фактическими ошибками, связанными с пониманием проблемы исходного текста. ИЛИ Вместо комментария дан простой пересказ исходного текста.	0

	<p>ИЛИ</p> <p>Вместо комментария цитируется большой фрагмент исходного текста</p> <p>ИЛИ</p> <p>Проблема исходного текста не прокомментирована.</p> <p>*Указания к оцениванию:</p> <p>1. Если экзаменуемый при комментировании проблемы исходного текста привёл пример-иллюстрацию, но не пояснил его, то такой пример-иллюстрация не засчитывается.</p> <p>2. Если экзаменуемый при комментировании проблемы исходного текста только указал, но не проанализировал смысловую связь между приведёнными примерами-иллюстрациями, то анализ смысловой связи не засчитывается.</p> <p>3. Если экзаменуемый при комментировании проблемы исходного текста допустил фактическую ошибку, связанную с пониманием проблемы исходного текста, то пояснение к примеру-иллюстрации, в котором допущена подобная ошибка, не засчитывается.</p> <p>4. Если экзаменуемый при комментировании проблемы исходного текста допустил фактическую ошибку, не связанную с пониманием проблемы исходного текста, то данная ошибка учитывается при оценивании работы по критерию «Соблюдение фактологической точности» (K12)</p>	
K3	Отражение позиции автора исходного текста	
	Позиция автора (рассказчика) по проблеме исходного текста сформулирована верно	1
	<p>Позиция автора (рассказчика) по проблеме исходного текста сформулирована неверно.</p> <p>ИЛИ</p> <p>Позиция автора (рассказчика) по проблеме исходного текста не сформулирована</p> <p>*Указание к оцениванию. Если экзаменуемый не сформулировал или сформулировал неверно позицию автора (рассказчика) по проблеме исходного текста, то такая работа по критериям K3 и K4 оценивается 0 баллов</p>	0
K4	Отношение к позиции автора исходного текста	
	Отношение к позиции автора (рассказчика) исходного текста сформулировано и обосновано	1
	<p>Отношение к позиции автора (рассказчика) исходного текста не сформулировано и не обосновано.</p> <p>ИЛИ</p> <p>Формулировка и обоснование отношения к позиции автора (рассказчика) исходного текста не соответствуют проблеме исходного текста.</p>	0

	<p>ИЛИ</p> <p>Отношение экзаменуемого заявлено лишь формально (например, «Я согласен / не согласен с автором»)</p> <p>*Указание к оцениванию. Обоснование должно включать пример-аргумент, источником для которого служит жизненный, читательский или историко-культурный опыт экзаменуемого</p>	
II	РЕЧЕВОЕ ОФОРМЛЕНИЕ СОЧИНЕНИЯ	
К5	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	
	<p>Работа характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения. В работе нет нарушений абзацного членения текста. Логические ошибки отсутствуют</p>	2
	<p>Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения.</p> <p>В работе нет нарушений абзацного членения текста.</p> <p>Допущена 1 логическая ошибка.</p> <p>ИЛИ</p> <p>Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения.</p> <p>Логических ошибок нет. Имеется 1 нарушение абзацного членения текста.</p> <p>ИЛИ</p> <p>Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения.</p> <p>Имеется 1 нарушение абзацного членения текста. Допущена 1 логическая ошибка</p>	1
	<p>В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел. Нарушений абзацного членения нет. Допущено 2 и более логических ошибки.</p> <p>ИЛИ</p> <p>В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел. Имеется 2 и более случая нарушения абзацного членения текста. Логических ошибок нет.</p> <p>ИЛИ</p> <p>В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел. Имеется 2 и более случая нарушения абзацного членения текста. Допущено 2 и более логических ошибки</p>	0
К6	Богатство речи	

	Работа характеризуется богатством словаря, разнообразием грамматического строя речи.	1
	Работа характеризуется бедностью словаря и/или однообразием грамматического строя речи	0
///	ГРАМОТНОСТЬ	
К7	Соблюдение орфографических норм	
	Орфографических ошибок нет	3
	Допущены одна-две ошибки	2
	Допущены три-четыре ошибки	1
	Допущены пять и более ошибок	0
К8	Соблюдение пунктуационных норм	
	Пунктуационных ошибок нет	3
	Допущены одна-две ошибки	2
	Допущены три-четыре ошибки	1
	Допущено пять и более ошибок	0
К9	Соблюдение языковых норм	
	Грамматических ошибок нет	2
	Допущены одна-две ошибки	1
	Допущено три и более ошибок	0
К10	Соблюдение речевых норм	
	Допущено не более одной речевой ошибки	2
	Допущены две-три ошибки	1
	Допущено четыре и более ошибок	0
К11	Соблюдение этических норм	
	Этические ошибки в работе отсутствуют	1
	Допущена одна этическая ошибка или более	0
К12	Соблюдение фактологической точности	

Фактические ошибки в работе отсутствуют	1
Допущена одна фактическая ошибка или более	0
Максимальное количество баллов за всю письменную работу (K1–K12)	21

ОТВЕТЫ

Ключи (К1, К3)

Упражнение «Формулируем проблему»

1. Почему А.С. Пушкина считают народным поэтом?
2. Какого человека можно назвать честным?
3. Какую роль играет малая родина в жизни человека?/Что такое малая Родина?
4. В чём (как) проявляется любовь к ближнему?
5. Почему нужно поддерживать окружающих людей в трудной ситуации?
6. Что мешает человеку любить ближнего?
7. Что такое совесть?
8. Какое значение в жизни человека имеет мечта? (Какую роль играет мечта в жизни человека? Что дает человеку мечта?)
9. Почему важно делать добрые дела?
10. Почему выбор жизненного пути является таким сложным?/ В чем заключается сложность выбора жизненного пути?
11. Чем подлинный гений отличается от мнимого? /Как отличить подлинного гения от мнимого?
12. Почему нам стоит бережно относиться к русскому языку?
13. В чём проявляется духовная слабость человека?
14. Почему человек должен бережно относиться к Земле?
15. Как человеку следует относиться к природе?
16. В чем заключается главная задача учителя?
17. Как ложь влияет на жизнь человека?
18. Каким должен быть настоящий учитель?
19. Зачем человеку нужно искать смысл жизни?
20. Что значит «жить по совести»?
21. Как технологический прогресс влияет на духовность людей?
22. Что такое настоящая культура?
23. Кого можно назвать истинным героем?
24. Почему человек боится времени?
25. Как характеризует человека отношение к отдыху?
26. Какое значение имеет красота в жизни человека?
27. Какую роль малая Родина играет в жизни человека?
28. Что помогает человеку справиться с проблемой?/ Как следует вести себя в сложной ситуации?/Как следует справляться с трудностями/

Упражнение «Заполните пропуски в таблице»

ТЕКСТ 1

Примерный круг проблем:	Авторская позиция
Почему люди, прошедшие войну, иначе относятся к жизненным невзгодам?	Люди, прошедшие войну, становятся сильнее морально и физически и не боятся сложностей. (Люди столкнулись с такими ужасами, что жизненные невзгоды не кажутся им непреодолимыми).
Как война повлияла на мировоззрение людей?	Люди, прошедшие войну, перестали бояться жизненных неурядиц.

ТЕКСТ 2

Примерный круг проблем	Авторская позиция
Какую роль сыграли женщины в годы Великой Отечественной войны?	Женщины проявили самоотверженность: они воспитывали детей, трудились в тылу, помогая фронту.
В чем заключался героизм женщин в годы Великой Отечественной войны?	Женщины не только помогали фронту, работая в тылу, но и воспитывали детей, терпели голод, нужду, каждый день «боролись за победу».

ТЕКСТ 3

Примерный круг проблем	Авторская позиция
Что роднит человека с миром природы?	Человека с миром природы роднит стремление жить и сохранить свою жизнь.
Что значит «любить жизнь»?	Любить жизнь – это значит не сдаваться, бороться за свою жизнь, преодолевать трудности.
Почему важно гуманно относиться к окружающему миру?	Важно относиться к живым существам гуманно, потому что любое живое существо хочет жить.

ТЕКСТ 4

Примерный круг проблем	Авторская позиция
В чем заключается разрушительное воздействие человека на природу?	Разрушительное воздействие человека на природу заключается в потребительском отношении к природным богатствам. Человек в попытках сделать свою жизнь комфортной уничтожает красоту природы, истребляет животных, вырубает леса.
Как следует относиться к природе?	Необходимо бережно относиться к природе и не допускать потребительского отношения.
К чему может привести потребительское отношение к окружающему миру?	Уничтожение естественного природного ландшафта приводит к тому, что окружающий человека мир становится неуютным, «изуродованным» местом. Истребляя природные богатства, человек лишает себя будущего, губит собственную душу.

ТЕКСТ 5

Примерный круг проблем	Авторская позиция
Почему люди конфликтуют/спорят?	Люди конфликтуют/спорят, потому что не замечают в себе недостатки, в которых обвиняют окружающих.

ТЕКСТ 6

Примерный круг проблем	Авторская позиция
Почему свободу называют главной ценностью жизни?	Свобода является главной ценностью жизни, поскольку без нее ни одно живое существо не может быть поистине счастливым.

Какую роль в жизни человека играет свобода?	Свобода является важнейшей жизненной ценностью.
Всегда ли одомашнивание животных является для них благом?	Не всегда одомашнивание животных является для них благом. Очень часто животные, лишенные свободы, страдают.

ТЕКСТ 7

Примерный круг проблем	Авторская позиция
Всегда ли справедлива оценка личности обществом?	Люди не всегда способны по достоинству оценить вклад личности в развитие общества.
Почему общество часто не принимает яркую личность?	Часто люди просто не понимают человека, который от них отличается.
Какие люди способны изменить мир? (сделать его лучше)	Изменить мир, улучшить его способны яркие, жаждущие помочь людям личности, способные принимать нестандартные решения, работать, не требуя справедливой оценки, благодарности.

ТЕКСТ 8

Примерный круг проблем	Авторская позиция
Почему на войне было особенно важно ощущать поддержку?	Потому что это было тяжелое время: людям приходилось голодать, каждый день видеть смерть. Они болели, страдали, потому отчаянно нуждались в заботе и поддержке.
Что помогало солдатам справляться с тяготами военного времени?	Справляться с тяготами войны людям помогали взаимовыручка, сплоченность, осознание того, что все они связаны общим делом.

ТЕКСТ 9

Примерный круг проблем	Авторская позиция
В чем заключается сила человека?	Сила человека заключена в его характере, способности противостоять трудностям.
Как соотносится внешность человека с его внутренними качествами?	Внешне непримечательный человек может обладать силой духа, смелостью и другими положительными характеристиками.
Что помогает человеку справляться с жизненными невзгодами?	Справляться с жизненными невзгодами человеку помогает сила духа («сердцевина»).

ТЕКСТ 10

Примерный круг проблем	Авторская позиция
Какова роль искусства в жизни человека?	Искусство позволяет человеку прикоснуться к истории, познать себя, людей, мир вокруг себя, осмыслить свое место в этом мире.
Почему у человека особое отношение к искусству?	Человечество относится к искусству с трепетом, поскольку искусство является могучей силой, способной запечатлеть образ времени и человека, передать его потомкам.

Что такое искусство?	Искусство – это могучая сила, благодаря которой человек соприкасается с историей, познает себя и окружающий мир, а также передает знания о мире потомкам.
----------------------	---

ТЕКСТ 11

Примерный круг проблем	Авторская позиция
Почему опасно жить только мечтами о будущем?	Опасно жить только в мечтах о светлом будущем, потому что в таком случае человек не замечает красоты настоящего, не способен наслаждаться жизнью, и она проходит мимо.
К чему приводит человека неспособность наслаждаться «настоящим»?	Неспособность человека наслаждаться настоящим может привести к тому, что вся жизнь человека пройдет в ожидании счастливого будущего.

ТЕКСТ 12

Примерный круг проблем	Авторская позиция
Как проявляется любовь к Родине?	Любовь к Родине проявляется в стремлении защищать ее, в нежелании покидать ее даже в минуты опасности.
На что способен человек ради своей Родины?	Человек способен пойти даже на смерть, чтобы защитить Родину в минуту опасности.

Тексты для анализа (К1, К3)

ТЕКСТ 1.

Примерный круг проблем	Авторская позиция
В чем особенность детского мировосприятия?	Дети еще не знают всех опасностей мира, они наивны и любознательны, проще мирятся с действительностью и легче побеждают страх.
Как происходит формирование личности ребенка?	Ребенок, постигая мир, учится справляться со своими страхами, «приручает будущую жизнь к себе»
Чем отличаются страхи детей от страхов взрослых?	У взрослых людей страхи более глубокие, они основаны на знаниях о мире, в то время как детский страх иррационален, для детей многие вещи могут казаться страшными, поскольку они им еще не знакомы.

ТЕКСТ 2.

Примерный круг проблем	Авторская позиция
Что должен знать каждый человек?	Каждый человек должен знать историю и выдающиеся культурные памятники своей страны.

ТЕКСТ 3.

Примерный круг проблем	Авторская позиция
Почему нельзя забывать прошлое?	Забвение прошлого грозит человечеству большой бедой.
Почему важно знать историю?	История позволяет человеку учесть все ошибки, совершенные его предками.
Какова роль памяти?	Память позволяет человеку усвоить уроки прошлого, сохранить традиции, моральные нормы, без которых человечество не может полноценно развиваться.
Что такое исторический синхронизм?	Исторический синхронизм – это способность жить, основываясь на уроках прошлого, способность понимать настоящее, предвидеть будущее.
Благодаря кому сохраняется связь поколений?/ Как формируется духовная связь поколений?	Связь поколений сохраняется благодаря неравнодушным людям, способным воспринимать трагические события прошлого, как нечто личное. Именно эти люди сохраняют память о прошлом и передают ее потомкам.

ТЕКСТ 4.

Примерный круг проблем	Авторская позиция
Почему человек стремится найти вторую половину?	Потому что это заложено в человека природой, без второй половины человек не чувствует себя полноценным, не может продолжить род.

Какова роль любви в жизни человека?	Любовь, ее наличие, позволяет человеку, соединившемуся с другим, почувствовать себя полноценным.
Что такое любовь?	Любовь, по мнению автора, это неистребимая тяга к воссоединению двух разрозненных половин одного целого.

ТЕКСТ 5.

Примерный круг проблем	Авторская позиция
В чем заключается духовная связь поколений?	Духовная связь поколений заключается в чувстве единения со всеми, кто жил до тебя.
Почему человек должен знать свои корни?	Потому что всем, что есть у человека, он обязан своим предками, тем, кто дал ему жизнь и позволил дать жизнь другим.
Что дает человеку ощущение связи с предками?	Благодаря связи с предками человек чувствует себя увереннее, поскольку он не одинок, он часть целого, великого.

ТЕКСТ 6.

Примерный круг проблем	Авторская позиция
Бывает ли отрицательная традиция?	Автор считает, что нет, время оттачивает традиции, избавляет от всего ложного и мелочного.
Что такое традиция в искусстве?	Традиция в искусстве – это все, что было проверено, улучшено временем.

ТЕКСТ 7.

Примерный круг проблем	Авторская позиция
Что можно сказать о человеке по тому, что его радует?	По тому, что радует человека, можно судить о его характере и нравственных ценностях: если человек радуется от того, что сделал кому-то пакость, то это характеризует его как не очень нравственно чистого человека.
Всегда ли внешний облик человека соответствует его внутреннему миру?	Внешний облик, поведение человека может быть обманчиво: за внешней веселостью может скрываться подлость и злоба.

ТЕКСТ 8.

Примерный круг проблем	Авторская позиция
В чем разница между наукой и искусством?	Разница между искусством и наукой заключается в том влиянии, которое они оказывают на человека: искусство способно сделать человека духовно богаче, а наука развивает его интеллект.
Какова роль искусства?	Искусство развивает душу человека, делает его лучше, добрее, развивает его эмоциональную сторону сознания.

ТЕКСТ 9.

Примерный круг проблем	Авторская позиция
В чем заключался главный ужас войны?	Главный ужас войны заключался в том, что она забирала у людей самое дорогое: родных, возлюбленных, даже память о них.
Как переживали горе люди, потерявшие родных на войне?	Люди, потерявшие близких, старались сохранить хотя бы малейшую память о своих родных и даже спустя годы не могли оправиться от потери.
В чем заключается сила любви?	Любовь может преодолеть время и даже смерть.

ТЕКСТ 10.

Примерный круг проблем	Авторская позиция
Что меняется в человеке с возрастом?	Когда человек становится старше, у него появляется возможность проникнуть в глубь вещей, явлений.
Что отличает ребенка от взрослого?	Ребенок только познает мир, старается узнать как можно больше, не вдаваясь в суть, в то время как взрослый человек смотрит на уже привычные вещи более внимательно, старается познать их природу.

ТЕКСТ 11.

Примерный круг проблем	Авторская позиция
Почему не стоит бояться старости?	Не стоит бояться старости, поскольку она проявляется лишь внешне, в душе человек всегда остается молод.
В чем заключается ценность/сила воспоминаний/памяти?	Сила воспоминаний заключается в том, что они способны преодолеть время, помочь человеку почувствовать себя молодым, найти опору в жизни.

ТЕКСТ 12.

Примерный круг проблем	Авторская позиция
Как можно служить обществу?	Служить обществу можно по-разному: можно помогать людям решать их насущные проблемы, а можно создать что-то общественно полезное и помочь всему человечеству.
Почему изобретателей и новаторов часто не понимают?	Люди часто не понимают изобретателей и гениев, потому что они, чтобы достичь великих целей, часто отгораживаются от мира и людей, отказываясь даже контактировать с окружающими.

ТЕКСТ 13.

Примерный круг проблем	Авторская позиция
------------------------	-------------------

Какого человека можно назвать совестливым?	Совестливым можно назвать человека, которых не ищет оправданий своим действиям или бездействию.
Что такое ответственность?	Ответственность – это ощущение причастности ко всему живому, к тому, что происходит вокруг.
Что такое сопереживание?	Сопереживание – это способность почувствовать боль любого живого существа.
Какого человека можно назвать добрым?	Добрым человеком можно назвать неравнодушного человека, откликающегося на чужую боль.

ТЕКСТ 14.

Примерный круг проблем	Авторская позиция
Что такое чувство языка?	Это способность чувствовать, какие слова можно соединять, а какие – нет.
От чего зависит красота речи?	Красота речи зависит от языкового слуха, вкуса, чувства языка, уровня культуры.

ТЕКСТ 15.

Примерный круг проблем	Авторская позиция
В чем заключается истинное богатство языка?	Истинное богатство языка заключается в его способности передавать наиболее тонкие душевные переживания, наиболее важные нравственные ценности, а также в уникальности каждого слова.
Кого можно назвать настоящим мастером слова?	Настоящим мастером слова можно назвать писателя, способного уловить различия между очень похожими словами, почувствовать дух языка, самостоятельно мыслить и чувствовать, а не повторять за другими.

ТЕКСТ 16.

Примерный круг проблем	Авторская позиция
Существуют ли одинаковые люди?	Нет, каждый человек уникален по своей природе.
В чем заключается уникальность человека?	В способности осознавать себя личностью.

ТЕКСТ 17.

Примерный круг проблем	Авторская позиция
Что способно объединить людей всех стран?	Людей всех стран объединяет способность испытывать схожие чувства, а также воспринимать прекрасное, например, искусство.
Какова сила искусства?	Искусство объединяет людей всей земли, это универсальный язык человечества.

ТЕКСТ 18.

Примерный круг проблем	Авторская позиция
В чем заключается главная ошибка человека в обращении с природой?	Главной ошибкой в обращении человека с природой является тот факт, что человек разрушает окружающий мир, уничтожает все живое, вместо того чтобы использовать дары природы с умом.
Как человеку следует обращаться с природой?	Человек должен перестать быть дикарем, разрушать окружающий его мир.

ТЕКСТ 19.

Примерный круг проблем	Авторская позиция
Как дети воспринимали войну?	Дети не всегда осознавали, что происходит нечто ужасное, но даже они понимали, что победа жизненно необходима всем жителям страны.
Как война повлияла на жизни детей?	«Дети войны» не знали, что такое сытая жизнь, голодали, были лишены спокойного и счастливого детства.
Как люди воспринимали победу?	Все радовались победе, даже дети, ведь она символизировала начало новой жизни.

ТЕКСТ 20.

Примерный круг проблем	Авторская позиция
С какими проблемами сталкивается человек в большом городе?	Человек в большом городе может упустить самое важное, прозевать мысль.
Для чего человеку нужно уединение?	Уединение необходимо человеку, для того чтобы остановиться и подумать о самом важном в жизни.
Что дает человеку природа?	Природа дает человеку возможность восполнить душевные силы, дает ему время подумать о важном.

ТЕКСТ 21.

Примерный круг проблем	Авторская позиция
Какова главная проблема человечества?	Главная проблема человечества как вида заключается в том, что, обладая разумом, люди тем не менее подчас ведут себя как дикари.
Какова роль гениальных (великих) людей в развитии общества?/ Какова роль личности в развитии общества?	Великие люди способны не только создавать нечто прекрасное, но и вдохновлять других людей, вести их за собой, воспитывать их нравственно.
Почему людям свойственно приукрашивать действительность?	Людям свойственно приукрашивать действительность, потому что они осознают свое несовершенство.
В чем заключается двойственность человеческой природы?	Двойственность человеческой природы заключается в том, что человек, с одной стороны, способен на великие свершения, а с

	другой стороны, способен творить «позорные и черные» дела.
--	--

ТЕКСТ 22.

Примерный круг проблем	Авторская позиция
Откуда берутся гении?	Гении появляются тогда, когда культура народа достигла пика.
Кого называют гением?	Гений - это ярчайший представитель цивилизации, вобравший в себя все лучшее эпохи, культуры, народа.
Для чего необходимо сохранять историческое наследие?	Историческое наследие необходимо сохранять для того, чтобы появлялись гении и человечество прогрессировало.

ТЕКСТ 23.

Примерный круг проблем	Авторская позиция
Что объединяет людей?	Людей объединяет забота друг о друге, внимание и понимание, чувство родства.
Как можно помочь человеку?	Даже если невозможно помочь человеку материально, можно проявить к нему сострадание и внимание.
Что такое доброта?	Доброта – это способность сопереживать другому человеку, чувствовать его боль.

ТЕКСТ 24.

Примерный круг проблем	Авторская позиция
Что значит иметь свое мнение?	Иметь собственное мнение – это значит уметь противостоять общественному мнению, прислушиваться к своим чувствам.
Для чего человеку нужно иметь свое мнение?	Человек должен иметь собственное мнение, чтобы не становиться жертвой моды, приверженцем ошибочных теорий и др.
Что значит быть сильной личностью?	Быть сильной личностью – это значит уметь отстаивать свое мнение, даже если окружающие считают иначе.

ТЕКСТ 25.

Примерный круг проблем	Авторская позиция
Какого человека можно назвать личностью?	Личностью можно назвать человека, который уважает себя и имеет сильный характер.
В чем опасность чинопочитания?	Чинопочитание не дает человеку развивать критическое мышление и характер.
В чем причины чинопочитания?	Причины чинопочитания заключаются в том, что человек еще не достиг своей духовной зрелости, не испытывает к себе уважения, не может проявить характер.

Как проявляется отсутствие самоуважения и слабость характера?	Отсутствие самоуважения и слабых характерность проявляются в чиновничестве, в неспособности сказать правду тому, кто выше тебя по статусу.
---	--

ТЕКСТ 26.

Примерный круг проблем	Авторская позиция
Что отличает народ от населения?	Народ – общественный, исторический, духовный организм, в отличие от населения. Единение и самосознание делает население народом.
Что такое народ?	Народ – единый общественный, исторический, духовный организм. (люди, объединенные общей историей, культурой, самосознанием)
Почему Пушкина называют народным поэтом?	Потому что он бы выразителем народной души, способствовал единению народа и самосознанию народа.

Ключи (К2)

Упражнение «Работаем над комментарием»

ТЕКСТ 1

Задание 1. Ответ: В качестве первого примера можно привести реплики рассказчика (предложения 3, 4). В качестве второго примера можно привести реакцию доктора (предложения 5,6).

Задание 2. Ответ: Рассказчик не является доктором, поэтому звук сердца ничего для него не значит, он не умеет его расшифровывать и не понимает, что этот звук может символизировать здоровье или болезнь.

Задание 3. Ответ: Точки зрения героев **противопоставлены**. Также можно **«сравнить»** мнения героя и рассказчика.

Задание 4. Ответ: Автор сравнивает восприятие звука работающего сердца профессионалом и обычным человеком, чтобы читатель понял, что профессионал, в отличие от обывателя, любит все, что связано с его профессией.

ТЕКСТ 2

Задание 1. Ответ: В качестве примеров можно привести две модели поведения: благотворительность Ротшильда и доброту крестьянского семейства.

Задание 2. Ответ: Описание семейства (в частности, эпитет «убогий») указывает на сложную жизнь крестьян и помогает автору объяснить читателю, что сложная жизнь не мешает человеку помогать другим. При помощи этого примера автор хочет вызывать в читателях чувство восхищения этим семейством.

Задание 3. Ответ: Связь – сравнение (или противопоставление). Автор сравнивает два семейства.

Задание 4. Ответ: Автор сравнивает две модели поведения, чтобы показать, что истинное богатство не связано с материальным достатком. Богатым можно быть, даже не имея много денег. Такое богатство называют «духовным».

ТЕКСТ 3

Задание 1. Ответ: в качестве первого примера можно привести общие воспоминания героини о годах войны, а в качестве второго примера – трагедию, произошедшую с ее подругой. Также можно использовать в качестве примера предложения 18-22.

Задание 2. Ответ: Героиня рассказывает о своей боевой подруге, чтобы показать, как сложно ей вспоминать о войне и как сильно война повлияла на жизни людей.

Задание 3. Ответ: Связь – детализация, мысль развивается от общего к частному. Героиня приводит в качестве примера судьбу конкретного человека, то есть конкретизирует мысль о том, что многие девушки пострадали на войне.

Задание 4. Ответ: Автор не случайно выстраивает свои рассуждения от общего к частному. Это позволяет показать читателю, что у каждого ветерана есть своя причина, чтобы не говорить о войне.

ТЕКСТ 4

Задание 1. Ответ: В качестве примеров-иллюстраций можно привести 1) рассуждения героя-рассказчика о методах, которые использовал Достоевский в романе «Преступление и наказание»; 2) впечатления героя от «Преступления и наказания» Ф.М. Достоевского; 3) выводы, к которым пришел герой, прочитав роман;

Задание 2. Ответ:

Автор анализирует свои впечатления от чтения романа Ф.М. Достоевского, чтобы показать, что благодаря роману он задумался не о наказуемости преступления, а в первую очередь о психологической сложности человека. Более того, автор, проанализировав свои впечатления, пришел к выводу, что человек, прочитавший «Преступление и наказание», «гораздо менее способен убить другого человека, чем человек, не читавший этого романа». Все это позволяет считать Достоевского мастером психологического романа.

Задание 3. Ответ: 6 предложение поясняет 5, раскрывает его содержание. Также можно установить связь «иллюстрация, доказательство»

Задание 4. Ответ: Какие последствия несет в себе преступление против человека?

ТЕКСТ 5

Задание 1. Ответ: В качестве примера можно описать гипотетическую ситуацию (предложение 3) и привести рассуждения автора, связанные с понятием «красота» (предложение 9, 10).

Задание 2. Автор показывает мир без человека, чтобы доказать, что без человека невозможна красота, исчезнет человек, исчезнет само понятие красота.

Задание 3. Ответ: Связь – причина (союз ибо). Красота исчезнет вместе с человеком, потому что это понятие неразрывно связано с человеческим восприятием мира.

Задание 4. Ответ: Автор указывает на причину существования концепта красота, чтобы донести до читателя мысль: без человека красота невозможна. Сама по себе красота бессмысленна, только разум может познать ее сущность.

ТЕКСТ 6

Задание 1. Ответ: Чтобы ответить на проблемный вопрос, автор рассказывает о встрече героя-рассказчика с матерью-природой, а также акцентирует внимание на ее высказываниях о равновесии в мире природы.

Задание 2. Ответ: Все дело в том, что для природы нет разницы между живыми существами. Говоря о блохе, природа показывает, что любое живое существо является важным элементом в мире природы и человек не является венцом творения.

Задание 3. Ответ: Чтобы связать примеры, автор использует вопросно-ответную форму изложения.

Задание 4. Ответ: Автор наделяет природу способностью говорить, чтобы она смогла дать человеку ответы на интересующие его вопросы. С точки зрения раскрытия проблемы подобный прием помогает донести до читателя следующую мысль: человек не является венцом творения природы, все живые существа взаимосвязаны. Эти ответы автор вкладывает в уста матери-природы.

ТЕКСТ 7

Задание 1. Ответ: В качестве первого примера можно привести рассказчика, его способности быстро двигаться, а в качестве второго – бухгалтера колхоза и его умение проводить бухгалтерские расчеты.

Задание 2. Это прозвище помогает понять, какую важную роль играло единение людей в тяжелые времена. Объединяясь, они могли сделать больше для своего народа. Они «дополняли» друг друга.

Задание 3. Ответ: Сопоставляя характеристики двух героев, мы понимаем, что герои компенсировали недостатки друг друга.

Задание 4. Ответ: Объединившись, люди гораздо эффективнее могут решать проблемы, преодолевать трудности.

ТЕКСТ 8

Задание 1. Ответ: В качестве первого примера можно привести модель воспитания, основанную на критике, злобе, высмеивании, упреках. В качестве второго примера можно привести модель правильного воспитания (предложения 6-10).

Задание 2. Ответ: Чтобы показать, что неправильное воспитание приведет к тому, что ребенок вырастет замкнутым, агрессивным, полным ненависти.

Задание 3. Ответ: Ведущим приемом построения рассуждений является антитеза. Автор противопоставляет две манеры поведения взрослых, а также противопоставляет понятия «внутренняя» и «внешняя» работа.

Задание 4. Ответ: Противопоставление (антитеза) необходимо, чтобы уберечь родителей от ошибок в воспитании, показав, что неправильное воспитание дает дурные плоды, в то время как правильное воспитание помогает вырастить ребенка гармонично развитой личностью.

ТЕКСТ 9

Задание 1. Ответ: В качестве первого примера можно отразить содержание первой части текста (до 15 предложения). Второй пример – описание эмоционального состояния героя во время его наблюдения за птицами (предложения 15-24).

Задание 2. Ответ: Данные эпитеты помогают передать душевное состояние героя, а именно чувство одиночества, тоску.

Задание 3. Связь можно сформулировать, используя следующие слова: До/после; было/стало, результат, сопоставление (сравнение). Читатель может сравнить настроение и душевное состояние рассказчика до появления голубей и после наблюдения за птицами. Ранее он испытывал беспросветное одиночество, природа описана в мрачных тонах, но, когда он увидел, как птицы прижимались к другу другу под навесом крыши, он почувствовал себя хорошо.

Задание 4. Ответ: Сравнение позволяет увидеть разницу между одиноким человеком и тем, кто чувствует связь с другими живыми существами.

ТЕКСТ 10

Задание 1. Ответ: В качестве первого примера можно привести предложения 1–4 (пение мальчика), а в качестве второго примера – 5–6 (реакцию женщины).

Задание 2. Ответ: Это объясняется тем, что он был ребенком, видел мир иначе, он не думал, что это важно. Ему просто хотелось петь и радоваться жизни. Такое отношение к жизни свойственно только детям.

Задание 3. Ответ: Связь – сравнение или противопоставление. Автор предлагает читателю сравнить два вида мировоззрения: ребенка и взрослого человека.

Задание 4. Ответ: Сравнение позволяет нам увидеть, как с течением времени меняется мировосприятие человека. Ребенок еще не знает такого количества правил, потому воспринимает мир с детской непосредственностью, в то время как взрослый человек, обретая знания и опыт, усложняет мир, пытается подчинить его правилам.

ТЕКСТ 11

Задание 1. Ответ: Для того чтобы раскрыть проблему, автор противопоставляет поведение друга и врага.

Задание 2. Ответ: Автор описывает последствия, чтобы показать, что не любая помощь бывает полезной человеку. Помогая, нужно руководствоваться тем, что человеку нужно, о чем он просит, а не своими представлениями о том, что было бы хорошо другому.

Задание 3. Ответ: Автор сравнивает поведение друга и врага, чтобы показать, что желание помочь не всегда приводит к благоприятным последствиям. Действия друга, его неуместная помощь привели к гибели главного героя текста.

Задание 4. Ответ: Прием противопоставления позволяет увидеть последствия неправильной помощи и помогает читателю сделать вывод о том, что иногда лучше вообще не мешать человеку, даже если это выглядит как поведение «врага».

ТЕКСТ 12

Задание 1. Ответ: Первый пример: предложения 1-4. Второй пример: предложения 5-10.

Задание 2. Ответ: Анализируя эти предложения, мы понимаем, что некоторые люди чрезмерно подозрительны, они не торопятся помогать тем, кого не знают. Читатель проникается жалостью к девушкам.

Задание 3. Ответ: Можно противопоставить два типа мировоззрения: равнодушных людей, которые даже не пустили девушек погреться, и доброй старушки, которая помогла девушкам. (противопоставление)

Задание 4. Ответ: Автор противопоставляет поведение старушки (и людей ее веры) поведению остальных жителей деревни, чтобы показать разницу в мировоззрениях людей в целом: одни равнодушны к бедам других, вторые – нет. Таким образом автор делит общество на два типа людей и позволяет увидеть, какими качествами обладают все добрые люди.

ТЕКСТ 13

Задание 1. Ответ: В качестве первого примера можно привести описание движения реки. В качестве второго примера можно привести рассуждения автора (предложения 3-5).

Задание 2. Ответ: Обращение к данному явлению природы позволяет автору лучше понять жизнь человека и ее течение.

Задание 3. Ответ: Сравнение. Автор сравнивает течение реки с жизнью человека.

Задание 4. Сравнение потока реки и жизни человека помогает читателю более точно представить жизнь человека в разные периоды: с детства до самой старости. Сравнение также помогает автору доказать справедливость своих суждений о смысле жизни.

Тексты для анализа (К2)

ТЕКСТ 1

Комментарий можно построить следующим образом: в качестве первого примера можно взять точку зрения, которую приводит автор (убежденность многих людей в том, что знания губят непосредственность восприятия мира, способность удивляться), в качестве второго примера - его личную позицию. Приведенные примеры можно противопоставить или сравнить.

ТЕКСТ 2

1-й пример: Физические ощущения людей сходны у всех людей.

2-й пример: Духовные переживания и чувства сходны у всех людей.

Связь: дополнение

Анализ: Анализ и физических ощущений, и душевных переживаний позволяет лучше понять человека, его восприятие жизни и, в частности, восприятие человеком искусства. Взаимодополняющие примеры объясняют, что искусство базируется на родстве человеческих чувств.

ТЕКСТ 3

Автор сравнивает устройство природы с устройством человеческой цивилизации, показывая, что принципы построения сходны (и там, и там есть стандарт, из которого возникает разнообразие).

ТЕКСТ 4

Комментарий можно написать, основываясь на поведении командира. Можно показать, как изменилось отношение подчиненных к нему.

ТЕКСТ 5

Автор приводит в качестве примеров 1) музыку Чаковского, которую любят и рабочие, и интеллигенция, и дворяне; 2) музыку Рахманинова, который популярен и в России, и на Западе. Автор проводит аналогию между такими, казалось бы, разными композиторами, их музыкальными произведениями, опираясь на их сходство – общечеловечность.

ТЕКСТ 6

Комментарий можно построить, основываясь на описании красот Петербурга, а также на предложениях, в которых раскрывается связь этих памятников с жизнью и историей народа (10 предложение).

ТЕКСТ 7

Комментарий можно сформулировать, основываясь на сравнении, которое дает автор текста: сравнение неисправностей в двигателе с «неисправностями» души.

ТЕКСТ 8

Автор приводит два аналогичных примера: 1) историю рассказчика, его сожаления о потраченном впустую времени; 2) историю, которую рассказал рассказчику старый поэт. У рассказчика появилась возможность сравнить эти истории и понять, что он зря так расстраивается, что время не было потрачено впустую, ведь он узнал много об Индии.

ТЕКСТ 9

Комментарий можно написать, проследив за тем, как изменилось состояние героя после его наблюдений за поведением птиц, их единением.

ТЕКСТ 10

Автор сравнивает изучение мозга с попыткой прочитать книгу, не зная языка, которым она написана. Автор делает вывод в результате этого сравнения: и в первом, и во втором случаях человек забывает о духовной составляющей вещей.

ТЕКСТ 11

Комментарий можно написать, основываясь на гипотетических ситуациях из жизни, которые приводит автор в предложениях 3–6, а также на «рецепте», который дает автор.

ТЕКСТ 12

В качестве первого примера можно привести рассуждения автора о прозе Лермонтова, Пушкина, Гоголя, Тургенева, Толстого и Чехова, отмечая, что язык их произведений чист, строг, изящен, но не лишен разговорной лексики (в их произведениях присутствуют и просторечия, и диалектизмы, и архаизмы). Причиной того, что произведения названных авторов написаны хорошим литературным языком, является тот факт, что писатели умело совмещали книжную и разговорную речь, соблюдали гармонию в языке.

ТЕКСТ 13

Комментарий можно написать, основываясь: 1) на народном поверье (о том, что если окружить еще не родившегося ребенка красотой, то жизнь его будет благополучнее, чем у других); 2) на размышлениях автора, которые раскрывают причину данного поверья (он считает несознательные годы человека чем-то вроде инкубационного периода, в который происходит формирование его личности, уникальных способностей и др.).

ТЕКСТ 14

Комментарий можно построить, основываясь на описании жизни героя (Афони Жилы) до того, как он решил ее изменить, а также на выводах, которые он сделал.

ТЕКСТ 15

Автор сравнивает Землю с космическим кораблем, а космонавтов – с жителями планеты Земля, чтобы показать, что люди небрежно относятся к планете, на которой живут, и не понимают, что уничтожают свой дом.

ТЕКСТ 16

Комментарий можно написать, противопоставив поведение детей поведению бабушки, его жизненной позиции.

ТЕКСТ 17

1 Пример: Физические ощущения сходны у всех людей.

2 Пример: Духовные переживания и чувства сходны у всех людей.

Связь: дополнение

Анализ: Анализ и физических ощущений, и душевных переживаний позволяет лучше понять человека, его восприятие жизни и, в частности, восприятие человеком искусства. Взаимодополняющие примеры объясняют, что искусство базируется на родстве человеческих чувств.

ТЕКСТ 18

Комментарий можно построить следующим образом: показать две составляющие счастья (1 – крупный план, основа(фон) и 2 – подробности). К незначительным подробностям он относит повседневные огорчения и радости, но основой счастья автор считает удовлетворенность главным делом жизни. Связь – дополнение.

ТЕКСТ 19

В комментарии уместно писать о приеме сравнения, который использует автор (проращивание семян в почве автор сравнивает с процессом взросления человека).

ТЕКСТ 20

Автор анализирует приемы, которые может использовать писатель: 1) писатель может вообще не давать никакой оценки описываемым явлениям (тогда читатель ничего не поймет); 2) писатель может дать отрицательную или положительную оценку того или иного явления (автор считает это непозволительным, так как это будет навязанная точка зрения). Оба примера аналогичны, поскольку представляют собой неправильные методы отражения действительности.

ТЕКСТ 21

Автор приводит в качестве примера деятеля науки (Исаака Ньютона), которого называют «английским физиком», и оспаривает подобную формулировку. Также автор приводит в качестве примеров писателей, которых, напротив, по мнению автора, можно назвать русскими, английскими, немецкими, так как искусство должно быть национальным. Примеры можно сопоставить или противопоставить.

ТЕКСТ 22

Можно построить комментарий следующим образом: в качестве первого примера привести рассуждения автора о том, что химические элементы субъективны по своей природе, их ценность/оценка зависит от ситуации, в которой они применяются. Далее можно сказать о том, что автор противопоставляет материальные категории духовным, отмечая тот факт, что духовные категории всегда объективны, не зависят от мнения человека.

(К4) Упражнение «Напишите обоснование»

№ 1.

Ответ: Какую роль играют моральные качества солдата на войне?

Обоснование можно написать, основываясь на произведениях русской литературы: романе «Война и мир» Л.Н. Толстого, «Повести о настоящем человеке» Б.Н. Полевого, повести «Улица младшего сына» Л. Касилля, М. Поляновского, повести «Сын полка» В. Катаева, поэме «Василий Тёркин» А.Т. Твардовского, рассказе «Судьба человека» М.А. Шолохова и др.). Также можно обратиться к истории России, вспомнить подвиги великих героев.

№ 2.

Ответ: Каким должен быть настоящий командир?

Для обоснования подойдут следующие произведения: «Война и мир» Л.Н. Толстого, «Повесть о настоящем человеке» Б.Н. Полевого, «Сын полка» В. Катаева и многие другие. Также можно привести в качестве примеров реальных полководцев (Кутузова, Суворова и др.)

№ 3.

Ответ: Какова роль дружбы в жизни человека? Для чего человеку нужен друг?

Для обоснования можно использовать примеры из литературы (дружбу Штольца и Обломова, дружбу Пьера Безухова и Андрея Болконского и др.) Также можно обратиться к произведениям: «Маленький принц» А. де - Сент Экзюпери, «Гарри Поттер» Дж. Роулинг. Можно также написать о том, как ценили дружбу известные люди (например, А. С. Пушкин трепетно относился к друзьям). Можно привести воспоминания известных людей. Теме дружбы также посвящены многие фильмы (как российские, так и зарубежные).

№ 4.

Ответ: Почему произведения Л.Н. Толстого остаются актуальными? В чем особенность творчества Л.Н. Толстого.

Для обоснования лучше использовать произведения Л.Н. Толстого, можно провести аналогию с творчеством А.С. Пушкина.

№ 5.

Ответ: Как следует относиться к природе.

Для аргументации можно обратиться к научным исследованиям, можно озвучить существующие экологические проблемы. Также можно использовать произведения В.П. Астафьева, Р. Брэдбери, Ч. Айтматова («Плаха», «И дольше века длится день»), А. де-Сент Экзюпери («Маленький принц»), Б.Л. Васильева («Не стреляйте в белых лебедях»).

№ 6.

Ответ: Какого человека можно назвать воспитанным? Кого можно назвать воспитанным человеком?

В подтверждение своих слов можно привести примеры из жизни (как положительные, так и отрицательные). Также тема воспитанности поднимается в произведениях А.П. Чехова, в комедии Д.И. Фонвизина «Недоросль», в романе М.А. Булгакова «Собачье сердце», в «Письмах о добром и прекрасном» Д.С. Лихачева и др.

№ 7.

Ответ: Какую роль играет учитель в жизни человека?

Можно привести примеры из жизни (Януш Корчак, В. Жуковский, К.Д. Ушинский, Л.С. Выготский, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский, С.Л. Соловейчик).

Также эта проблема раскрывается в произведениях русской литературы (Ч.Т. Айтматов «Первый учитель», В.Г. Распутин «Уроки французского», В.Г. Короленко «Слепой музыкант», А.П. Платонов «Песчаная учительница», В.В. Быков «Обелиск»)

№ 8.

Ответ: Что такое милосердие?

Можно привести пример из жизни («сестры милосердия», Мать Тереза), также обратиться к теме благотворительности, вспомнить великих меценатов, врачей, людей других профессий, чья деятельность связана с помощью людям.

В литературе тема милосердия раскрывается в романе Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание», в романе Л.Н. Толстого «Война и мир», в произведениях о войне, в рассказе «Чудесный доктор» А.И. Куприна, в рассказе В.Ф. Тендрякова «Хлеб для собаки», в повести Н.В. Гоголя «Шинель» и многих других произведениях.

№ 9.

Ответ: Можно ли построить свое счастье на несчастье другого?

Можно обратиться к литературным произведениям: к роману А.С. Пушкина «Капитанская дочка» (проанализировать поведение Швабрина), повести А. Грина «Алые паруса», к роману В.А. Каверина «Два капитана», к роману М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени», роману Л.Н. Толстого «Анна Каренина» и др. Можно обратиться к антиутопиям, где показано расслоение общества. Можно обратиться к истории, порассуждать о социальном неравенстве.

№ 10.

Ответ: Что значит «истинная любовь»?

В качестве примеров можно привести роман А.С. Пушкина «Капитанская дочка» (любовь Маши Мироновой и Петра Гринева), трагедию У. Шекспира «Ромео и Джульетта», роман Л.Н. Толстого «Война и мир» и многие другие.

Можно обратиться к личному опыту, вспомнить известные истории любви (например, историю любви Грибоедова и его жены и др.).

№ 11.

Ответ: Как война влияет на человека? Как меняется человек, переживший ужасы войны?

В качестве примера можно привести любое произведение о войне.

№ 12.

Ответ: Почему человек так привязан к родному дому? Какую роль играет дом в жизни человека?

Подтверждением могут служить роман И.А. Гончарова «Обломов», роман Л.Н. Толстого «Война и мир», рассказ М.А. Шолохова «Судьба человека», пьеса А.П. Чехова «Вишневый сад», роман И.С. Тургенева «Отцы и дети», повесть В.Г. Распутина «Прощание с Матёрой», а также многие произведения о войне. Можно обратиться к личному опыту, воспоминаниям, порассуждать о людях, которые по каким-то причинам лишились дома или вынуждены были эмигрировать из родной страны.

№ 13.

Ответ: Как музыка помогала солдатам в военное время? Какую роль играла музыка/искусство в военное время?

Подтверждением могут служить реальные факты (например, работа Шостаковича над симфонией), создание большого количества песен, которые вдохновляли людей на подвиги (в частности, песня «Священная война»), выступления народных артистов на фронте (например, выступления Руслановой). Также можно обратиться к произведениям о войне (например «Струна» К.Г. Паустовского).

№ 14.

Ответ: Какую роль играет книга в жизни человека? Как чтение влияет на духовный мир человека?

Можно обратиться к личному опыту (рассказать о важной для вас книге), а также рассказать об известных людях, на чье мировоззрение повлияли книги. Примеры можно также найти в романе Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание», в романе Р. Брэдли «451 градус по Фаренгейту», в романе Дж. Лондона «Мартин Иден», в романе М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита» и других произведениях.

№ 15.

Ответ: Почему человеку важно чувствовать заботу и поддержку близких?

Эта проблема раскрывается в произведениях русской и зарубежной литературы, например, в романе Л.Н. Толстого «Война и мир», в романе Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание», в «Сказании о Кише» Дж. Лондона, в произведениях Н.В. Гоголя, А.П. Чехова, посвященных теме маленького человека.

Также можно обратиться к личным переживаниям, рассказать, как вам помогла поддержка близких в трудное время.

Можно написать о том, как в годы войны забота и поддержка помогали солдатам выжить.

№ 16.

Ответ: Почему важно сохранить память о героях Великой Отечественной войны?

В подтверждение можно привести «Письма о добром и прекрасном» Д.С. Лихачева, воспоминания фронтовиков. Можно сказать о роли документальных фильмов, литературы в сохранении памяти. Можно также сказать о том, как россияне относятся к 9 мая.

Можно обратиться к литературе: к роману Б.Л. Васильева «В списках не значился», к повести «А зори здесь тихие».

№ 17.

Ответ: Кого можно назвать «настоящим писателем»?

В обосновании можно написать о классиках русской литературы, дать краткую характеристику особенностям некоторых произведений. Также можно рассмотреть героев произведений (из романа «Мастер и Маргарита» М.А. Булгакова, из повести К.Г. Паустовского «Золотая роза»).

№ 18.

Ответ: Что вдохновляло солдат на подвиги в годы войны?

В качестве примера можно привести любое произведение о войне, а также исторические факты.

№ 19.

Ответ: Как красота связана с понятиями добро и истина? /с нравственностью?

Чтобы подтвердить мысль, можно обратиться к произведениям русской литературы. (Л.Н. Толстой «Война и мир», А.С. Пушкин «Капитанская дочка», «Евгений Онегин», Ф.М. Достоевский «Преступление и наказание», «Идиот», Н.М. Карамзин «Бедная Лиза» и др.)

№ 20.

Ответ: Что значит по-настоящему быть преданным своей профессии/ любить свою профессию/дело?

Подтверждение можно найти на страницах повести Н.С. Лескова «Левша», рассказа А.П. Чехова «Ионыч», рассказа В.Г. Распутина «Уроки французского», рассказа А.П. Чехова «Попрыгунья». Также можно вспомнить биографии известных врачей, художников, учителей.

№ 21.

Ответ: Какова роль духовной деятельности в жизни человека? Что можно назвать «духовной деятельностью»?

Из литературы: роман Л.Н. Толстого «Война и мир», роман Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание», поэма Н.В. Гоголя «Мертвые души» (контраргумент), роман М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита» и др.

Можно привести пример из личного опыта, из истории развития общества. Можно рассказать о театрах, консерваториях, о том, какое значение они имеют для людей.

Ключи К5

Упражнение «Найдите логическую ошибку»

1. Ответ: Неудачное вступление (вступление не связано с дальнейшим содержанием)
2. Ответ: Употребление слова без достаточных на то оснований (необходимо написать «вопросами»)
3. Ответ: Употребление слова без достаточных на то оснований.
4. Ответ: Нарушение связи между предложениями (резкий переход от одной мысли к другой)
5. Ответ: Нарушение однородности.
6. Ответ: Неудачное вступление
7. Ответ: Нарушение однородности.
8. Ответ: Нарушение связности (отсутствие смысловых переходов)
9. Ответ: Противопоставление логически неоднородных явлений.
10. Ответ: Неудачное вступление
11. Ответ: Употребление слова (четырёх) без достаточных на то оснований.
12. Ответ: Употребление слова без достаточных на то оснований.
13. Ответ: Нарушение связи между частями предложения.
14. Ответ: Логическая ошибка. Нарушение однородности.
15. Ответ: Дублирование мысли
16. Ответ: Необоснованное противопоставление.
17. Ответ: Нарушен закон достаточного основания
18. Ответ: Нарушение однородности
19. Ответ: Употребление слова без достаточных на то оснований. (касается нескольких вопросов, но указан один вопрос)
20. Ответ: Неудачное вступление
21. Ответ: Противопоставление логически неоднородных понятий.
22. Ответ: Сопоставление логически неоднородных понятий.
23. Ответ: Нарушение закона противоречия/
24. Ответ: Противопоставление логически неоднородных понятий.
25. Ответ: Дублирование мысли
26. Ответ: Нарушение закона достаточного основания
27. Ответ: Нарушение связности (цитата не связана с рассуждениями какими-либо средствами связи)
28. Ответ: Употребление слова без достаточных на то оснований.

Упражнение «Допиши сочинение»

Сочинение №1

Почему важно знать и помнить историю и традиции своего народа? Именно этот вопрос волнует В. Белова.

Автор раскрывает проблему, рассуждая о цикличности, свойственной народной жизни: «о дневном цикле и о недельном, для отдельного человека и для целой семьи, о летнем или о весеннем цикле, о годовом, наконец, о всей жизни: от зачатья до могильной травы...» Эта цикличность, по мнению Белова, характеризует развитие народа. Все меняется, но некоторые вещи всегда будут так же постоянны, как смена времен года. Это, безусловно, связывает разные поколения между собой.

Автор находит то, что больше всего объединяет поколения – нравственные устои. Ведь нравственность не может возникнуть спонтанно, она передается веками. Он сравнивает передачу нравственных законов с передачей знаний о мире. Например, «выращивание и обработка льна сохранили все древнейшие производственно-эстетические элементы так называемого льняного цикла», мы лишь улучшили, ускорили процесс, но продолжаем «так же трепать, пряхать и ткать, как это делалось в новгородских селах и десять веков назад». В. Белов приходит к выводу: «знание того, что было до нас, не только желательно, но и необходимо». Убедительно доказав важность приобщения к традициям и культуре нашего народа, автор объясняет и причину этой важности.

В. Белов считает, что знание истории, традиций народа позволяют молодому поколению сформировать правильные «нравственные критерии». Также знания предков являются основой для новых открытий. Он уверен в том, что невозможно воспитать в себе «высокие нравственные начала, не зная того, что было до нас», а «шагнуть вперед можно лишь тогда, когда нога отталкивается от чего-то, движение от ничего или из ничего невозможно».

Не могу не согласиться с мнением автора. Действительно, полноценное развитие общества невозможно без прочного фундамента, которым и выступают традиции, культура, история нашего народа. Этой же мыслью проникнут роман «Отцы и дети» И.С. Тургенева. Писатель доказывает, что построить новое на руинах старого невозможно. Потому терпит крах Базаров, отрицая опыт, накопленный поколениями. В своем отрицании он заходит настолько далеко, что запрещает себе любить, в то время как любовь к ближнему – самая главная ценность, которую передают нам наши предки.

Таким образом, проанализировав текст В. Белова и роман И.С. Тургенева, можно сделать следующий вывод: историю и традиции своего народа нужно знать, потому что в противном случае общество не сможет развиваться. Оно погрязнет в безнравственности и темноте.

Сочинение №2

В чем проявляется забота родителей о детях? Этим вопросом задается Н. Я. Москвин, автор предложенного для анализа текста.

Чтобы найти ответ на поставленный вопрос, обратимся к повествованию. Автор знакомит нас с Михаилом, который, собираясь уйти на фронт и оставить семью, подготовил подарки на предстоящие праздники своих детей и попросил супругу передать их от него. «Тут без меня будут дни рождения, и ребятам важно, чтобы и от отца тоже...» – говорит жене Михаил. Мы понимаем героя: ему хочется, чтобы дети даже в его отсутствие знали, чувствовали, что он любит их и мысленно всегда рядом. «И это было трогательно: предусмотрел...» – пишет Н. Я. Москвин и заставляет нас понять, что поступок Михаила продиктован исключительно заботой о родных, которых по воле судьбы он не сможет поздравить и порадовать лично.

Чтобы глубже раскрыть тему, автор показывает нам отношения Михаила и его детей и другими глазами – глазами дочери Лизы. Спустя время она вспоминает, как проводила время со своим отцом: «Елка в Доме союзов, большой, необыкновенный гриб, найденный вместе, отец за микроскопом, а она подсовывает ему школьную задачку, или в отсутствие мамы они что-то готовят на кухне». Все эти отрывки из прошлого показывают, каким счастливым было детство героини, когда «добрый и неумелый» отец был с ней. Лиза любила его и всегда чувствовала, что он тоже ее любит. Автор подводит нас к выводу, что главная заслуга Михаила как отца была в том, что он старался быть рядом со своими детьми, участвовал в их жизни.

Данные примеры дополняют друг друга и помогают нам понять, как родители могут проявить свою заботу о детях.

Проанализировав текст, я понял позицию автора. Н. Я. Москвин считает, что забота родителей о детях заключается в их стремлении быть всегда рядом, а если это невозможно – в том, чтобы найти способ выразить свою любовь на расстоянии, как это попытался сделать Михаил. Главная задача заботливых родителей – не оставлять своих детей, дарить им чувство защищенности и единения с мамой и папой. Я согласен с мнением автора. Дети нуждаются в том, чтобы родители были всегда рядом, уделяли им время, разделяли их маленькие радости и печали.

Пример отсутствия заботы о собственном ребенке я нахожу в пьесе А. П. Чехова “Чайка”. Мать главного героя, писателя Константина Треплева – известная актриса, которая всегда была увлечена своей карьерой и светскими знакомствами. Да, Ирина Николаевна Аркадина, вероятно, любит своего сына, но ей всегда не хватало времени на него. Она даже не читала его книг. Все это оставило у Константина тяжелые воспоминания о детстве, отсутствие заботы со стороны матери он продолжает переживать и во взрослой жизни.

Таким образом, забота родителей о детях проявляется в том, чтобы быть всегда рядом, не оставлять их наедине со своими проблемами, страхами, переживаниями.

Сочинение №3

Как война влияет на природу? Этот вопрос ставит перед читателем В. С. Гроссман, автор предложенного для анализа текста.

Размышляя над поставленной проблемой, автор показывает природу глазами красноармейцев. В. С. Гроссман описывает “жёлтые пригорки, овражки, поросшие релейником и пыльными лопухами”, “чудесный запах от земли”, “увлажнённую росой паутину”, ягоды шиповника, “жёлтые, красноватые, закалённые солнцем, словно глина огнём”. Описание природы пронизано восхищением – солдаты любят величие и спокойствием окружающего их мира. Один из красноармейцев, Родимцев, “шумно дышит, втягивает в себя запах земли. Он смотрит с интересом, жадно и почтительно на дела, происходящие вокруг него”. Автор заставляет нас увидеть глазами своих героев, какой прекрасной, неповторимой, притягательной осталась природа даже во время войны. Огромный мир, наполненный цветами, запахами, звуками, продолжил существовать в период вражеских столкновений.

Продолжая свои рассуждения, автор противопоставляет чувства и впечатления Родимцева видению другого солдата, Игнатьева. Его взору открывается не такая безмятежная картина. “Война эта всей жизни коснулась”, – убежден герой. Он отмечает, что лошади “чего только не терпят”, собаки по тревоге прячутся в погреб, “птица пугаться стала – чуть самолет летит, тучей поднимаются”. Игнатьев с сожалением признает, что природа не осталась нетронутой во время войны. Растения и животные тоже подверглись нападению, из-за которого “кувырком вся жизнь пошла”. В. С. Гроссман подводит нас к мысли о том, что война беспощадна не только к людям, но и к природе.

Проанализировав текст, я понял позицию автора. Он считает, что война губительно влияет на природу, которая, даже сохраняя свое былое величие и красоту, откликается на страшные события тревогой и потерями. Я полностью разделяю мнение В. С. Гроссмана. Военные действия способны уничтожить красоту и целостность природы, нанести вред животному миру, загрязнить воздух и землю. Я убежден, что невозможно сохранить окружающий мир в неизменном виде, если вокруг грохочут взрывы и проливается кровь.

Доказательство моего мнения можно обнаружить в хрониках Великой Отечественной войны. Урон окружающей среде был нанесен как на суше, так и на воде. Согласно заключению ученых, за время войны в морях было затоплено не менее десяти тысяч судов, которые работали на нефтяном отоплении. Результатом этих действий стало отравление воды и почвы. Бои на суше тоже не прошли бесследно: вырытые для сражений овраги, тяжелая боевая техника, взрывы и обстрелы изменили природный рельеф, уничтожили растения, загрязнили воду и землю, что в результате пагубно сказалось на животном мире.

Таким образом, война наносит непоправимый ущерб природе, которая при сохранившемся внешнем величии все же терпит негативные последствия удара по экологии.

Сочинение №4

В чем заключается истинность таланта литератора? Именно эта проблема волнует В. Быкова.

Чтобы найти ответ на поставленный вопрос, проследим за ходом авторской мысли. Автор раскрывает проблему, сравнивая человеческую память и искусство. По мнению Быкова, «человеческая память избирательна, а искусство уже в силу своей природы избирательно тем более». Так автор хотел показать, что искусство не может изображать все подряд, только самое важное. Ровно так же ведет себя и человеческая память. Это сравнение помогает понять следующее: чтобы получилось значимое произведение искусства, необходим строгий отбор, который должен проводить творец. В частности, отмечает В. Быков, писатель должен правильно выбирать героя: он должен вызывать глубокое сопереживание, а его заботы должны волновать читателя.

Быков объясняет необходимость отбора тем, что «смещение жанров и особенно забвение высоких задач литературы грозят уравнивать торжище с храмом, сделать искусство товаром ширпотреба». Другими словами, произведение, созданное без опоры на высокие задачи литературы, пройдет мимо читателя, никак не отразится на его жизни, никак не повлияет на него. Герои, чьи истории не вызывают отклика, останутся незамеченными, как и сами произведения.

Таким образом, авторская позиция становится очевидной: истинность таланта писателя заключается в умении правильно понимать задачи литературы и, основываясь на них, правильно выбирать героев произведения.

Не могу не согласиться с мнением автора. Действительно, мы часто судим о таланте писателя по пережитым нами эмоциям. Если эмоции были сильными, яркими, то мы считаем, что произведение написано талантливым писателем, но если произведение не находит отклика в нашем сердце, мы считаем автора посредственным. Очень редко читатель задумывается о том, какой серьезный отбор прошла каждая сцена, каждое слово, каждый сюжетный ход. Подтверждением моих слов может служить описание творческого процесса в романе М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита». Главный герой романа Мастер понимал, какая задача стоит перед ним, как писателем. Когда его уверенность в выразительной силе романа ушла, он, не задумываясь, сжег произведение. Так же поступал и великий А.С. Пушкин. Сохранившиеся черновики указывают на то, что он часто вырывал страницы написанного произведения. Это является ярким доказательством того, что по-настоящему талантливые люди относятся к произведениям серьезно и понимают, какая важная цель стоит перед ними.

Итак, исходя из вышеприведенных рассуждений, можно сделать следующий вывод: за каждым гениальным произведением стоит гениальный писатель, мастер своего дела, осознающий свою ответственность, тонко чувствующий жизнь, стремящийся затронуть струны человеческой души. Это и есть главные качества и умения, которыми должен обладать талантливый писатель.

Сочинение №5

К чему приводит уничтожение памятников? Именно эта проблема находится в центре внимания В.А. Солоухина.

Автор раскрывает проблему, рассказывая читателям об уничтоженных памятниках архитектуры. Так, В. Солоухин жалеет о Сухаревой башне, которую, по мнению писателя, можно было оставить, решив проблему объезда по-другому. Жаль автору и Страстного монастыря, который находился на Пушкинской площади и вместо которого открылся «черно-серый унылый фасад». Не случайно автор использует эпитет «унылый»: этим определением он подчеркивает тот факт, что разрушение памятника не сделало город лучше. Печалит Солоухина и тот факт, что храм Христа Спасителя, построенный на «народные деньги», служивший символом «непокоренности», памятником великой победы над Наполеоном, расписанный великим русским художником Суриковым, заменили на ничем не примечательный плавательный бассейн. Когда читаешь эти строки, становится страшно: неужели

это произошло, как же мы не заметили этого варварства? Три страшных примера связаны одним деянием человека – разрушением, попыткой все перестроить без оглядки на прошлое, без вдумчивого подхода.

Авторская позиция, по моему мнению, заключена в следующих словах: «разрушая старину, всегда обрываем корни». Кроме того, разрушение памятников превращает «архаичный», «глубоко русский» город в «не выделяющийся ничем особенным».

Невозможно не согласиться с мнением автора. Действительно, главная опасность, которую несет за собой уничтожение памятников кроется в том, что мы разрываем нити, связывающие нас с историей нашего народа, с нашими предками, с нашими победами, с тем, благодаря чему мы называем русский народ «великим». Мы превращаем уникальный город в безликий серый мегаполис, в котором становится все меньше мест, о которых можно вспомнить с теплотой.

Например, я не хочу представлять Москву без дворцово – паркового ансамбля Царицыно. В нем не только история моего народа, но и моя жизнь. Там я гуляла со своими друзьями, наблюдала за сменой времен года, праздновала не одно важное событие в своей жизни. Пройдет время, и я буду вспоминать именно о нем, а не о новом торговом центре или плавательном бассейне.

Подводя итоги своим размышлениям, хочу сказать одно: памятники архитектуры – это не только бетонные стены и куски мрамора, это жизнь наших предков и наша собственная, запечатленная, увековеченная. Мы не должны допускать разрушения памятников, если хотим сохранить величие и гордость своего народа.

Сочинение №6

Как нужно воспитывать подрастающее поколение? Именно эта проблема находится в центре внимания А. Лиханова.

Раскрывая поставленную проблему, автор отмечает печальный факт: «Не хватает нам любви к детям. Не хватает самоотверженности – родительской, педагогической». Эти размышления автора наводят читателя на мысль о том, что в современном мире человека стало мало заботить духовная составляющая воспитания. Педагоги хотят научить ребенка, а родители заботятся чаще всего только о физическом развитии своих чад.

Автор поясняет свои слова о нехватке любви: «Любовь к детям стала напоминать любовь к собственному имуществу». Эти мысли помогают понять, что любовь не исчезла, она трансформировалась, изменилась до неузнаваемости. Отношение родителей к детям стало собственническим: да, мы любим свою собственность, но совершенно иной любовью. Мы не станем заботиться о духовном развитии этой собственности.

Однако автор не согласен с подобным подходом к воспитанию. Он видит смысл воспитания в формировании, прежде всего, духовных ценностей: по мнению А. Лиханова, «прогресс общества возможен только благодаря прибавкам, «которые дают поколения, «посеянные» их родителями и наставниками». Чтобы подтвердить свои слова, автор ставит в пример великого педагога Януша Корчака, который посвятил жизнь детям, погиб за них. Януш Корчак не случайно посвятил свою жизнь воспитанию, написал «своеобразный манифест гуманизма» под названием «Как любить детей»: он понимал, что от воспитания детей зависит будущее человечества.

Автор убедительно доказывает свои мысли, потому становится понятной авторская позиция: нужно воспитывать подрастающее поколение в любви. Родители, педагоги должны не только любить детей, но и учить их любви, заботиться об их духовном начале, поскольку в итоге все мы получаем именно то, что посеяли. Нужно увеличивать добро в мире, а этого можно достичь только правильным воспитанием молодежи.

Не могу не согласиться с мнением автора. Действительно, главной задачей любого человека должно стать воспитание души: своей, позже – ребенка. Мы не можем изменить прошлое, не всегда способны повлиять на настоящее, но только от нас зависит будущее. Если практически все, что

происходит в мире, зависит от человека, то в силах учителя и родителя сделать этого человека великим, внушить ему любовь к ближнему, к природе, к искусству. Такой человек не станет разрушать, он будет стремиться к созиданию.

Таким образом, проанализировав текст, я пришла к следующему выводу: нельзя воспитывать подрастающее поколение как собственность, нужно любить детей, потому что именно они будут определять, какое мы увидим будущее: прекрасное или ужасное.

Сочинение №7

Какую роль играет воображение в любом деле? Именно этот вопрос волнует К.Г. Паустовского.

Автор раскрывает проблему, описывая быт маленького городка. Перед взором читателя возникают образы разных людей, которые формируют идентичность города. Каждый житель «райцентра» занят любимым делом: Яков Степанович, «изобретатель и поэт по душе», может сделать «и небо и землю», печник Митя кладет печи «виртуозно и быстро», столяр Николай Никитич, «знаток птиц», любит мастерить «птичьи дворцы». Всех этих людей объединяет одно: «поэтическое» восприятие своей работы.

Не случайно печник Митя говорит, что мастер без выдумки, без воображения есть «фитюлька» и «халтурщик». Его слова доказывают, что воображение является залогом успеха в любом деле.

Николай Никитич мог бы строить тесные и душные клетки, но он предпочитает подходить к делу с воображением, потому и создает для птиц дворцы, в которых и человеку захотелось бы жить. А слесарь Яков Степанович из утиля собирает «мотоцикл», создает «машину для посадки деревьев в лесу», хотя этого не требует слесарское дело.

Проанализировав текст, а именно описание героев, можно прийти к следующему выводу: в любом деле необходимо воображение. Слова автора только подтверждают этот вывод: «Человек сам создает вокруг своей работы поэтическое состояние. От этого работа спорится и просто сверкает в его руках».

Авторская позиция становится очевидной: воображение играет важную роль в любом деле, которым занимается человек. Именно воображение превращает ремесло в искусство и делает человека «творцом». Воображение способно любое скучное дело превратить в нечто необыкновенное.

Я согласна с мнением автора. Действительно, на мой взгляд, не существует особенных профессий. Только сам человек может сделать свою работу интересной. Конечно, в этом может помочь только воображение.

Пример, подтверждающий мою позицию, можно найти на страницах повести-сказки «Маленький принц» А. де Сент-Экзюпери. Главный герой произведения утверждал, что у людей не хватает воображения, «они только повторяют». Отправившись в путешествие, принц встретил людей разных профессий. Среди них был и географ, который должен был расспрашивать гостей планеты о путешествиях, но вместо этого записывал только моря и океан, был и фонарщик, который занимался скучным делом – утром и вечером зажигал фонари. Однако фонарщик понравился Маленькому принцу больше, чем жители других планет, потому он любил свою работу, не считал ее скучной, ведь попутно он наслаждался закатами и рассветами. Это произведение доносит до каждого читателя мысль: без воображения даже самое интересное дело станет скучным, однако и самое скучное дело может стать интересным, если подойти к нему с фантазией.

Проанализировав текст К.Г. Паустовского и сказку А. де Сент-Экзюпери, я пришла к следующему выводу: нельзя допускать, чтобы воображение исчезло, без него мир станет скучным и однообразным. Мы все станем ремесленниками, и в нашей жизни не останется места творчеству.

Ключи (К6, К10)

Упражнение «Исправьте выделенные речевые ошибки»

1.

Ответ: Неправильный подбор синонима. В данном контексте неуместно употреблять слово "дамы", нужно написать "женщины". Дама: 1. Женщина из интеллигентских, обычно обеспеченных городских кругов устар. ("Светская д. Дамы и девицы"); 2. Женщина, танцующая в паре с кавалером.

Правильно: «женщины на войне»

2.

Ответ: Нарушение лексической сочетаемости. Нельзя "служить на войне" (можно служить народу/искусству/кому-то или служить где-то).

Правильно: «... женщины могут участвовать в войне/воевать...»

3.

Ответ: Неоправданное употребление иноязычной лексики.

Правильно: «...даже/ещё при Александре Македонском...»

4.

Ответ: Ошибка в употреблении устойчивого выражения

Правильно: «...решил не ставить свою безопасность под угрозу...»

5.

Ответ: Речевая недостаточность. Необходимо написать на поводу у кого?/чего?

Правильно: Не идет на поводу у окружающих.

6.

Ответ: Неразличение синонимов (вставлять - включать).

Правильно: «... включает в свое повествование...»

7.

Ответ: Употребление слова в несвойственном ему значении (отмечать).

Правильно: «... автор описывает ...»

8.

Ответ: Речевая избыточность. Чинить и ремонтировать – это одно и то же.

Правильно: «... в которой ремонтируют машины...»

9.

Ответ: Нарушение лексической сочетаемости. Можно сказать «в качестве примера», но нельзя сказать «в качестве итога».

Правильно: «В заключение хочу сказать ...»

10.

Ответ: Тавтология (обрадовался, рад). Можно исключить слово «обрадовался», чтобы избежать тавтологии.

Правильно: Дедушка не расстроился: голос его стал добрее, и он сказал, что рад звонку.

11.

Ответ: Неоправданное употребление иностилевой лексики («ведать» – устаревшее слово).

Правильно: «... не зная, что предпринять...»

12.

Ответ: Речевая избыточность (наглядно изображает)

Правильно: «... автор изображает ...»

13.

Ответ: Употребление слов иной стилевой окраски/неуместное употребление эмоционально-окрашенных слов. В данном контексте слово является разговорным.

Правильно: « ... я нашел/прочитал/увидел ...»

14.

Ответ: Нарушение лексической сочетаемости.

Правильно: «... невозможно заниматься творчеством/создать произведение искусства ...»

15.

Ответ: Неуместное употребление эмоционально-окрашенного слова (свалиться).

Правильно: Слава пришла к писателю неожиданно.

16.

Ответ: Нарушение лексической сочетаемости. Желание/чувство/силы/жизнь/интерес угасает; представлять ценность/приобрести ценность.

Правильно: «... интерес к книге начинает угасать...»

17.

Ответ: Речевая недостаточность.

Правильно: Предметом глубокого жизненного интереса писателя является проблема восприятия художественной классики и познание через неё глубин человеческой души.

18.

Ответ: Канцелярит (неуместное расщепление сказуемого)

Правильно: «Во время поездки за город они слушали ...»

19.

Ответ: Неоправданное употребление иностилевой лексики, просторечий.

В Москву актер приехал для проведения переговоров с кинокомпанией.

20.

Ответ: речевая недостаточность.

Правильно: С середины прошлого столетия проблема сохранения здоровья человека считается одной из самых острых.

21.

Ответ: Неразличение (смешение) паронимов (обличье – облик)

Правильно: «... нравственный облик...»

22.

Ответ: канцелярит

Правильно: Жуковский перевел «Слово о полку Игореве»

23.

Ответ: Речевая недостаточность.

Особый интерес у читателя вызывает обращение автора к проблемам поиска смысла жизни.

24.

Ответ: Употребление слова в несвойственном значении.

Правильно: В детстве он мечтал о том, что, когда вырастет, станет смелым, добрым и хладнокровным.

25.

Ответ: Неразличение синонимов.

Правильно: «Писатель находит своих героев в самой действительности».

26.

Ответ: Неустаненная многозначность слова.

Правильно: При резком торможении автомобиля инерционный ремень сильно прижимает водителя или пассажира к спинке сиденья.

27.

Ответ: Речевая недостаточность.

Правильно: Данко окинул счастливым взором землю, потом упал и умер.

28.

Ответ: Нарушение лексической сочетаемости

Правильно: Ветер на улице был совсем слабый.

29.

Ответ: Нарушение лексической сочетаемости

Правильно: Картина производит хорошее впечатление.

30.

Ответ: Ошибка в употреблении устойчивого выражения (пропущен компонент фразеологизма)

Правильно: Иван не терял присутствия/расположения духа, он старался развлечь сестру игрушками.

31.

Ответ: Речевая избыточность (зарок – обещание не делать что-то никогда).

Правильно: Он дал себе зарок не лгать.

32.

Ответ: Смешение паронимов (единый – единственный)

Правильно: «Осенний день в Сокольниках» – единственный пейзаж Левитана, где присутствует человек, и эту фигуру человека написал Николай Чехов.

33.

Ответ: Смешение паронимов (отражаться – отображаться)

Правильно: В озере отражались прибрежные деревья и кустарники, камыши и облака.

34.

Ответ: Неразличение синонимов (дефект – изъян)

Правильно: Из-за того, что нам не видны собственные недостатки, мы воображаем себя совершенными – однако немедленно замечаем изъяны в других людях.

35.

Ответ: Ошибка в употреблении устойчивого выражения

Правильно: Хотя он был и не из робкого десятка, здесь не мог не испугаться.

Упражнение «Найдите и исправьте речевые ошибки»

1.

Ответ: Неразличение синонимов (благодаря – из-за)

Правильно: «Из-за плохой подготовки...»

2.

Ответ: Плеоназм (речевая избыточность)

Правильно: «Примеры дополняют друг друга ...»

3.

Ответ: Нарушение лексической сочетаемости

Правильно: «Князь Андрей сильно влюбляется...»

4.

Ответ: Неразличение (смешение) паронимов (излечение – лечение).

Правильно: «... после трехмесячного лечения...»

5.

Ответ: Неразличение синонимов.

Правильно: Екатерина I была возведена на престол в 1725 году.

6.

Ответ: Ошибка в употреблении устойчивого выражения.

Правильно: Писатель идет в ногу со временем.

7.

Ответ: неудачное употребление омонимов.

Правильно: Врач решил, что больному следует продолжать принимать лекарство/ Врач решил, что больной должен перестать принимать лекарство.

8.

Ответ: Неудачное употребление местоимений

Правильно: Цвет вообще очень важен, он помогает передать настроение картины, время года, характер персонажей.

9.

Ответ: Смешение паронимов (презрительно-презренно)

Правильно: Элен презрительно улыбнулась, а затем посмотрела на гостей.

10.

Ответ: Ошибка в употреблении устойчивого выражения «смешение фразеологизмов «как сквозь землю провалился» и «как в воду канул»).

Правильно: Иванов как сквозь землю провалился/как в воду канул, не доработав до конца смены.

11.

Ответ: Нарушение лексической сочетаемости

Правильно: Какую роль играла...

12.

Ответ: Нарушение лексической сочетаемости (чаша лопнула).

Правильно: «Чаша терпения Пьера в конце концов переполнилась/ Терпение Пьера лопнуло»

13.

Ответ: Плеоназм (взаимосвязаны между собой – речевая избыточность)

Правильно: «Эти примеры взаимосвязаны. Они...»

14.

Ответ: Неразличение (смешение) паронимов (духовный – душевный).

Правильно: «...душевную боль...»

15.

Ответ: неустранимая многозначность слова/

Правильно: Младенец нуждается в заботе матери.

16.

Ответ: Ошибка в употреблении устойчивого выражения/плеоназм

Правильно: Выступление этого талантливого артиста стало гвоздем концертной программы.

17.

Ответ: Неудачное употребление местоимений (местоимение «нее» приводит к двусмысленности)

Правильно: « ... с ветки посыпался ...»

18.

Ответ: Нарушение лексической сочетаемости.

Правильно: делать выбор

19.

Ответ: Нарушение лексической сочетаемости (нельзя прислушиваться к интересам).

Правильно: Учитель всегда прислушивался к мнению ребят и учитывал их интересы.

20.

Ответ: Тавтология

Правильно: Автор убеждает читателя в том, что нужно сохранять воспоминания, связанные с прошлым народа.

21.

Ответ: Нарушение лексической сочетаемости.

Правильно: занимать место

22.

Ответ: Смешение паронимов (крепостнический – крепостной)

Правильно: Народ добивался отмены крепостного права.

23.

Ответ: Неразличение антонимов (демобилизовали – мобилизовали)

Правильно: Когда наступила война, его мобилизовали на фронт.

24.

Ответ: Неразличение антонимов (предшественники – потомки)

Правильно: Это произведение Лермонтова было высоко оценено не только современниками поэта, но и его потомками.

25.

Ответ: Нарушение лексической сочетаемости (сильная скорость – высокая/большая скорость)

Правильно: Когда появился транспорт, который мог преодолевать большие расстояния с высокой скоростью, люди стали больше путешествовать.

26.

Ответ: Нарушение лексической сочетаемости (крупно обидеть – сильно/очень обидеть)

Правильно: Он почувствовал, что его сильно обидели слова друга.

27.

Ответ: Нарушение лексической сочетаемости (немного упоминать – иногда/изредка упоминать)

Правильно: Когда в разговоре хотя бы иногда упоминали ее имя, она краснела.

28.

Ответ: Нарушение лексической сочетаемости

Правильно: С березы с тихим шелестом падают листья.

29.

Ответ: Нарушение лексической сочетаемости

Правильно: Нельзя причинять горе другим.

30.

Ответ: Плеоназм (библиотека книг)

Правильно: У него в Михайловском была целая библиотека.

31.

Ответ: Тавтология

Правильно: Осенний парк кажется грустным/ печальным.

32.

Ответ: Тавтология (облокотиться локтем)

Правильно: Он облокотился на стол и вздохнул.

33.

Ответ: Ошибка в употреблении устойчивого выражения (метать бисер перед свиньями – напрасно говорить о чем-либо, доказывать что-то тому, кто не способен понять этого)

Правильно: «Хлестаков обманывает окружающих ...»

34.

Ответ: Ошибка в употреблении устойчивого выражения (смешение двух фразеологизмов: выбивался из сил/из кожи вон лез)

Правильно: Он выбивался из сил, но у него так ничего и не получилось.

35.

Ответ: Употребление слова в несвойственном ему значении (шокировать – привести в смущение нарушением правил приличия)

Правильно: Я была поражена красотой этих мест.

36.

Ответ: Смешение паронимов (желаемый – желательный)

Правильно: Простодушные люди часто выдают желаемое за действительное.

37.

Ответ: Нарушение лексической сочетаемости

Правильно: «... и в этом причина всех бед...»

38.

Ответ: Смешение пароним (представить – предоставить)

Правильно: Когда слово предоставили известному поэту, зал зааплодировал.

39.

Ответ: Неразличение синонимов (локальный – местный)

Правильно: Жизнь местной знати проходила в многочисленных распрях и пирах.

40.

Ответ: Неразличение синонимов (апеллировать – обращаться)

Правильно: В своих картинах он часто обращался к теме русского леса, русских лугов и полей.

41.

Ответ: Речевая избыточность

Правильно: ...лучше пробовать и ошибаться, чем бездействовать.

42.

Ответ: Неоправданное употребление иноязычной лексики (индифферентно – равнодушно/безучастно/безразлично)

Правильно: Родители порой равнодушно относятся к внутреннему миру своих детей.

43.

Ответ: Тавтология (приближаться ближе)

Правильно: Корабли приближались к берегу/ Корабли подплывали все ближе и ближе к берегу.

44.

Ответ: нарушение лексической сочетаемости (слово «большинство» сочетается со словами, обозначающими предметы)

Правильно: Ребёнок привыкает к тому человеку, который проводит с ним большую часть времени.

(К7) Упражнение «Ищем орфографические ошибки»

1. Ответ: в течение
2. Ответ: вне зависимости
3. Ответ: потому
4. Ответ: стремится
5. Ответ: некогда
6. Ответ: внутреннюю
7. Ответ: симпатичны
8. Ответ: самообладание
9. Ответ: также
10. Ответ: рассуждений
11. Ответ: вряд ли
12. Ответ: примеры-иллюстрации
13. Ответ: непоколебимая
14. Ответ: от того
15. Ответ: противопоставляет
16. Ответ: ни одного
17. Ответ: искусстве
18. Ответ: преклонном
19. Ответ: истинная
20. Ответ: проявление
21. Ответ: оттого
22. Ответ: здесь
23. Ответ: организованно
24. Ответ: зачем
25. Ответ: двухнедельную
26. Ответ: вернуться
27. Ответ: ни перед чем
28. Ответ: замёрзшему
29. Ответ: встрече
30. Ответ: находится
31. Ответ: соединяются
32. Ответ: присуще
33. Ответ: несмотря на
34. Ответ: подлинная
35. Ответ: в частности
36. Ответ: впоследствии
37. Ответ: не только, но и
38. Ответ: мировоззрение
39. Ответ: относиться
40. Ответ: обычаях
41. Ответ: ничем не примечательный.
42. Ответ: по-настоящему
43. Ответ: содеянном
44. Ответ: нищете
45. Ответ: отношении
46. Ответ: то же
47. Ответ: благодаря
48. Ответ: в отличие от
49. Ответ: проблемой
50. Ответ: так же
51. Ответ: причинят
52. Ответ: ничего
53. Ответ: друг другу
54. Ответ: бессмысленна
55. Ответ: наутро
56. Ответ: от того
57. Ответ: оттого

58. Ответ: В заключении
59. Ответ: связано
60. Ответ: умиротворение
61. Ответ: посвятить
62. Ответ: поверхностным
63. Ответ: по тому
64. Ответ: сожалению
65. Ответ: уверена
66. Ответ: из-за
67. Ответ: предложенного
68. Ответ: во-первых
69. Ответ: чтобы
70. Ответ: подтверждает
71. Ответ: исследуя
72. Ответ: представленном
73. Ответ: по-видимому
74. Ответ: заключена
75. Ответ: абсолютно
76. Ответ: невозможно
77. Ответ: в подтверждение
78. Ответ: дополняют

(К8) Упражнение «Ищем пунктуационные ошибки»

1.

Ответ: пропущена запятая между частями ССП. «Ассоль отличалась от своих ровесников, и они отказывались...»

2.

Ответ: Замена знака препинания, необходимо поставить двоеточие между частями БСП (вторая часть БСП раскрывает содержание первой). «Своими описаниями автор пытается донести до читателя следующую мысль: природа может...»

3.

Ответ: пропущена запятая после придаточной части СПП. «Для того чтобы лучше раскрыть эту проблему, Куприн...»

4.

Ответ: Пропущена запятая после вводного слова. «Так, в романе "Война и мир" показана...»

5.

Ответ: действительно – вводное слово (необходимо поставить запятую после него).

6.

Ответ: обороты с союзом «как» выделяются запятыми, если в основной части предложения имеется указательное слово «такой». «...такие люди, как Базаров, верят, что они управляют миром...»

7.

Ответ: Пропущена запятая после деепричастного оборота. «Подводя итоги сказанному, можно...»

8.

Ответ: Пропущена запятая между частями сложного предложения, соединенного союзом «и». «Изменения, которые приносит время, не всегда бывают положительными, и человеку приходится прилаживаться...»

9.

Ответ: Лишняя запятая («особенное» не вводное слово). «...никогда нельзя бояться и отступить, особенно когда речь идет о борьбе за правду».

10.

Ответ: причастный оборот выделяется запятыми, если определяемое слово выражено личным местоимением. («Влекомый мечтой, он представлял...»)

11.

Ответ: Лишняя запятая, слово «однажды» не является вводным. «Однажды книги настолько впечатлили её...»

12.

Ответ: Пропущена запятая перед деепричастным оборотом. «Публицист, вновь очутившись в родных местах, чувствует себя...»

13.

Ответ: запятая ставится после указательного слова перед подчинительным союзом. «Этот фрагмент связан со словами автора о том, что родина «врачует душу».

14.

Ответ: пропущена запятая после вводного сочетания. «По мнению автора, нужно...»

15.

Ответ: «неслучайно» не выделяется запятыми

16.

Ответ: лишняя запятая (нет оснований для постановки запятой. «...автор противопоставляет свое представление о творчестве с представлением большинства людей».

17.

Ответ: Пропущена запятая после придаточной части СПП. «Чтобы найти ответ на поставленный вопрос, К.Г. Паустовский...»

18.

Ответ: Пропущена запятая после вводной конструкции. «Авторская позиция, на мой взгляд, очевидна...»

19.

Ответ: пропущены запятые при сравнительном обороте. «Я так же, как и автор, полагаю, ...»

20.

Ответ: Предлог в заключение не выделяется запятыми. «В заключение хотелось бы сказать, что...»

21.

Ответ: Пропущена запятая перед повторяющимся союзом «и», которые соединяет однородные члены предложения. «...возникает и в процессе создания чего-то принципиально нового, и во время выполнения рутинных дел...»

22.

Ответ: приложение необходимо выделить с двух сторон или запятыми, или тире. «Экзюпери, создатель известной сказки, был убежден, что творчество...»

23.

Ответ: не нужна запятая между однородными сказуемыми (любит и готов сражаться).

24.

Ответ: Пропущена запятая после придаточной части СПП «Героиня считает, что человек с золотыми руками способен на многое, и потому...»

25.

Ответ: Пропущена запятая после деепричастного оборота. «Анализируя поведение героини, мы понимаем...»

26.

Ответ: Нет оснований для постановки запятой (обороты «с помощью чего-то» не выделяются запятыми). «С помощью произведений искусства человек познает...»

27.

Ответ: Если обобщающее слово предшествует однородным членам предложения, то после него ставится двоеточие. «...широкий диапазон эмоций: грусть, радость, печаль, тоску...»

28.

Ответ: Составной подчинительный союз расчленяется, если перед союзом имеется отрицание «не». «Ремесленники создают свои изделия не для того, чтобы как-то...»

29.

Ответ: пропущена запятая перед деепричастным оборотом. «Автор раскрывает проблему, описывая увиденную картину».

30.

Ответ: Необходимо поставить тире между подлежащим и сказуемым, т.к. подлежащее выражено существительным в именительном падеже, а сказуемое – неопределенной формой глагола. «Цель каждого художника – передать замысел...».

31.

Ответ: Пропущена запятая перед придаточной частью СПП. «В дом, где находилась его семья, попала бомба...»

32.

Ответ: лишняя запятая между однородными причастными оборотами.

33.

Ответ: пропущена запятая после вводной конструкции. «Таким образом, можно сделать вывод:...»

34.

Ответ: Пропущена запятая, закрывающая деепричастный оборот. «Девушка бросает институт, отказываясь от мечты стать астрономом, и идет...»

35.

Ответ: пропущена запятая между частями сложного предложения, объединенными сочинительной связью. «Девушка была очень слаба, и ей пришлось приложить немало усилий...»

36.

Ответ: Лишняя запятая между второстепенными членами предложения. «...в ситуации нравственного выбора, решение, которое кажется единственно верным, может оказаться ошибочным».

37.

Ответ: пропущена запятая после придаточной части СПП. «Чтобы найти ответ на поставленный вопрос, обратимся...»

38.

Ответ: Лишняя запятая между однородными придаточными предложениями, соединенными союзом «и». «Осознание того, что жизнь скоро изменится и он навсегда покинет стены школы, заставило...»

39.

Ответ: Лишняя запятая (далее – обстоятельство, не требующее постановки запятой). «Далее автор повествует о том...»

40.

Ответ: пропущена запятая после деепричастного оборота. «Анализируя эти примеры, мы понимаем...»

41.

Ответ: Пропущена запятая после деепричастного оборота. «Обобщая сказанное, можно сделать...»

42.

Ответ: Не нужно выделять причастный оборот, т.к. он находится перед определяемым словом. «...навестить живущую в деревне мать».

43.

Ответ: однако – противительный союз, запятая ставится только перед ним.

44.

Ответ: лишняя запятая перед союзом и, объединяющим однородные члены предложения. «... солдаты, рабочие, мастера осознали свою сопричастность к судьбе Родины и верили в ее стойкость...»

45.

Ответ: Лишняя запятая. «...что без умения рассуждать человек обречен на бессмысленную жизнь».

46.

Ответ: Лишняя запятая на стыке союзов. «Понтий Пилат понимал, что если он изменит свое решение и не казнит Иешуа, то лишится карьеры прокуратора».

47.

Ответ: пропущена запятая перед вводным словом. «...звание Героя Советского Союза, к сожалению, ей было присвоено уже посмертно».

48.

Ответ: пропущена запятая после деепричастного оборота. «Противопоставляя эти примеры, автор...»

Ключи (К9)

Упражнение «Исправьте выделенные грамматические ошибки»

1.

Ответ: Ошибка в построении предложения с деепричастным оборотом.

Правильно: Говоря о поиске смысла жизни, автор подчеркивает, что важно отличать главное от второстепенного.

2.

Ответ: Нарушение видо-временной соотнесенности глагольных форм.

Правильно: Друг убедительно отговаривал, но наш герой по-прежнему считал, что нужно ехать.

3.

Ответ: Нарушение глагольного управления (рассуждать о чем-то, размышлять о чем-то или над чем-то)

Правильно: Рассуждая о проблеме, автор описывает спор двух друзей.

4.

Ответ: Неправильное построение сложного предложения. Использование лишнего союза.

Правильно: Он делает это, защищая людей и не думая, враг это или нет.

5.

Ответ: Ошибка в построении сложного предложения. Расположение придаточного предложения затрудняет понимание мысли (Чингисхана, которому предшествовали...). Придаточное определительное необходимо поставить после слова, к которому оно относится.

Правильно: о нашествии, которому предшествовали...

6.

Ответ: Нарушение глагольного управления.

Правильно: рассуждать о чем-либо.

7.

Ответ: Местоименное дублирование подлежащего.

Правильно: Гай Юлий Цезарь, заметив, что солдаты убегают, что бой дошёл до критической точки, выхватил оружие у бойца и поспешил в авангард.

8.

Ответ: Ошибка в построении предложения с деепричастным оборотом.

Правильно: Проанализировав, я понял...

9.

Ответ: Нарушение связи между подлежащим и сказуемым.

Правильно: Это пример показывает, что для совершения подвига требуются невероятные усилия.

10.

Ответ: Нарушение в построении предложения с деепричастным оборотом.

Правильно: В.О. Богомолов пишет о том, что, когда он дошел до Польши, увиденное напомнило ему исконную Россию, подмосковную деревню, где родилась его мать и где прошло детство автора.

11.

Ответ: Нарушение построения сложного предложения.

Правильно: Можно с уверенностью сказать, что Уолтер Грипп находился в состоянии депрессии, из которой его смог бы вывести только равнодушный к судьбе больного человек.

12.

Ответ: Нарушение глагольного управления.

Правильно: Уныние Уолтера резко сменилось желанием отомстить бывшему другу.

13.

Ответ: 1) Нарушение однородности

Правильно: Писатель вспоминает бывшего командира батареи, который прошел войну от начала и до конца и досконально помнит её.

14.

Ответ: Нарушение связи между подлежащим и сказуемым.

Правильно: Автор считает, что все, кто может поделиться воспоминаниями о войне, должны это сделать.

15.

Ответ: Нарушение в построении предложения с деепричастным оборотом.

Правильно: Примеры, противопоставленные друг другу, позволяют понять позицию автора.

16.

Ответ: Нарушение управления.

Правильно: Удостоен (чего) +Р.п звания

17.

Ответ: Ошибка в построении предложения с причастным оборотом.

Правильно: Если человек в юности выбрал "правильную дорогу", то в будущем он не будет жалеть о времени, потерянном впустую.

18.

Ответ: Нарушение глагольного управления.

Правильно: в качестве подтверждения.

19.

Ответ: Нарушение видо-временной соотнесенности глаголов.

Правильно: Он обещал Максиму Горькому поддержку, а потом сам же нарушил свое слово.

20.

Ответ: Нарушение глагольного управления.

Правильно: «наводит на мысль» или «подводит к мысли о том».

21.

Ответ: Нарушение в построении сложного предложения (лишнее указательное местоимение).

Правильно: сказать, что человеку...

22.

Ответ: Нарушение управления.

Правильно: акцентировать внимание на чем-либо.

23.

Ответ: Нарушение глагольного управления.

Правильно: рассуждать о чем-либо.

24.

Ответ: Нарушение согласования.

Правильно: оба примера.

25.

Ответ: Ошибка в построении сложного предложения с придаточным определительным.

Правильно: «...нить, которой они связаны...»

26.

Ответ: нарушение связи между подлежащим и сказуемым

Правильно: Какие качества проявляет...

27.

Ответ: Нарушение управления.

Правильно: сильные духом.

28.

Ответ: Ошибка в построении предложения с однородными членами.

Правильно: смелости, порядочности...

29.

Ответ: Нарушение видо-временной соотнесенности глагольных форм (ползет, ... обостряются, ... ощущал)

Правильно: полз, обострились, ощущал

30.

Ответ: Ошибка в построении СПП (лишнее указательное местоимение «то»)

Правильно: ... понять, что он...

31.

Ответ: Нарушения в построении предложения с однородными членами (пропущена первая часть двойного союза).

Правильно: Действительно, человек должен не только уважать себя, но и не умалять достоинств других.

32.

Ответ: Нарушение управления

Правильно: Подтверждением моих слов

33.

Ответ: Нарушение глагольного управления

Правильно: разбираться в чем, работать/задуматься над чем

34.

Ответ: Нарушение в построении предложения с однородными членами.

Правильно: не то чтобы..., а; не то что..., но...

35.

Ответ: Нарушение глагольного управления.

Правильно: проявлять заботу о ком-то.

36.

Ответ: нарушение связи между подлежащим и сказуемым.

Правильно: Как связаны «культура» и «память».

37.

Ответ: Нарушение в построении предложения с однородными членами. В качестве однородных нельзя употреблять дополнение и придаточное предложение.

Правильно: Данный пример показывает, что иногда люди не задумываются над своими высказываниями, а ведь они могут быть неуважительными и даже обидными по отношению к другим людям.

38.

Ответ: Нарушение в построении предложения с однородными членами.

Правильно: влияние на человека и власть над ним.

39.

Ответ: Нарушение построения предложения с однородными членами.

Правильно: ждать чего, надеяться на что, верить во что.

40.

Ответ: Ошибка в образовании формы местоимения

Правильно: Каким должно быть...

41.

Ответ: Нарушение управления

Правильно: Также автор приводит в качестве примера ремесленные изделия, которые общество часто принимает за подлинное искусство.

Упражнение «Найдите и исправьте грамматические ошибки»

1.

Ответ: Нарушение в построении предложения с однородными членами.

Правильно: Автор призывает читателей ценить нашу природу и заботиться о ней.

2.

Ответ: Нарушение управления

Правильно: Д.С. Лихачев предлагает задуматься о/над поставленной проблеме.

3.

Ответ: Ошибка при образовании степеней сравнения.

Правильно: в самом тяжелом/ в тяжелейшем

4.

Ответ: Неверный подбор предлога

Правильно: Когда он вернулся из школы, мама уже была дома.

5.

Ответ: Нарушение связи между подлежащим и сказуемым.

Правильно: «Молодежь собралась...»

6.

Ответ: Нарушение управления

Правильно: привлекает внимание к проблеме

7.

Ответ: Ошибка в построении сложного предложения (одновременное употребление подчинительных и сочинительных союзов).

Правильно: Только хозяин откинул руку назад, как вдруг из чащи леса вышел огромный тигр.

8.

Ответ: Нарушение согласования/нарушение построения предложения с причастным оборотом

Правильно: Памятник Пушкину сооружался на собранные народом деньги.

9.

Ответ: Нарушение управления

Правильно: Потребительское отношение человека к природным ресурсам грозит вымиранием целых видов животных.

10.

Ответ: Нарушение видо-временной соотнесенности глагольных форм.

Правильно: «дает, учит»/ «даст, научит»

11.

Ответ: Нарушение управления

Правильно: в центре внимания

12.

Ответ: Нарушение связи между подлежащим и сказуемым.

Правильно: ...досталось нам мирное небо...

13.

Ответ: Ошибка в построении предложения с однородными членами (объединение видовых и родовых понятий).

Правильно: В зоопарке мы видели страусов и слонов.

14.

Ответ: нарушение управления

Правильно: Подводя итог сказанному, можно сделать вывод о том, что фантазию необходимо развивать с раннего детства.

15.

Ответ: нарушение управления

Правильно: Памятник погибшим воинам находился на центральной площади города.

16.

Ответ: Неправильное образование падежной формы.

Правильно: Времени у них было много.

17.

Ответ: Нарушение управления

Правильно: На эту проблему обращает внимание.

18.

Ответ: Неправильное образование падежной формы.

Правильно: солдат

19.

Ответ: Ошибочное образование глагольных форм.

Правильно: Ручейки воды, стекающие вниз, поразили нас.

20.

Ответ: Неправильное образование падежной формы.

Правильно: партизан

21.

Ответ: ошибка в образовании формы глагола

Правильно: машет

22.

Ответ: нарушение согласования, слово рояль мужского рода

Правильно: старинный рояль

23.

Ответ: Нарушение при употреблении собирательных числительных. Сторона – женский род, поэтому «по обеим».

Правильно: По обеим сторонам реки...

24.

Ответ: Нарушение в построении предложения с несогласованным приложением.

Правильно: Пример истинной любви можно найти на страницах повести А.И. Куприна «Гранатовый браслет».

25.

Ответ: неправильное образование глагольных форм.

Правильно: Им движет чувство сострадания.

26.

Ответ: нарушение управления

Правильно: подтверждали примерами.

27.

Ответ: Ошибка в построении сложного предложения (пропуск союза).

Правильно: Преданность Гринёва Маше Мироновой проявилась в том, что, когда Маша была в руках злодеев, он спас ее.

28.

Ответ: Нарушение в построении СПП (лишний союз в придаточной части СПП)

Правильно: Е. В. Гришковец хочет донести до читателя мысль, что объективных критериев, позволяющих определить, является ли вещь произведением искусства, не существует.

29.

Ответ: нарушение управления (оплатить что, заплатить за что)

Правильно: Оплатить проезд

30.

Ответ: нарушение управления (иммунитет к чему-то/ против чего-то)

Правильно: иммунитет к насмешкам

31.

Ответ: Нарушение в построении предложения с деепричастным оборотом.

Правильно: Закрыв глаза, он под звуки музыки видел картины прошлого.

32.

Ответ: Нарушение связи между подлежащим и сказуемым.

Правильно: Родня его не любила.

33.

Ответ: Нарушение управления

Правильно: уверенность в победе

34.

Правильно: Более пятисот лет назад русский купец из Твери Афанасий Никитин совершил смелое путешествие в загадочную Индию.

35.

Ответ: Неверный подбор предлога

Целый год он старался: с утра до ночи сидел дома за уроками, читал книги, был вежлив, ни с кем не ссорился в классе.

36.

Ответ: Нарушение управления. Различать что, отличать что от чего

Правильно: Важно отличать друзей от врагов/различать врагов.

37.

Ответ: нарушение управления

Правильно: В парке она всегда ненадолго задерживалась перед памятником Пушкину.

38.

Ответ: Неверное употребление существительного с предлогом.

Правильно: Из школы ...

39.

Ответ: Неправильное употребление имени числительного

Правильно: Шансов на спасение было мало: берег находился в полутора километрах.

40.

Ответ: Лишнее указательное местоимение

Правильно: Мне показалось, что это сон.

41.

Ответ: Нарушение при построении СПП

Правильно: В тексте говорится о том, сколько в мире необычных мест.

42.

Ответ: Нарушение при построении СПП (неправильно подобран союз/союзное слово)

Правильно: Читая книгу, всегда узнаешь что-то новое, что раньше не было известно.

43.

Ответ: Нарушение при построении СПП (придаточное определительно оторвано от главной части)

Правильно: Эта книга, которую я прочитал еще в детстве, научила меня ценить и уважать друзей.

44.

Ответ: Нарушение при построении сложного предложения (лишний союз в придаточной части)

Правильно: Читая классическую литературу, замечаешь, насколько по-разному Санкт-Петербург изображен в произведениях Достоевского и Пушкина.

45.

Ответ: Нарушение связи между подлежащим и сказуемым.

Правильно: Стая лебедей летела из холодных стран в теплые края.

46.

Ответ: Ответ: Нарушение при построении сложного предложения (лишний союз в придаточной части)

Правильно: Лучше переоценить риск, нежели не заметить его.

47.

Ответ: Нарушение в построении предложения с несогласованным приложением.

Правильно: В поэме Н.А. Некрасова «Железная дорога»

48.

Ответ: Нарушена граница предложения.

Правильно: Юшка – очень добрый человек, потому что видит в людях только хорошее.

49.

Ответ: нарушение при построении сложного предложения (придаточная определительная часть должна находиться после слова, к которому относится)

Правильно: Анализируемый текст, в котором поднимается проблема сохранения культурного наследия, написан Д. А. Граниным.

50.

Ответ: Смешение прямой и косвенной речи

Правильно: Базаров, чтобы показать Павлу Петровичу, что гордится своим происхождением, с вызовом сказал, что его дед землю пахал.

51.

Ответ: Смешение прямой и косвенной речи

Правильно: Известный художник Сальвадор Дали писал, что он уважает любые убеждения и прежде всего те, которые несовместимы с его убеждениями.

52.

Ответ: Нарушение порядка слов.

Правильно: Вдруг слон не стал слушать хозяина.

53.

Ответ: Смешение прямой и косвенной речи

Правильно: Н. С. Лесков, размышляя о судьбе русского языка, говорил, что он не считает «хорошими и пригодными иностранные слова, если их можно заменить чисто русскими или более обруселыми».

54.

Ответ: Нарушение в построении предложения с несогласованным приложением.

Правильно: ... персонажем романа «Капитанская дочка»

55.

Ответ: Неверное употребление существительного с предлогом

Правильно: По завершении вводного урока учитель ответил на все вопросы школьников и их родителей.

56.

Ответ: Нарушение порядка слов.

Правильно: внука восьми лет

57.

Ответ: Неверное употребление существительного с предлогом

Правильно: Наперекор логике и здравому смыслу он шагнул к доске и начал рассказывать неправдоподобную историю.

58.

Ответ: Неправильное образование формы числительного

Правильно: Каждый год мы поздравляем мальчиков из класса с Двадцать третьим февраля.

59.

Ответ: Нарушение порядка слов.

Правильно: Столяр сделал из дуба этажерку с четырьмя ножками.

60.

Ответ: Ошибка в построении сложного предложения (употребление лишнего союза).

Правильно: Он хотел поступить правильно, но страх победил.

61.

Ответ: нарушение связи между подлежащим и сказуемым.

Правильно: Чтобы приносить пользу Родине, нужны смелость, знания, честность.

62.

Ответ: Неправильное употребление имени числительного

Правильно: В поход отправились лишь немногие из группы: трое ребят и две девушки.

63.

Ответ: Ошибочное словообразование

Правильно: «поскользнулась»

64.

Ответ: Нарушение видо-временной соотнесенности глагольных форм

Правильно: «Когда писатель работал по ночам, кошка...»

65.

Ответ: Нарушение в построении предложения с однородными членами (досадить и оскорбить)/нарушение управления

Правильно: Софья, чтобы досадить Чацкому и оскорбить его, распустила сплетни.

66.

Ответ: Нарушение в построении предложения с причастным оборотом (причастный оборот должен располагаться непосредственно после определяемого слова).

Правильно: Дети, приехавшие в лагерь, поспешили к реке.

67.

Ответ: Нарушение в построении предложения с причастным оборотом (определяемое слово не должно разрывать причастный оборот).

Правильно: Солнечный луч освещал падающие с деревьев листья.

68.

Ответ: Нарушение порядка слов (частица оторвана от слова, к которому непосредственно относится).

Правильно: Особенно сильное впечатление на меня произвел монолог Чацкого.

69.

Ответ: Нарушение связи между подлежащим и сказуемым.

Правильно: На моем попечении были старая бабушка и мой маленький братишка.

70.

Ответ: Нарушение порядка слов (несогласованные определения обычно следуют за определяемым словом).

Правильно: Индеец с голубыми перьями ехал на коне.

71.

Ответ: Ошибка в построении ССП.

Правильно: Во времена Пушкина ум понимали как просвещенность, кроме того, с понятием «умный» связывалось представление о вольнодумстве.

72.

Ответ: Ошибка в построении сложного предложения (объединение сочинительной и подчинительной связи).

Правильно: Троекуров велел позвать Шабашкина, и через минуту заседатель стоял перед барином.

73.

Ответ: Ошибка в построении сложного предложения

Правильно: Родители послали его в экспедицию, чтобы он лучше узнал жизнь.

74.

Ответ: Ошибка в построении СПП (придаточное предложение оторвано от определяемого слова)

Правильно: К светскому обществу, в котором вынужден бывать, князь Андрей относится с презрением.

75.

Ответ: Ошибка в построении СПП (пропуск указательного местоимения в главной части СПП)

Правильно: Офицер приказал, чтобы к нему пригласили того, кто спас ребенка.

76.

Ответ: Ошибка в построении СПП (пропуск указательного местоимения в главной части СПП).

Правильно: Мать призадумалась о том, как ему плохо тут живется.

77.

Ответ: Смещение прямой и косвенной речи

Правильно: Когда Гринев поправился, он сказал Маше: «Я посылаю письмо и жду родительского благословения»./ Когда Гринев поправился, он сказал Маше, что посылает письмо и ждет родительского благословения.

78.

Ответ: Ошибка в построении СПП (лишний союз)

Правильно: Писатель понял, что у него есть преданный друг./ Писатель понял, какой преданный друг у него есть.

79.

Ответ: Нарушение глагольного управления

Правильно: Размышляя над данной проблемой, Соловейчик приводит в качестве примера слова Л.Н. Толстого.

80.

Ответ: Нарушения границ предложения.

Правильно: Автор утверждает, что внешняя свобода не может быть абсолютной, потому что её ограничивают различные правила, законы, постановления и прочие жизненные условия.

81.

Ответ: Нарушения в построении предложения с однородными членами /нарушение управления

Правильно: Странствуя по миру в поисках ответов на вопросы, они встречали новых людей и знакомились с ними.

82.

Ответ: Нарушение управления

Правильно: Рассуждая о проблеме, автор ...

83.

Ответ: Ошибка при построении СПП (лишний союз)

Правильно: Не бывает скучных мест на земле. Человек сам решает, займет ли увиденный «клочок» место в сердце.

84.

Ответ: Нарушение в построении предложения с причастным оборотом («отрыв» причастного оборота от определяемого слова.

Правильно: Знания, умения и навыки, полученные школьниками на уроках литературы, помогут написать итоговое сочинение.

85.

Ответ: Нарушение построения предложения с однородными членами

Правильно: «...не знает о Цветаевой и других великих деятелях литературы...»

86.

Ответ: Нарушение управления

Правильно: на благо общества

87.

Ответ: Нарушение связи между подлежащим и сказуемым.

Правильно: Произведения формируют.

88.

Ответ: Нарушение построения предложения с причастным оборотом.

Правильно: ... учителя, обладающие ...

89.

Ответ: нарушение управления

Правильно: ...доносит до нас мысль о том...

90.

Ответ: В качестве однородных членов не могут выступать дополнение и придаточное предложение.

Правильно: По мнению автора, если в военной литературе будет много вымысла, то мы никогда не сможем узнать, как менялся ход истории и как всё происходило на самом деле.

91.

Ответ: Неверный подбор предлога (в предложном падеже перед словами, начинающимися гласными, употребляется предлог об).

Правильно: об индивидуальности

92.

Ответ: Неправильное построение предложения с косвенной речью.

Правильно: Если человек считает, что он «никому ничего не должен», то он не имеет право быть наследником Побед своих предков.

93.

Ответ: Нарушение при построении предложения с причастным оборотом.

Правильно: Через десять лет, проведенных ...

94.

Ответ: Нарушение словообразования (неправильное образование местоимения)

После предлога благодаря местоимение он пишется без -н- (ему).

Правильно: Благодаря ему...

95.

Ответ: Нарушение управления

Правильно: ... слова, которыми ...

96.

Ответ: Нарушение управления

Правильно: Следствием первого примера...

97.

Ответ: Нарушение при построении предложения с однородными членами. Отвлекать от чего-либо (отвлекать от переживаний), успокаивать от чего-либо нельзя.

Правильно: Таким примером автор показывает, что природа способна отвлекать человека от переживаний, успокаивать его.

98.

Ответ: Нарушение связи между подлежащим и сказуемым.

Правильно: ... семья, которая искренне переживает..., ждёт...

99.

Ответ: Дублирование подлежащего

Правильно: Гай Монтэг, несмотря на запрет хранения книг, собирал их.

100.

Ответ: Нарушение границ предложения, неоправданная парцелляция.

Правильно: ... иллюстраций, первой из которых...

101.

Ответ: Неверный подбор предлога (о+ гласн., об + солг.)

Правильно: Всегда хочется написать об важном ёмко и коротко.

102.

Ответ: Нарушение управления (свойственный кому/чему-либо)

Правильно: Его лицо утратило свою прежнюю весёлость и приняло более свойственное ему выражение озабоченности и серьёзности.

103.

Ответ: Нарушение в построении предложения с однородными членами.

Правильно: «Девушка, которая сидела у окна и которая...»

104.

Ответ: Нарушение управления («из предложений»)

Правильно: В предложениях.../Из предложений 30-32 мы узнаем...

105.

Ответ: Ошибка в построении предложения с деепричастным оборотом.

Правильно: «Подводя итоги, я пришел к выводу о том, что...»

ИНФОРМАЦИЯ О ТЕКСТАХ ИЗ ПРАКТИКУМА

ТЕКСТ 1.

Примерный круг проблем	Авторская позиция
Что такое народная мудрость?	Народная мудрость – это квинтэссенция знаний всех людей, опыт, переходящий из поколения в поколение.
В чем заключается величие народа?	Величие народа заключается в том, что народ в целом сильнее и мудрее, чем один человек.

ТЕКСТ 2.

Примерный круг проблем	Авторская позиция
Как нужно относиться к родителям?	Нужно быть благодарным родителям за их самоотверженность и лишения.
Как проявляется неблагодарность детей в отношении их родителей?	Неблагодарность детей проявляется в том, что они быстро забывают, скольким жертвуют ради их благополучия родители.

ТЕКСТ 3.

Примерный круг проблем	Авторская позиция
Как муки совести влияют на человека?	Не каждый человек способен перенести «удар» совести, кого-то муки совести могут сломить.
Какова роль совести в жизни человека?	Совесть является инструментом правосудия, наказанием за плохие поступки.

ТЕКСТ 4.

Примерный круг проблем	Авторская позиция
Какое место занимает человек в мире природы?/Можно ли утверждать, что человек-царь природы?	Человек не царь природы, природа и окружающий мир ему не принадлежат.

ТЕКСТ 5.

Примерный круг проблем	Авторская позиция
В чем главная ценность жизни человека?	Главной ценностью человеческой жизни является свобода
Какова роль свободы в жизни человека?	Свобода делает человека счастливым, наполняет его жизнь смыслом.

ТЕКСТ 6.

Примерный круг проблем	Авторская позиция
Как следует относиться к родной природе/ к миру?	К природе следует относиться бережно, потому что нас окружают живые существа, у которых есть душа, которые могут испытывать боль и страх.

Как нужно относиться к жизни, ко всему живому?	К жизни нужно относиться с трепетом, ценить ее, не позволять себе отнимать чужую жизнь.
Как влияют на душу человека его поступки?	Каждый поступок человека влияет на его жизнь, поскольку имеет последствия. Одни поступки разрушают душу человека, лишают его покоя, счастья, другие – влияют благотворно.

ТЕКСТ 7.

Примерный круг проблем	Авторская позиция
В чем заключается главная проблема человечества?	Главная проблема человечества заключается в том, что оно стремится создать новое, забывая об окружающем мире, который существует многие тысячелетия.
Чем опасен технический прогресс?	В погоне за бытовым комфортом и новинками техники человек теряет связь с природой.

ТЕКСТ 8.

Проблема	Авторская позиция
На чем должны основываться взаимоотношения в семье?	Взаимоотношения в семье должны основываться в первую очередь на взаимопонимании.
Какова роль родительской любви в жизни ребенка?	Каждый ребенок нуждается в любви, ему хочется чувствовать себя нужным.
Почему дети часто чувствуют себя одинокими?	Дети часто чувствуют себя одинокими, потому что не могут достичь взаимопонимания с родителями.
Какие чувства испытывает ребенок к матери?	Ребенок испытывает к матери чувство нежности. Для ребенка мать – особенный человек.
Какую роль играет мать в жизни ребенка?	Мать – особенный человек в жизни ребенка, потому что для ребенка так важно
Почему ребенок ревнует своих родителей (маму) к другим людям?	Ребенок не хочет ни с кем делиться сокровенными минутами, проведенными наедине с родителями.
Как проявляется сыновья любовь?	Сыновья любовь проявляется в желании защитить маму, уберечь ее от невзгод.

ТЕКСТ 9.

Примерный круг проблем	Авторская позиция
Как мешают человеку предрассудки?	Предрассудки замутняют взгляд человека на окружающих, не позволяют понимать людей. Человек с предрассудками часто ошибается на счет других.
Какова роль бескорыстия и доброты в жизни общества?	Бескорыстие и доброта позволяют каждому члену общества чувствовать единение с окружающими его людьми, понимать их. Наличие этих свойств человеческой души делает общество гармоничным.

В чем заключается истинное бескорыстие?	Истинное бескорыстие заключается в стремлении помочь нуждающемуся даже тогда, когда неудобно.
---	---

ТЕКСТ 10.

Примерный круг проблем	Авторская позиция
Почему люди часто боятся вступать в конфликт с общественным мнением?	Люди боятся отстаивать свою позицию, поскольку не хотят, чтобы их считали «отсталыми».
В чем опасность конформизма?	Опасность конформизма заключается в том, что в стремлении угодить общественному мнению мы теряем индивидуальность.
Когда критика становится оружием?	Критика становится оружием, когда она не конструктивна, унижает достоинства человека.
В чем может проявляться трусость?	Трусость может проявляться в неспособности противостоять общественному мнению.
Всегда ли нужно следовать моде?	Нет, не всегда стоит следовать моде, ведь она изменчива.
Всегда ли нужно прислушиваться к советам?	К советам следует прислушиваться в том случае, если ты уверен в благих намерениях советчика и в его умственных способностях.
Что отличает умного человека от глупого?	Умный человек прислушивается к мнению окружающих, но не подчиняется ему, а глупый человек слепо верит всему, что ему говорят.
Чем опасна трусость?	Трусость опасна тем, что лишает человека индивидуальности, не дает ему поступить правильно.
Почему важно отстаивать собственное мнение?	Отстаивать собственное мнение важно потому, что мнение окружающих может быть неверным, даже если это мнение большинства.
Как проявляется зависть?	Зависть проявляется в стремлении человека критиковать тех, кто лучше него.
Почему некоторые люди особенно любят критиковать окружающих?	Некоторые люди особенно склонны критиковать окружающих, потому что таким образом они компенсируют собственные недостатки.
Чем отличается истинный и ложный авторитет?	Истинный авторитет можно заслужить хорошими делами, а ложный авторитет завоевывают при помощи хитрости, интриг.

ТЕКСТ 11.

Примерный круг проблем	Авторская позиция
Как война повлияла на жизнь детей?	Война сделала жизнь детей очень сложной, им приходилось терпеть лишения, многие ребята погибли, защищая свою Родину.
В чем проявляется бесчеловечность войны?	Бесчеловечность войны проявляется в том, что разрушает судьбы людей, лишает их возможности прожить долгую и счастливую жизнь

В чем заключалось участие детей в борьбе с врагом?	Дети принимали участие в боевых действиях, проявляли героизм, самопожертвование во имя победы.
--	--

ТЕКСТ 12.

Примерный круг проблем	Авторская позиция
Для чего нужна гигиена чувств?	Гигиена чувств необходима, чтобы остаться людьми, сохранить человечность.
Что должно стать главной заботой современного человека?	Главной заботой человека должна стать гигиена чувств.

ТЕКСТ 13.

Примерный круг проблем	Авторская позиция
Какую роль играет язык в жизни общества?	Язык способствует духовному обогащению человека, создает условия для развития общества и является главным инструментом общения.
Какую роль играет язык в формировании духовной жизни общества?	Язык делает наш духовный мир более богатым и совершенным.
Как возникновение языка повлияло на развитие общества?	Появление языка ускорило общественный прогресс, сделало труд более эффективным, позволило людям обмениваться опытом, идеями и др.

ТЕКСТ 14.

Примерный круг проблем	Авторская позиция
В чем проявляется особая сила любви?	Любовь способна преодолевать время, она не исчезает, оставляет свой след в истории.
Что отличает настоящую любовь?	Настоящая любовь способна преодолевать время, движет людьми, вдохновляет их на великие дела.

ТЕКСТ 15.

Примерный круг проблем	Авторская позиция
Какое место занимает человек в мире природы?	Человек лишь временное явление на планете.
В чем заключается величие природы?	Величие природы заключается в то, что для мира природы не существует понятия времени, горы, реки не умирают.

ТЕКСТ 16.

Примерный круг проблем	Авторская позиция
Почему важно сохранять добро?	Добро требует усилий, его нужно возвращать как пшеницу, стремиться его сохранить, в то время как зло распространяется очень быстро.

Как человек может справиться с несовершенством мира?	Человек может лишь принять несовершенство мира и работать над собой.
--	--

ТЕКСТ 17.

Примерный круг проблем	Авторская позиция
Как формируется индивидуальность?	Индивидуальность человека формируется в социуме, в процессе развития, работы над собой. Человек становится, а не рождается индивидуальностью.
Какова роль воспитания?	Воспитание позволяет человеку стать индивидуальностью.

ТЕКСТ 18.

Примерный круг проблем	Авторская позиция
Что сближает человека с другими живыми существами?	Человека роднит с окружающим миром желание жить.
Какое место занимает человек в мире природы?	Человек – часть природы, он тождественен каждому живому существу.
Как следует относиться к братьям нашим меньшим?	Относиться к ним нужно с любовью и пониманием, ведь они не так сильно отличаются от нас.

ТЕКСТ 19.

Примерный круг проблем	Авторская позиция
Как любовь влияет на жизнь человека? (В чем сила любви?)	Любовь преобразует жизнь человека, меняет его мировосприятие, делает человека счастливым.
Что такое истинная любовь?	Истинная любовь – это такое чувство, которое меняет жизнь человека, преобразует ее.
Кого можно назвать настоящим другом?	Настоящий друг – это человек, которому ты можешь рассказать все, с которым ты можешь разделить и радость, и печаль.
Какую роль играет любовь в жизни человека?	Любовь дарит человеку истинное счастье, без нее жизнь человека кажется пустой и мрачной.

ТЕКСТ 20.

Примерный круг проблем	Авторская позиция
Какое будущее ожидает печатную книгу?	Печатная книга, как и другие виды искусства, останется в жизни человека, поскольку обладает неповторимыми свойствами.
В чем уникальность печатной книги?	Она создает доверительную атмосферу, читая книгу, человек вступает в диалог. Печатная книга тактильна, до страниц можно дотронуться, от нее не веет холодом экрана.

В чем наиболее остро нуждается современное общество?	Современное общество наиболее всего нуждается в гуманизме, в духовных и нравственных устоях, в гуманитарных науках.
Какую роль играют книги в жизни общества?	Книги являются главным источником «гуманитарных ценностей».
Может ли что-то заменить книгу?	Нет, книга уникальна, поскольку создается человеком, который вкладывает в нее свои мысли, чувства, переживания. Ни один, даже самый совершенный компьютер, не сможет сотворить книгу.

ТЕКСТ 21.

Примерный круг проблем	Авторская позиция
Как проявляется целеустремленность?	Целеустремленность проявляется в способности человека преодолевать жизненные невзгоды, находить выход из любой ситуации, переносить испытания и не сдаваться.
Что значит «любить жизнь»?	Любить жизнь – значит стремиться жить несмотря на трудности, преодолевать их, не отчаиваться и не опускать руки.
Какую роль играют родители в жизни детей?	Родители отдают все силы, все ресурсы, всю свою жизнь, для того чтобы могли жить их дети.
Что может облегчить боль утраты человека, прошедшего войну?	Боль утраты может облегчить осознание того, что смерти людей были не напрасными. Благодаря подвигу русских солдат могут жить их дети, внуки, правнуки.
В чем заключается преемственность поколений?	Преемственность поколений заключается в том, что каждое поколение создает почву для развития нового, и этот процесс непрерывен, вечен.

ТЕКСТ 22.

Примерный круг проблем	Авторская позиция
Что такое язык?	Язык – бесчисленное множество возможностей для выражения себя, своих мыслей и чувств.
Как проявляется богатство языка?	Богатство языка проявляется в умении человека этим языком пользоваться: кто-то создает великие произведения искусства, кто-то ругается с соседом.

ТЕКСТ 23.

Примерный круг проблем	Авторская позиция
Чем отличается истина от правды и справедливости?	Истина является высшей целью науки, а правда и справедливость – высшей жизненной целью, достижение которой делает человека счастливым.
Почему правда для человека дороже истины?	Потому что правда связана с духовной жизнью человека, а истина лишь с материальным миром. За правду человек готов умереть. Если в

	жизни человека есть принципы, если происходящее вокруг справедливо, то он счастлив, истина же не может дать такого счастья человеку.
--	--

ТЕКСТ 24.

Примерный круг проблем	Авторская позиция
Что такое вдохновение?	Вдохновение – это особенное, неповторимое состояние человека, которое позволяет ему чувствовать себя способным на великие дела. Вдохновение дарит человеку ощущение свободы.
В чем особенность вдохновения?	Вдохновение является особым состоянием, поскольку оно неподвластно человеку, его невозможно вызвать, задержать, вернуть. Оно помогает человеку открыть в себе то, о чем он даже не подозревал.

ТЕКСТ 25.

Примерный круг проблем	Авторская позиция
Чем отличается живопись от других видов искусства?	Живопись помогает увидеть мир во всей его полноте, во всех красках.
В чем сила живописи?/ Как живопись влияет на восприятие мира?	Живопись открывает новую действительность, помогает увидеть то, чего люди не замечали ранее, вызывает различные эмоции.
Кого можно назвать истинным художником?	Истинным художником можно назвать такого человека, который умеет видеть то, что не замечают другие, помогает им взглянуть на мир по-новому, открыть новые «черты действительности».

ТЕКСТ 26.

Примерный круг проблем	Авторская позиция
Что отличает талантливое от неталантливое?	Талантливое нельзя перепутать с чем-либо, оно уникально, в то время как неталантливое может лишь копировать.
Что такое талант?	Талант – это способность создавать нечто самобытное, уникальное, а не копировать чужое.

ТЕКСТ 27.

Примерный круг проблем	Авторская позиция
Что было самым страшным во время блокады Ленинграда?	Самым страшным испытанием для людей стало одиночество. Люди нуждались в поддержке, сочувствии, понимании.
Как искусство помогало людям в годы войны?	Искусство избавляло людей от одиночества, вселяло уверенность в победе.

В чем заключается сила поэтического слова?	Слово способно воскресить человека, дать ему силы для борьбы с самыми тяжелыми испытаниями.
Какой человек может обрести бессмертие?	Человек может стать легендой, обрести бессмертие, если он посвятил свою жизнь другим людям, совершил великий подвиг. Такой человек будет жить в веках.
Какой вклад внесла Ольга Берггольц в дело Победы?	Ольга Берггольц стала поэтической музой, знаменем блокадного Ленинграда: она вдохновляла людей на подвиги, спасала их от одиночества, вселяла в них веру в победу.

ТЕКСТ 28.

Примерный круг проблем	Авторская позиция
В чем заключается сила таланта С. Есенина?	Сила таланта Есенина заключается в том, что он сумел разглядеть в простоте красоту.
Кто способен видеть прекрасное в обыденном?	Только одаренный человек способен увидеть прекрасное в обыденном.
Как любовь к Родине отразилась в творчестве С. Есенина?	Все творчество Есенина проникнуто любовью к родным местам.
Что значит быть поистине талантливым?	Быть поистине талантливым – значит уметь видеть красоту там, где ее не видят другие, творить, независимо от обстоятельств, в которых живешь.

ТЕКСТ 29.

Примерный круг проблем	Авторская позиция
Почему человек стремится познать окружающий мир?	Познание окружающего мира позволяет человеку лучше понять себя, свое место в мире.
Для чего человеку необходимо познавать мир?	Человеку необходимо познавать мир, чтобы лучше понимать его, видеть красоту мира во всей полноте и испытывать счастье, когда открываешь что-то новое.
Какую роль играет наставник в жизни человека?	Наставник может направить человека, дать ему теоретическую основу, но на самые серьезные и важные вопросы человек отвечает сам.
Что нужно человеку, чтобы познать мир?	Чтобы познать мир, ответить на главные жизненные вопросы, человеку не нужен «экскурсовод», т.е. тот, кто направит, объяснит, как устроен мир; нужно просто почувствовать мир, насладиться его красотой, выйти «из автобуса».
Может ли наука помочь человеку познать окружающий мир?	Автор считает, что наука может даже мешать человеку, ведь на самые важные вопросы он отвечает сам.
Как красота природы влияет на мировосприятие человека?	Красота природы дарит человеку неповторимые ощущения: наполняет душу светом, дает ответы на многие вопросы, делает его мудрым, счастливым.

<p>Почему важно не отдаляться от мира природы?</p>	<p>Потому что только на лоне природы человек живет по-настоящему и ощущает эту жизнь во всей ее полноте. Только природа способна дать человеку ответы на самые важные вопросы.</p>
<p>Как человек может найти свое место в мире?</p>	<p>Человек может найти место в мире, только соприкоснувшись с миром природы, став ее частью.</p>