

АНАЛИЗ
результатов основного государственного экзамена
по русскому языку 2022 года

В итоговой аттестации по русскому языку в формате ОГЭ в 2022 году принимали участие 1486 учащихся ОО МО Белореченский район. Результаты сдававших ОГЭ по русскому языку показывают, что программу освоили 100% выпускников. Сопоставительное распределение отметок ОГЭ-9 по русскому языку показано в таблице:

Год	Количество участников	Оценки (в процентах)				Средний тестовый балл по району	Средний тестовый балл по краю
		2	3	4	5		
2019	1364	0	46,8 (683 чел.)	32,6 (445 чел.)	17,3 (236 чел.)	27,8 Качество 49,9%	26,7 Качество 49,9%
2021	1360	0	38 (519 чел.)	36 (495 чел.)	25 (335 чел.)	27 Качество 61%	Качество 71%
2022	1486	0	26 (393 чел.)	32 (466 чел.)	42 (627 чел.)	27 Качество 74%	Качество 75%

На качественно высоком уровне материал курса усвоили 74 % школьников, что на 13 единиц выше, чем в 2021 году. Из них отметку «5» получили 42 %, а отметку «4» - 32 % выпускников основной школы, средняя оценка по району – 4.

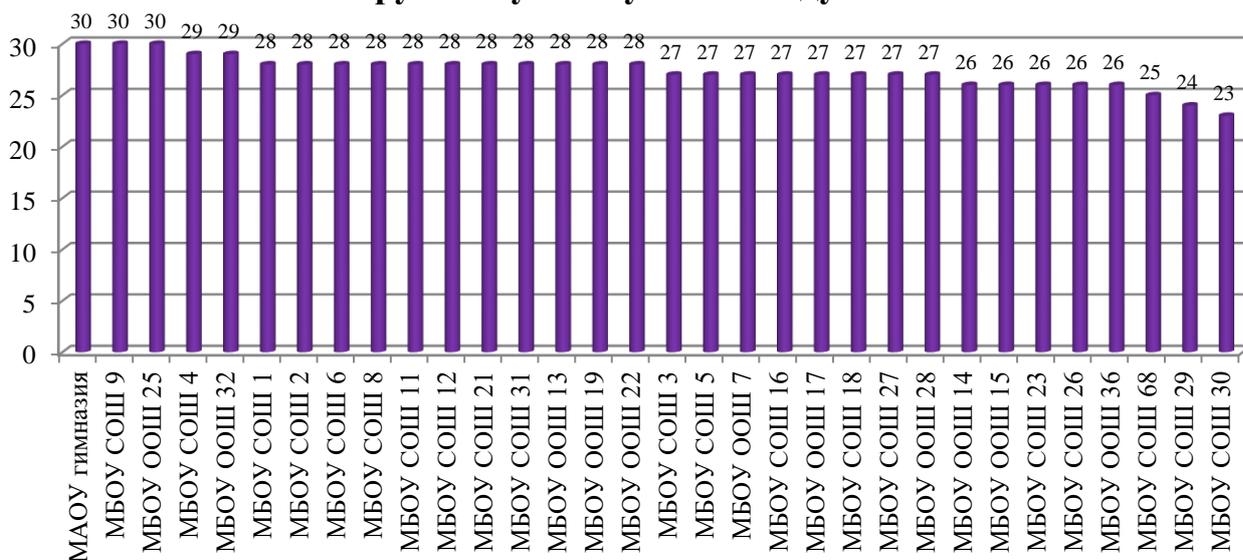
Сопоставление районных результатов, полученных в 2021 и 2022 г.г., показывает стабильно высокий средний тестовый балл по району – 27 баллов.

Динамика среднего тестового балла ОГЭ по русскому языку в разрезе ОО:

№	№ ОУ	2017	2018	2019	2021	2022
1	МАОУ гимназия	34,21	35,2	34,4	28,9	30
2	МБОУ СОШ 1	27,38	26,2	27,2	28,9	28
3	МБОУ СОШ 2	29,88	28,4	27,7	28,6	28
4	МБОУ СОШ 3	28,67	29	28,2	26,98	27
5	МБОУ СОШ 4	28,07	28,7	27,3	25,8	29
6	МБОУ СОШ 5	32,07	30,2	29,5	27,3	27
7	МБОУ СОШ 6	27,38	28,97	29,3	26,98	28
8	МБОУ ООШ 7	28,08	28,4	28,2	24,54	27

9	МБОУ СОШ 8	31,62	28,3	27,5	29,12	28
10	МБОУ СОШ 9	33,73	33,8	30,9	29,76	30
11	МБОУ СОШ 11	26,39	28,1	26,7	25,63	28
12	МБОУ СОШ 12	27,17	28,9	25,7	26,38	28
13	МБОУ ООШ 13	28,82	23,1	24,5	24,85	28
14	МБОУ ООШ 14	26,05	27,8	20,3	21,64	26
15	МБОУ ООШ 15	28,16	31,5	28,7	26,88	26
16	МБОУ СОШ 16	27,18	27,1	27,5	27,19	27
17	МБОУ ООШ 17	27,59	31,2	29,2	27	27
18	МБОУ СОШ 18	26,05	26,4	27,3	26,08	27
19	МБОУ ООШ 19	27,17	24,6	31	27	28
20	МБОУ СОШ 21	24,58	25,3	26,1	28,28	28
21	МБОУ ООШ 22	23,67	29,5	-	24,5	28
22	МБОУ СОШ 23	30,5	29,5	27,1	26,2	26
23	МБОУ СОШ 24	27,5	23	-	29	-
24	МБОУ ООШ 25	26	27,2	32,5	27,2	30
25	МБОУ СОШ 26	28,87	23,7	28,5	26,47	26
26	МБОУ СОШ 27	26,83	28,3	27,1	26,36	27
27	МБОУ ООШ 28	26	24	27,4	28,5	27
28	МАОУ СОШ 29	25,94	26,2	27,8	26,93	24
29	МБОУ СОШ 30	27,49	25,2	24,2	25,63	23
30	МАОУ СОШ 31	28,04	28,9	28,3	25,69	28
31	МБОУ ООШ 32	29,2	24,6	28,1	20,89	29
32	МБОУ ООШ 36	28,29	26,8	26,4	23,13	26
33	МБОУ СОШ 68	28,17	27,7	26,7	24,65	25
	По району	29,00	28,3	28,3	27	27
	По краю	28,8	27,9	26,7		

Средний тестовый балл, полученный на ОГЭ по русскому языку в 2022 году



Анализ выполнения заданий экзаменационной работы

Первая часть экзаменационной работы включала задание с развернутым ответом написание сжатого изложения по прослушанному тексту. Анализ первого задания показал, что большая часть выпускников умеет воспринимать текст в аудиозаписи, определять основную мысль текста и включённые в него микротемы. Средний полученный балл по данному критерию ИК1 – 1,7 из двух возможных баллов. Учащиеся также показали владение всеми тремя приёмами сжатия текста до уровня смысловых вех без потерь в содержании. Средний полученный балл по данному критерию ИК2 – 2,8 из трёх возможных баллов. Логичность и цельность изложения показали большинство экзаменуемых. По критерию ИК3 средний полученный балл – 1,8 из двух возможных.

Вместе с тем часть учащихся не смогла справиться с первым заданием на достаточном уровне. В изложениях этой группы выпускников обнаружилось однообразие грамматических конструкций, искажение содержания прослушанного текста, неточность определения основной мысли и микротем исходного текста, несоответствие коммуникативной задаче.

Вторая (тестовая) часть экзаменационной работы включала задания 2-8 с кратким ответом. 4 задания (задания 2–5) проверяют умение выполнять орфографический, пунктуационный, грамматический анализ; 3 задания (задания 6–8) нацелены на анализ текста, а именно проверяют глубину и точность понимания содержания текста; понимание отношений синонимии и антонимии, важных для содержательного анализа текста; опознавание изученных средств выразительности речи.

Результаты выполнения заданий тестовой части представлены в таблице:

№ задания	Содержание задания	Процент выполнения задания
2	Синтаксический анализ. В задании нужно было верно определить грамматическую основу в одном из предложений или в одной из частей сложного предложения микро-текста.	70
3	Пунктуационный анализ. В задании нужно было расставить знаки препинания и указать цифры, на месте которых должны стоять эти знаки.	74
4	Синтаксический анализ. Выполняя данное задание, нужно было заменить словосочетание, построенное на основе одного вида подчинительной связи, другим.	93
5	Орфографический анализ. Необходимо было указать варианты ответов, в которых дано верное объяснение написания выделенного слов.	61
6	Анализ содержания текста. Нужно было определить, какие из высказываний соответствуют содержанию прочитанного текста.	57
7	Анализ средств выразительности. Необходимо было указать номера предложений, в котором было обозначенное изобразительно-выразительное средство.	75
8	Лексический анализ. Нужно было найти в тексте синонимы к слову.	91

Наиболее сложным для выпускников оказалось задание № 6 (% выполнения ниже 60%) – задание, связанное с пониманием содержания прочитанного текста (читательская грамотность).

Третья часть работы предполагала написание **сочинения по выбору учащегося** (9.1 - сочинение на лингвистическую, 9.2 - по фразе из текста, 9.3 - на морально-этическую тему). Проверка экзаменационных работ показала, что более трудными для выпускников оказались умения, проверявшиеся по критерию СК2 (подбор аргументов) – 2,7 баллов из 3-х возможных. Чуть выше результат по критериям СК3 (смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения собственных мыслей) – по 1,8 из двух максимальных баллов и по критерию СК1 (обоснованный ответ на вопрос, понимание смысла фрагмента текста, толкование понятия) - 1,8 из двух возможных баллов. По критерию СК4 (композиционная стройность, завершённость, наличие обобщения и вывода в сочинении) были получены самые высокие результаты – 1,9 из двух максимальных баллов.

Практическая грамотность оценивалась суммарно по текстам изложения и сочинения по 5 критериям (ГК1- орфография; ГК2- пунктуация; ГК3 – грамматика; ГК4 – речь; ФК1 – фактическая точность).

По основным критериям грамотности учащиеся получили из двух возможных по критериям: ГК1 (орфография) – 1,3 и ГК2 (пунктуация) – 1,1 балла. По критери-

ям ГКЗ (грамматика) – 1,6 и ГК4 (речь) – 1,7 также из двух возможных баллов. Соблюдение фактической точности по критерию ФК1 достигло 1,8 балла.

Рекомендации учителям русского языка и литературы по подготовке к ОГЭ по русскому языку в 2023 году:

- продумать и выстроить систему поэтапной подготовки учащихся к итоговой аттестации в формате ОГЭ с учётом полученных результатов и трудностей, выявленных экзаменом в 2023 году;
- ознакомить каждого учащегося 9 классов с требованиями к уровню подготовки выпускника основной школы по русскому языку;
- реализовать комплексное обучение видам речевой деятельности: слушанию, чтению и письму;
- как можно чаще практиковать для отработки соответствующих навыков написание сжатого изложения на основе аудиозаписи;
- организовывать систематическое обобщающее повторение разделов курса русского языка основной школы, входящих в тестовую часть экзаменационной работы;
- систематически отрабатывать написание сочинения-рассуждения по видам, включённым в демоверсию 2023 года;
- разнообразить упражнения, способствующие повышению уровня всех видов практической грамотности школьников (орфографической, пунктуационной, грамматической, речевой);
- использовать при подготовке учащихся к экзамену материалы открытого банка заданий ГИА-9, опубликованные на официальном сайте ФИПИ.

Заместитель руководителя МКУ ЦРО
26.08.2022 г.

О.В. Потеряева

**АНАЛИЗ
результатов основного государственного экзамена по литературе
2022 года**

В основном государственном экзамене по литературе в 9 классах ОО МО Белореченский район в 2022 году приняли участие 16 учащихся из 8 ОО: МАОУ гимназия, МБОУ СОШ №№ 2, 3, 5, 8, 9, 11, МАОУ СОШ 31.

Результаты выполнения ОГЭ-2022 по литературе в ОО района:

№	№ ОО	Количество выпускников	Средняя оценка	Средний тестовый балл	количество полученных отметок				% полученных отметок			
					"2"	"3"	"4"	"5"	"2"	"3"	"4"	"5"
1	МАОУ гимназия	3	4	35	0	0	3	0	0	0	100	0
2	МБОУ СОШ 2	3	5	37	0	0	1	2	0	0	33,3	67
3	МБОУ СОШ 3	1	4	36	0	0	1	0	0	0	100	0
4	МБОУ СОШ 5	2	4	27	0	1	0	1	0	50	0	50
5	МБОУ СОШ 8	1	5	40	0	0	0	1	0	0	0	100
6	МБОУ СОШ 9	2	5	33	0	0	1	1	0	0	50	50
7	МБОУ СОШ 11	1	5	37	0	0	0	1	0	0	0	100
8	МБОУ СОШ 31	3	4	31	0	1	2	0	0	33,3	66,7	0
ИТОГО		16	4	34	0	2	8	6	0	12,5	50	38
Краснодарский край		1498			32	444	597	425	2,14	29,6 4	39,8 5	28,3 7

Анализ полученных статистических данных показывает, что выпускники, участвовавшие в экзамене по литературе в 2022 году, получили положительные результаты. Показатели обученности (100%) и качества знаний (88%), средняя оценка (4,25) по району достаточно высокие, выше краевых показателей.

Сравнительный анализ результатов ОГЭ по литературе за 3 года демонстрирует рост тестового балла. В 2022 году средний тестовый балл на 8,5 бала выше, по сравнению с 2019 годом.

Год	Количество участников	Оценки (в процентах)				Средний тестовый балл по району	Средний тестовый балл по краю
		2	3	4	5		
2018	18	0	5,5	55,5	39	25,3	22,4
2019	18	0	23,5	29,4	47,1	25,5	23
2022	16	0	12,5	50	38	34	

Экзаменационная работа по литературе состоит из двух частей. В первой части работы предполагается анализ текста художественного произведения, размещённого в самой работе. Во второй части даются темы сочинений. Все задания экзаменационной работы носят интерпретационный, проблемный характер, экзаменуемый должен аргументировать свой ответ с опорой на конкретный литературный материал. Экзаменационная работа построена с учётом принципа вариативности: экзаменуемому предоставляется право выбора одного из двух вариантов первой части, а также одного из пяти заданий второй части.

Учащиеся продемонстрировали следующий уровень усвоения материала по темам:

№ п/п	Тема	Средний балл выполнения задания
Часть 1 Задание № 1 1.1-1.2	Анализ фрагмента эпического (или драматического, или лиро-эпического) произведения. Задание с развернутым ответом в объеме 3–5 предложений.	
K1	Соответствие ответа заданию, глубина приводимых суждений (2 балла)	1,7
K2	Убедительность аргументов (2 балла)	1,4
K3	Логичность и следование нормам речи (2 балла)	1,6
Задание № 2 2.1-2.2	Анализ фрагмента эпического (или драматического, или лиро-эпического) произведения. Задание с развернутым ответом в объеме 3–5 предложений.	
K1	Соответствие ответа заданию, глубина приводимых суждений (2 балла)	1,6
K2	Убедительность аргументов (2 балла)	1,3
K3	Логичность и следование нормам речи (2 балла)	1,4
Задание № 3 3.1-3.2	Анализ лирического стихотворения (или басни, баллады) по выбору учащегося. Задание с развернутым ответом в объеме 3–5 предложений.	
K1	Соответствие ответа заданию, глубина приводимых суждений (2 балла)	1,8

К2	Глубина приводимых суждений и убедительность аргументов (2 балла)	1,6
К3	Логичность и следование нормам речи (2 балла)	1,7
Задание № 4	Анализ и сопоставление лирического стихотворения (или басни, баллады) с другим лирическим произведением. Задание сопоставительного характера с развернутым ответом в объеме 5–8 предложений.	
К1	Умение сопоставлять художественные произведения (2 балла)	1,6
К2	Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации (3 балла)	2,6
К3	Логичность и следование нормам речи (2 балла)	1,6
Часть 2	Сочинение-рассуждение по предложенной теме. Задание с развернутым ответом (сочинение в объеме не менее 200 слов), экзаменуемому предлагается выбор из пяти заданий.	
К1	Глубина раскрытия темы сочинения и убедительность суждений (3 балла)	2,3
К2	Уровень владения теоретико-литературными понятиями (3 балла)	2,2
К3	Обоснованность привлечения текста произведения (2 балла)	1,3
К4	Композиционная цельность и логичность изложения (3 балла)	2,8
К5	Следование нормам речи (2 балла)	1,6
Грамотность		
ГК1	Орфография	1,3
ГК2	Пунктуация	0,8
ГК3	Грамматические нормы	1,6

Анализ результатов свидетельствует о том, что большинство учащихся продемонстрировали верное понимание о тематике и проблематике фрагмента эпического (или лиро-эпического произведения), его принадлежности к конкретной части (главе); о видах и функциях авторских изобразительно-выразительных средств.

Задания № 1 - 3 в целом были выполнены на хорошем уровне. Это свидетельствует о верном направлении работы по развитию навыков осознанного чтения и интерпретации художественного текста, а также умения выразить свою позицию и строить свое высказывание в соответствии с рассматриваемым произведением. Однако при подготовке следует учесть, что традиционно учащиеся лучше справляются с заданиями 1 - 3, ориентированными на анализ темы, проблемы произведения, ха-

рактику образов, то есть на идейно-содержательную сторону текстов, в то время как формулировки, направленные на выявление уровня владения школьниками литературоведческой терминологией в контексте анализа, вызывают определённые затруднения. Необходимо активизировать работу с литературоведческими терминами по развитию навыков выявления роли средств выразительности в конкретном тексте, умения грамотно использовать терминологию в ответе на поставленный вопрос.

При анализе выполнении задания № 4 комиссия отмечает, что в основном в работах учащихся просматривалось развёрнутое сопоставление анализируемого произведения с художественным текстом, приведённым для сопоставления, нахождение важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, построение сравнительной характеристики литературных явлений, построение аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов.

При выполнении второй части экзаменационной работы – написании полного развёрнутого ответа на проблемный вопрос в объёме 200 слов, привлекая необходимые теоретико-литературные знания, опираясь на литературные произведения, позицию автора и, по возможности, раскрывая собственное видение проблемы, учащиеся испытывали затруднения. По первому критерию (глубина раскрытия темы сочинения и убедительность суждений) учащиеся не всегда могли раскрыть тему сочинения, опираясь на авторскую позицию, раскрывая тему сочинения поверхностно, не опираясь на авторскую позицию, необоснованно обосновывали тезисы. По второму критерию (уровень владения теоретико-литературными понятиями) экзаменуемые включили в текст сочинения теоретико-литературные понятия, но не всегда использовали их для анализа произведения. По третьему критерию (обоснованность привлечения текста произведения) экзаменуемые привлекали текст рассматриваемого произведения, но не всегда обоснованно (1,3). По четвёртому критерию (композиционная цельность и логичность изложения) – сочинения в целом характеризуются композиционной цельностью, но учащимися допускаются логические ошибки. По пятому критерию (следование нормам речи) – некоторых в работах учащихся встречаются речевые ошибки, затрудняющие понимание текста – поэтому показатель 1,6.

В 2022 году впервые на экзамене по литературе при оценке задания Части № 2 (сочинение) оценивалась грамотность обучающихся. Большие затруднения у школьников вызвало соблюдение пунктуационных норм (0,8), немного выше показатели орфографической грамотности (1,3) и соблюдения грамматических норм (1,6).

Рекомендации по подготовке к ОГЭ по литературе 2023 года:

ОГЭ по литературе нацеливает на углубленную работу с художественным текстом. При подготовке следует учитывать:

- компетентностный подход, направленный на формирование метапредметных и предметных (коммуникативной и культуроведческой) компетенций;
- сознательно-коммуникативный подход, направленный на совершенствование речевой деятельности во всех её видах;

– интегрированный подход к совершенствованию коммуникативных умений и навыков при изучении литературы в школе.

Следует уделить особое внимание образной природе словесного искусства, теоретико-литературным понятиям. Умению выпускниками:

- воспринимать и анализировать художественный текст;
- выделять смысловые части художественного текста;
- определять род и жанр литературного произведения;
- выделять и формулировать тему, идею, проблематику изученного произведения; давать характеристику героям;
- характеризовать особенности сюжета, композиции, роль изобразительно-выразительных средств;
- сопоставлять эпизоды литературных произведений и сравнивать их героев;
- выявлять авторскую позицию;
- выражать своё отношение к прочитанному;
- владеть различными видами пересказа;
- строить устные и письменные высказывания в связи с изученным произведением;
- писать отзывы о самостоятельно прочитанных произведениях, сочинения различных жанров.

А также необходимо:

- ознакомить каждого учащегося 9 класса с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки выпускника основной школы, и критериями оценки его знаний;
- организовать обобщающее повторение, а также углубление и расширение знаний учащихся по ранее изученным темам и разделам школьного курса литературы;
- систематически включать в практику преподавания материалы открытого банка заданий и оценочных средств, опубликованные на официальных сайтах ФИПИ и ИРО Краснодарского края.

Заместитель руководителя МКУ ЦРО
26.08.2022 г.

О.В.Потеряева

Анализ результатов основного государственного экзамена по английскому языку 2022 года

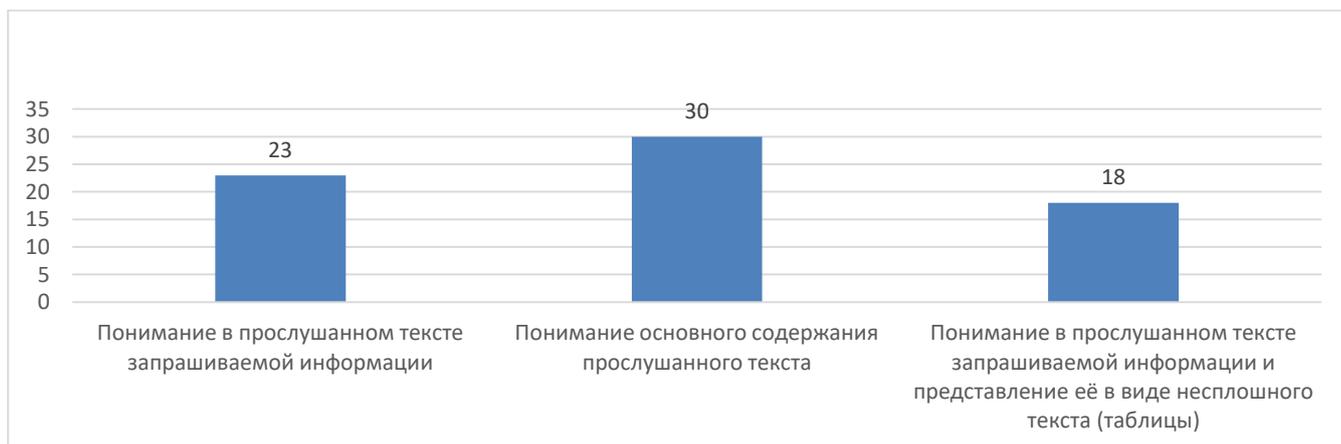
Государственную итоговую аттестацию по английскому языку выполняли 55 учащихся Белореченского района, это на 7 выпускников меньше по сравнению с 2021 годом. Результаты сдавших ОГЭ по английскому языку показывают, что программу освоили 100 % выпускников. Из них 19 экзаменуемых показали высокий уровень сформированности продуктивных речевых умений и навыков. 23 учащихся получили отметку «4», оценку «3» получили 13 учащихся.

Средний балл по району в 2022 году составил 52.

Год	Всего пи-сали		Кол-во полученных отметок				% полученных отметок				Средний балл
	Чел.	%	«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»	
2022	55	3,7	0	13	23	19	0	23,6	41,8	34,6	52
2021	29	2,1	0	6	9	14	0	20,7	31	48,3	53,3
2019	61	4,4	0	5	22	34	0	8,2	36,1	55,7	58,6
2018	54	4,3	0	0	13	41	0	0	24,1	75,9	61,03

Анализ результатов ОГЭ-2022 по разделам

Раздел 1. Задания по аудированию

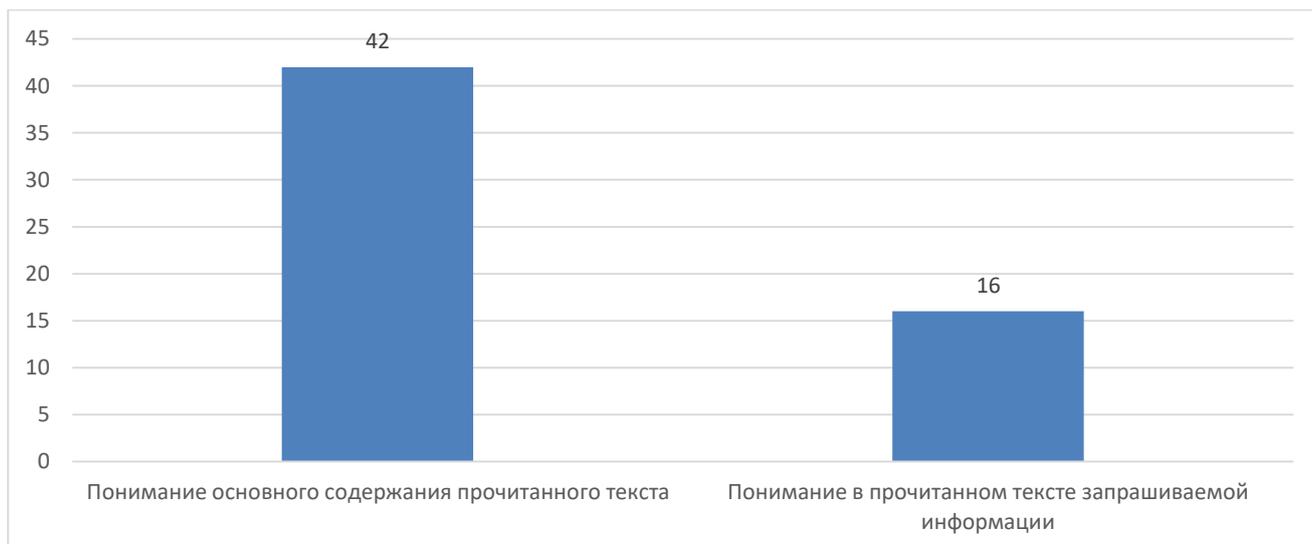


14 учащихся выполнили первые 2 задания на 100 %,

7 учащихся справились с разделом аудирование на 100 %.

Только 5 выпускников справились с 3 заданием с наименьшим количеством баллов.

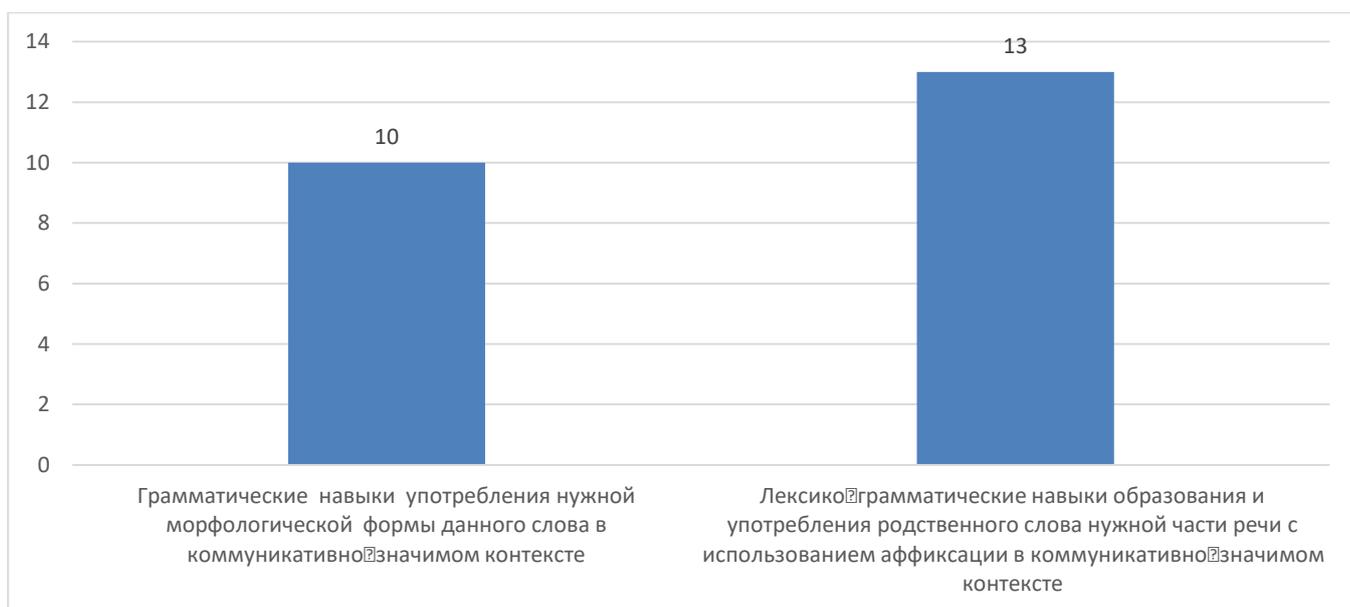
Раздел 2. Задания по чтению



12 учащихся выполнили раздел «чтение» на 100 %.

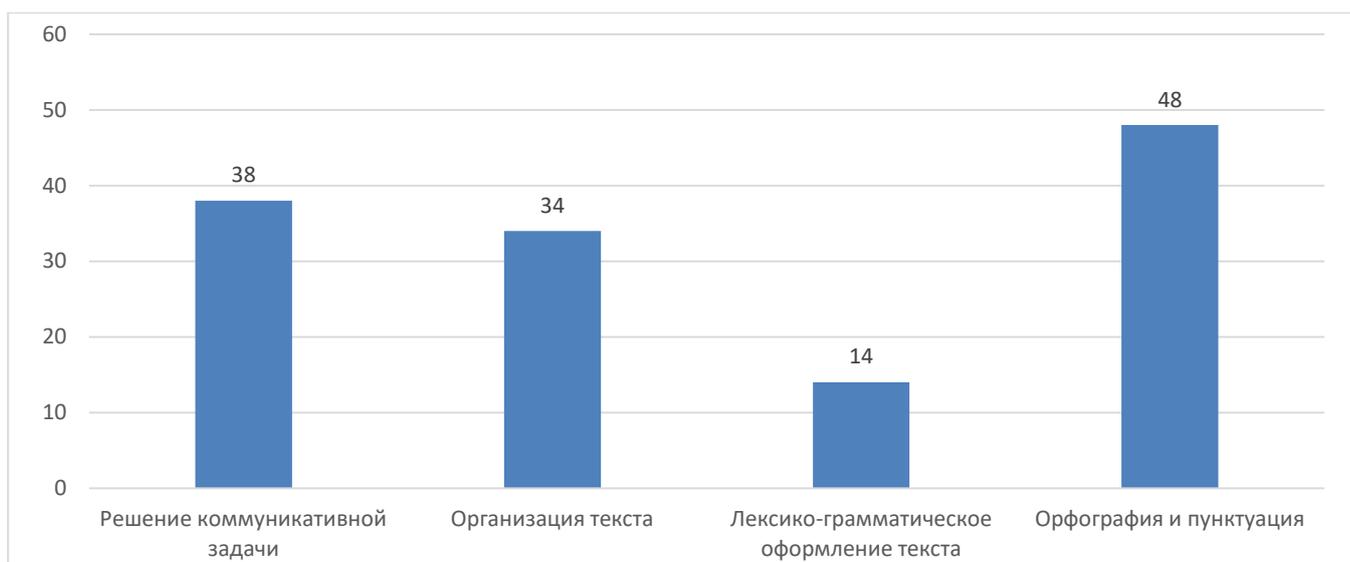
По разделам «аудирование» и «чтение» учащихся, получивших 0 баллов, нет.

Раздел 3. Задания по грамматике и лексике



4 выпускника выполнили раздел 3 на 100 %. 7 учащихся получили наименьшее количество баллов. Стоит отметить, что 0 баллов никто из учащихся не получил.

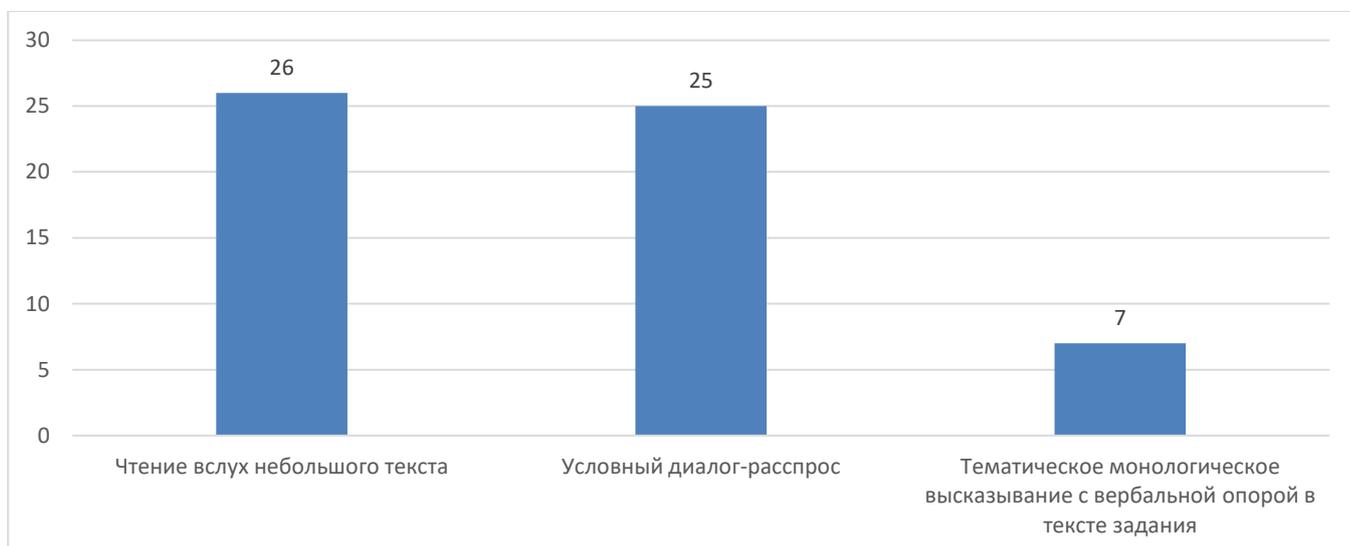
Раздел 4. Задание по письменной речи.
Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул.



10 выпускников справились с этим заданием на 100 %.

По К1 10 учащихся набрали 1 балл. Только один выпускник не написал письмо и получил 0 баллов. По К2 8 экзаменуемых набрали 0 баллов. 16 выпускников набрали 0 баллов по К3. 2 обучающихся набрали 0 баллов по К4.

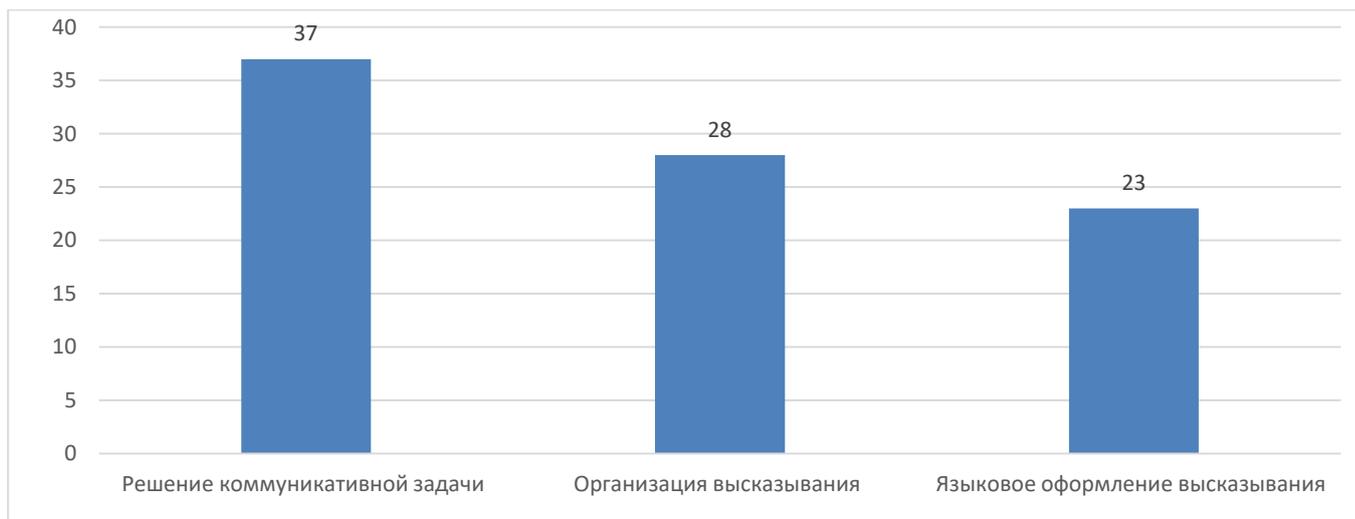
Раздел 5. Задания по говорению



4 обучающихся на 100 % выполнили устную часть.

15 выпускников не справились с заданием по чтению и получили 0 баллов. По диалогу-расспросу 1 учащийся получил 0 баллов. 3 выпускника получили 0 баллов по тематическому высказыванию.

Задание 3 (тематическое монологическое высказывание)



10 выпускников из числа ребят, которые почти максимально смогли приблизиться к 100 % выполнения экзаменационной работы, показали прекрасные результаты в навыках аудирования, чтения, устной части и грамматики. Самыми распространёнными ошибками у таких обучающихся были в лексико-грамматических заданиях, аудировании на запрашиваемую информацию, чтении с запрашиваемой информацией, монологическом высказывании в критерии организация текста, фонетическом чтении, электронном письме в критерии организации текста и лексико-грамматический аспект.

Экзаменационная работа ОГЭ-9 по английскому языку состоит из двух частей: письменной и устной части.

В заданиях 1–4 экзаменуемым предлагается прослушать четыре коротких аудиотекста (объявление, звуковое сообщение от друга и два диалога социально-бытового характера) и соотнести содержание текста с одним из трёх предложенных утверждений. 42% участников экзамена справились. Задание проверяет понимание текста, а не исключительно фонетическое восприятие слов. То есть дистракторы (варианты предлагаемых ответов, которые являются неверными и отвлекают внимание экзаменуемого от правильного ответа) обязательно упоминаются в звучащем тексте.

Задание 5 также носит практико-ориентированный характер. Короткие тексты, предлагаемые к прослушиванию, – это мнения людей, высказываемые от первого лица. Их предваряет короткое вступление от ведущего радиопередачи, который указывает тему обсуждения. 55% выпускников справились. Содержание аудиотекстов носит оценочный, а не описательно-фактологический характер, а значит, задание приобретает личностную ориентированность. Такая перспектива в появлении новых заданий, особенно тех, которые приобретают интегрированный характер, направлена на отход от натаскивания на одно умение или навык.

Для выполнения заданий 6–11 необходимо прослушать интервью и внести данные в таблицу, вписать не более одного слова (без артиклей) из прозвучавшего тек-

ста. С заданием справились 33 % учащихся. Это задание новое и требует помимо предметных умений аудирования метапредметное умение работы с таблицами.

Задание 12 - информационный поиск: необходимо определить, в каком из приведённых письменных текстов, посвящённых одной теме, содержится ответ на предложенный вопрос. Установление соответствий между вопросами и текстами, которые содержат ответ на них, позволяет оценить сформированность у учащегося предметных умений просмотрового и поискового чтения. С заданием 12 справились 76% выпускников.

Задания 13–19 наряду с предметными умениями проверяют сформированность комплекса метапредметных умений, таких как умение понимать учебную задачу и сохранять её в процессе учебной деятельности, анализировать полученную информацию в соответствии с учебной задачей, игнорировать незнакомые слова, не существенные для понимания, выявлять дефициты информации, понимать авторский замысел, причинно-следственные связи. 29 % выпускников справились с заданием.

Задания 20–28 проверяют навыки заполнить пропуски в двух связных текстах путём преобразования начальной формы слова в нужную грамматическую форму. 18% участников набрали максимальный балл.

Задания 29–34 предполагали заполнение пропусков однокоренными (родственными) единицами, образованными от приведенных лексем. 24 % учащихся набрали максимальный балл.

Раздел 4 (задание по письму) содержит только одно задание. Экзаменуемый должен написать электронное письмо личного характера в ответ на письмо, полученное по электронной почте от зарубежного друга по переписке. Умение писать личное письмо – один из первых шагов на пути овладения учащимися письмом как видом речевой деятельности. В 2022 году 18 % выпускников набрали максимальный балл. Всем известно, что адрес не надо писать, хотя это не является ошибкой в этом году и в подсчет слов не идет, но некоторые ребята еще писали адреса. 5 учащихся не справились с объемом письма, превысив количество в 132 слова. 5 выпускников не дали ответ на 1 вопрос. Некоторые обучающиеся воспринимали *holidays as vacations*, хотя речь шла о *celebrations*. 4 обучающихся не ответили на 2 вопрос. Некоторые обучающиеся путали вопросительные слова или не понимали смысл вопроса *how-where-withwhom*. 5 учеников не дали ответ на 3 вопрос. 14 учащихся нарушили 4 аспект, не указав надежду на последующий контакт. 5 аспект был нарушен 8 выпускниками. Ребята не писали завершающую фразу, обращение или подпись в соответствии с неофициальным стилем. Самой распространенной ошибкой было не соблюдение норм логичности. 24 учащихся нарушили этот критерий. 15 учеников нарушили оформление абзаца. 20 обучающихся не справились со средствами логической связи. Стоит обратить особое внимание на критерий организация текста, ребята неправильно используют *so, actually, and, but, because, bytheway, anyway, well, for example*. В критерии лексико-грамматического аспекта обучающиеся ставят артикль «the» перед праздниками, неправильно употребляют *as, like*. Ученики пишут *I want, I need*, когда в письме-стимуле вопрос четко требует ответа *I would like*. Имеются ошибки в употреблении артикля «a» перед множественным числом. Анализируя грамматические нарушения в письме, можно отметить ошибки в употреблении предлогов *at, in, on, for*. Стоит уделить внимание учащимся, которые используют в

своих ответах имена собственные иностранных писателей или актеров. Много нарушений было в порядке слов в утвердительном предложении: My friend sand I. Обучающиеся опускают частицу «to» в неправильном месте. Анализируя критерий «орфография», ребята допустили нарушения в написании слов: however, message, receive, delicious, restaurant.

Устная часть не изменилась по сравнению с ОГЭ 2021 года. Чтение текста вслух (задание 1), участие в условном диалоге-расспросе построение устного связного монологического высказывания с вербальными опорами (задание 3). В задании 3 появился четвёртый пункт плана. Согласно плану, участник экзамена должен выразить своё личное мнение / отношение к рассматриваемой теме и аргументировать свою позицию.

В задании на фонетическое чтение, ребята допустили ряд фонетических ошибок: tons, stations, satellites, designing, 1983, accident, engineers, scientists, close, waste, stages, creates, exception.

В условном диалоге-расспросе, 25 обучающихся не справились с вопросом: What part-time job would you like to do during the school? 4 выпускника не ответили на вопрос: Do you think English will beuseful for you in the future? 8 учеников не смогли дать правильный ответ на вопрос: What would you recommend to ateenager...? 13 обучающихся не ответили на б вопрос.

В задании 3 распространённой ошибкой было отсутствие в высказывании учащихся вводной и заключительной части. Если в письменной части логическая ошибка доминировала, параллельно в критерии организации текста 25 учащихся допустили многочисленные логические нарушения.

Подводя итог, следует учесть, что неумение участника ОГЭ вдуматься в поставленную перед ним коммуникативную задачу, отобразить действительно важный для её выполнения содержательный материал и чётко сформулировать свои мысли, приводит к переизбытку слов и превышению объема. Часто превышение объёма работы вызвано тем, что экзаменуемый старается вставить в свою работу выученные наизусть отрывки из пресловутых «топиков», что ведёт к отходу от темы заданных другом по переписке вопросов, а иногда – к полной подмене темы.

Рекомендации по подготовке к ОГЭ по английскому языку 2023 года

1. Необходимо научить школьников внимательно читать задания и извлекать из них максимум информации.
2. Следует использовать различные стратегии работы со звучащим / напечатанным текстом в зависимости от поставленной коммуникативной задачи.
3. Стоит приучать учащихся внимательно читать текст, который необходимо восстановить.
4. Необходимо уделить особое внимание формированию грамматических навыков. При выполнении заданий необходимо обращать внимание учащихся не только на правильность ответа, но и на орфографию слов.
5. При организации работы с грамматическим материалом использовать функциональный подход. Функциональность предполагает, что как слова, так и грамматические формы усваиваются сразу в деятельности: учащийся выполняет какую-либо

речевую задачу – подтверждает мысль, сомневается в услышанном, спрашивает о чем-то, побуждает собеседника к действию и в процессе этого усваивает грамматические структуры и необходимые слова.

6. Большинство ошибок в заданиях 29–34, проверяющих умение применять основные способы словообразования, восстанавливая текст, связано с незнанием правил орфографии. Рекомендуется продолжить работу по совершенствованию лексико-грамматических навыков.

7. При написании письма личного характера необходимо читать текст письма-стимула, выделяя три вопроса, на которые следует дать полные ответы. После написания личного письма нужно проверить его с точки зрения объема (100–120 слов), содержания (благодарность за полученное письмо, ответы на три вопроса; обращение, завершающая фраза, подпись неформального стиля), оформления (адрес, число; обращение, завершающая фраза, подпись (на отдельной строке); использованного языкового материала; орфографии слов и пунктуации).

8. Необходимо уделить внимание подготовке к выполнению заданий устной части. Навыкам, которые участник ОГЭ должен обязательно продемонстрировать при выполнении задания 1, уделяется достаточно внимания при обучении чтению в начальной школе, но они нуждаются в более подробном освещении и осмыслении на этапе обучения в основной школе.

9. Для успешного выполнения задания 2 выпускник должен обладать определенным лексическим запасом в соответствии с изучаемой тематикой, уметь точно и правильно употреблять языковые средства оформления высказывания.

10. Во время подготовки к тематическому монологическому высказыванию следует продумывать его в соответствии с поставленной коммуникативной задачей и следовать плану, не забывая о вступлении и заключении.

11. Тренировать учащихся в выполнении инструкций, контроле времени, заполнении бланков, производить аудиозапись устных ответов и анализировать их.

12. Следить за изменениями КИМ по ОГЭ в 2023 году на сайте <http://www.fipi.ru>.

Муниципальный тьютор ОГЭ по английскому языку
22.08.2022 г.

Н.Л. Мелихов

**Анализ
результатов основного государственного экзамена по математике
2022 года**

В итоговой аттестации по математике в 2022 году принимали участие 1487 выпускников 9 классов. Из них получили: «5» - 7 чел. (0,5 %), «4» - 396 чел. (26,6 %), «3» - 1084 чел. (72,9 %), «2» - 0 (0%).

Результаты ОГЭ по математике по району представлены в таблице:

Год	Кол-во выпускников	Средний тестовый	«2»		«3»		«4»		«5»	
			Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
2021	1359	12,0	130	9,6	825	60,7	363	26,7	41	3,0
	После пересдачи	13,0	17	1,3	929	68,4	372	27,4	41	3,0
2022	1485	12,0	106	7,1	980	66,0	392	26,4	7	0,5
	После пересдачи 1487	12,0	0	0	1084	72,9	396	26,6	7	0,5

Качество обучения составило 26,9 % (в 2021 г. - 29,7%), обученность - 92,9 % (в 2021 г. - 90,4 %); после пересдачи: качество – 27,1 % (в 2021 г. - 30,4 %), обученность – 100 %.

Результаты ОГЭ по школам представлены в таблице

№	ОУ	Кол-во выпускников	Средний тестовый балл 2021	2022 год		
				Средняя оценка	Средний тестовый балл	Кол-во неудовл. отметок
1.	МАОУ гимназия	89	17	4	14	0
2.	МБОУ СОШ 1	82	13	3	12	0
3.	МБОУ СОШ 2	82	14	3	13	0
4.	МБОУ СОШ 3	80	12	3	12	0
5.	МБОУ СОШ 4	81	13	3	12	0
6.	МБОУ СОШ 5	152	14	4	14	0
7.	МБОУ СОШ 6	48	13	3	13	0
8.	МБОУ ООШ 7	41	12	3	13	0
9.	МБОУ СОШ 8	96	12	3	13	0

10.	МБОУ СОШ 9	56	15	4	14	0
11.	МБОУ СОШ 11	23	14	3	12	0
12.	МБОУ СОШ 12	19	14	4	15	0
13.	МБОУ ООШ 13	14	13	3	12	0
14.	МБОУ ООШ 14	9	11	3	12	0
15.	МБОУ ООШ 15	27	10	3	10	0
16.	МБОУ СОШ 16	39	12	3	13	0
17.	МБОУ ООШ 17	9	14	4	16	0
18.	МБОУ СОШ 18	47	12	3	13	0
19.	МБОУ ООШ 19	8	12	3	12	0
20.	МБОУ СОШ 21	28	14	3	13	0
21.	МБОУ ООШ 22	5	14	3	13	0
22.	МБОУ СОШ 23	59	13	3	12	0
23.	МБОУ ООШ 24	-	16	-	-	-
24.	МБОУ ООШ 25	5	12	3	12	0
25.	МБОУ СОШ 26	69	11	3	10	0
26.	МБОУ СОШ 27	15	10	3	10	0
27.	МБОУ ООШ 28	4	14	3	13	0
28.	МБОУ СОШ 29	34	11	3	10	0
29.	МБОУ СОШ 30	53	11	3	10	0
30.	МБОУ СОШ 31	107	14	3	12	0
31.	МБОУ ООШ 32	14	9	3	11	0
32.	МБОУ ООШ 36	11	10	3	11	0
33.	МБОУ СОШ 68	81	12	3	12	0
	Итого по району	1487	13	3	12	0

Полученные отметки по школам

№	№ ОУ	Количество полученных отметок				% полученных отметок			
		"2"	"3"	"4"	"5"	"2"	"3"	"4"	"5"
1	МАОУ гимназия	0	48	40	1	0	53,9	44,94	1,124
2	МБОУ СОШ 1	0	68	14	0	0	82,9	17,07	0
3	МБОУ СОШ 2	0	59	23	0	0	72	28,05	0
4	МБОУ СОШ 3	0	64	16	0	0	80	20	0
5	МБОУ СОШ 4	0	61	20	0	0	75,3	24,69	0
6	МБОУ СОШ 5	0	75	75	2	0	49,3	49,34	1,316
7	МБОУ СОШ 6	0	30	16	2	0	62,5	33,33	4,167
8	МБОУ ООШ 7	0	29	12	0	0	70,7	29,27	0
9	МБОУ СОШ 8	0	73	22	1	0	76	22,92	1,042
10	МБОУ СОШ 9	0	22	34	0	0	39,3	60,71	0
11	МБОУ СОШ 11	0	18	5	0	0	78,3	21,74	0
12	МБОУ СОШ 12	0	8	11	0	0	42,1	57,89	0
13	МБОУ ООШ 13	0	11	3	0	0	78,6	21,43	0

14	МБОУ ООШ 14	0	7	2	0	0	77,8	22,22	0
15	МБОУ ООШ 15	0	26	1	0	0	96,3	3,704	0
16	МБОУ СОШ 16	0	27	11	1	0	69,2	28,21	2,564
17	МБОУ ООШ 17	0	2	7	0	0	22,2	77,78	0
18	МБОУ СОШ 18	0	32	15	0	0	68,1	31,91	0
19	МБОУ ООШ 19	0	6	2	0	0	75	25	0
20	МБОУ СОШ 21	0	19	9	0	0	67,9	32,14	0
21	МБОУ ООШ 22	0	3	2	0	0	60	40	0
22	МБОУ СОШ 23	0	47	12	0	0	79,7	20,34	0
23	МБОУ ООШ 25	0	4	1	0	0	80	20	0
24	МБОУ СОШ 26	0	67	2	0	0	97,1	2,899	0
25	МБОУ СОШ 27	0	15	0	0	0	100	0	0
26	МБОУ ООШ 28	0	3	1	0	0	75	25	0
27	МБОУ СОШ 29	0	31	3	0	0	91,2	8,824	0
28	МБОУ СОШ 30	0	49	4	0	0	92,5	7,547	0
29	МБОУ СОШ 31	0	91	16	0	0	85	14,95	0
30	МБОУ ООШ 32	0	14	0	0	0	100	0	0
31	МБОУ ООШ 36	0	10	1	0	0	90,9	9,091	0
32	МБОУ СОШ 68	0	65	16	0	0	80,2	19,75	0
ИТОГО ПО РАЙОНУ		0	1084	396	7	0	72,9	26,63	0,471
ИТОГО ПО КРАЮ		9757	26396	22216	2591	16,01	43,3	36,44	4,3

Выше среднего балла по району показали 14 ОО: МБОУ ООШ 7, 17, 28, 22, МБОУ СОШ 12, МАОУ гимназия, МБОУ СОШ 2, 5, 6, 8, 9, 12, 16, 18, 21. После пересдачи 07.07.2022 года все обучающиеся преодолели порог успешности. Средний тестовый балл понизился на 1 балл по сравнению с 2021 годом. Надо отметить, что понизилось качество с 30,4% (2021 год) до 27,1% в 2022 году. В таких школах, как: МБОУ СОШ 27 и МБОУ ООШ 32 100 % учащихся получили отметку не выше «3», качество составило 0 %. Качество обучения выше 40 % показали учащиеся МАОУ гимназии (46,07 %), МБОУ СОШ 5 (50,66 %), МБОУ СОШ 9 (60,71 %), МБОУ СОШ 12 (57,89 %), МБОУ ООШ 17 (77,78 %).

Анализ выполнения заданий первой части КИМ представлен в таблице:

№ задания	Содержание задания	Количество учащихся, выполнивших задание	Процент выполнения задания
1.	Решение текстовой задачи (работа с данными задачи).	1159	77,94 %
2.	Решение текстовой задачи (вычисление расстояния).	1080	72,63 %
3.	Решение текстовой задачи (вычисление	882	59,31 %

	расстояния с помощью теоремы Пифагора)		
4.	Решение текстовой задачи (вычисление времени движения)	450	30,26 %
5.	Решение текстовой задачи (работа с табличными данными)	326	21,92 %
6.	Действия с дробями (деление обыкновенных дробей).	1027	69,07 %
7.	Сравнение чисел на координатной прямой.	1080	72,63 %
8.	Действия со степенями.	1035	69,60 %
9.	Решение линейных уравнений.	1011	67,99 %
10.	Вычисление вероятности событий.	1119	75,25 %
11.	Установление соответствия между квадратичными функциями и их графиками.	848	57,03 %
12.	Выражение величин из формул и нахождение их значений.	894	60,12 %
13.	Решение квадратных неравенств	908	61,06 %
14.	Арифметическая и геометрическая прогрессии.	1133	76,19 %
15.	Нахождение площади треугольника.	1135	76,33 %
16.	Задача на вычисление величин центральных и вписанных углов.	803	54,00 %
17.	Геометрическая задача на нахождение диагонали квадрата.	1153	77,54 %
18.	Вычисление средней линии трапеции, изображенной на клетчатой бумаге.	1149	77,27 %
19.	Выбор верных утверждений.	1042	70,07 %

Анализ заданий первой части показал, что учащиеся на хорошем уровне усвоили основные разделы алгебры, обладают определенными навыками анализа, умениями сравнивать, сопоставлять величины, выполнять действия с алгебраическими выражениями, умеют работать с формулами, знают основные свойства последовательностей. Значительно хуже учащиеся справились с заданиями:

- текстовая задача расчет объема бензина на различных видах дороги (работа с табличными данными) (21,92 %);
- текстовая задача (вычисление времени движения) (30,26 %);
- задача на вычисление величин центральных и вписанных углов (54,00%);
- установление соответствия между квадратичными функциями и их графиками (57,03 %);
- текстовая задача (вычисление расстояния с помощью теоремы Пифагора) (59, 31 %).

Вторая часть состояла из 6 заданий: 20, 21, 22 и 23 (повышенного уровня сложности) и 24, 25, (высокого уровня сложности).

Задание 20 «Решение уравнений» выполнили полностью 24 учащихся, набрав 2 балла, что составило 1,8 %;

Задание 21 «Решение задач на движение» выполнили полностью, набрав 2 балла, 6 учащихся, что составило 0,4 %;

Задание 22 «Построение графика дробно-рациональной функции», выполнить полностью не удалось ни одному учащемуся, а на 1 балл выполнили 8 выпускников;

Задание 23 «Геометрическая задача» выполнили полностью 26 выпускников (1,7 %);

Задание 24 «Геометрическая задача на доказательство» выполнили полностью 9 учащихся (0,6 %);

Задание 25 «Геометрическая задача на свойства окружностей» выполнили полностью 0 % выпускников.

По результатам ОГЭ по математике в 9 классах 2022 года в 2022-2023 учебном году необходимо:

Руководителям ОО:

- провести глубокий анализ результатов, выявить неиспользованные возможности повышения качества обучения учащихся;
- в 2022 – 2023 учебном году усилить ВШК;
- проводить диагностику знаний учащихся по алгебре и геометрии, начиная с 7 класса.

Учителям математики:

- выявить темы и разделы, которые слабо усваиваются учащимися, проводить в 2022-2023 учебном году дополнительные занятия с целью ликвидации этих пробелов;
- организовать индивидуальную работу со слабоуспевающими учащимися с начала учебного года;
- проводить регулярный контроль качества усвоения материала, включать в тесты задания, которые содержатся в КИМ ОГЭ по математике;
- больше внимания уделять формированию устойчивых вычислительных навыков (особенно в 5-6 классах);
- регулярно проводить мониторинг качества усвоения основных правил, формул по основным разделам геометрии (7 – 9 классы);
- учить учащихся применять правила, теоремы, аксиомы при решении задач;
- внедрить в практику своей работы лично – ориентированные методы обучения;
- с начала учебного года приступить к повторению основных разделов математики, начиная с 5 класса;
- вести карты индивидуальных достижений учащихся;
- проводить дополнительные занятия с успешными учащимися по выполнению заданий части 2 КИМ ОГЭ- 9;
- особое внимание уделить качеству усвоения материала.

МКУ ЦРО:

- продолжить работу по оказанию методической помощи по подготовке к ОГЭ по математике в 9 классах;
- организовать анкетирование учителей математики, работающих в 9 классах, с целью выявления затруднений по подготовке учащихся к ОГЭ;
- организовать проведение семинаров, мастер-классов, круглых столов для учителей, работающих в 9 классах;
- организовать обмен опытом работы учителей математики по подготовке к ОГЭ;

- оказывать индивидуальную методическую помощь учителям в течение года;
- проводить анализ ВПР по всем классам, с целью выявления тем, слабо усвоенных обучающимися.

Руководитель РМО учителей математики
26.08.2022 г.

С.В. Сопрышина

**Анализ
результатов основного государственного экзамена по информатике и ИКТ
2022 года**

В основном государственном экзамене по информатике и ИКТ в 2022 году принимали участие 138 выпускников 9 классов. Из них получили: «5» - 8 чел. (5,8 %), «4» - 48 чел. (34,8 %), «3» - 82 чел. (59,4 %), «2» - 0 (0%).

Результаты ОГЭ по информатике по району представлены в таблице:

Год	Кол-во выпускников	Средний тестовый балл	«2»		«3»		«4»		«5»	
			Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
2022	138	10,7	0	0	82	59,4	48	34,8	8	5,8

Результаты ОГЭ по школам представлены в таблице

№	№ ОУ	Ко-во выпускников	Средняя отметка	Средний тестовый балл	Количество полученных отметок				% полученных отметок			
					"2"	"3"	"4"	"5"	"2"	"3"	"4"	"5"
1.	МБОУ СОШ 1	10	3	10	0	7	2	1	0	70	20	10
2.	МБОУ СОШ 2	16	3	9	0	12	3	1	0	75	18,75	6,25
3.	МБОУ СОШ 3	19	3	8	0	17	2	0	0	89,5	10,53	0
4.	МБОУ СОШ 4	3	4	13	0	1	1	1	0	33,3	33,3	33,3
5.	МБОУ СОШ 5	9	4	14	0	1	5	3	0	11,1	55,56	33,33
6.	МБОУ СОШ 6	5	3	10	0	3	2	0	0	60	40	0
7.	МБОУ СОШ 8	6	4	10	0	3	3	0	0	50	50	0
8.	МБОУ СОШ 11	3	3	9	0	2	1	0	0	66,7	33,3	0
9.	МБОУ СОШ 12	1	4	12	0	0	1	0	0	0	100	0
10.	МБОУ ООШ 14	1	3	9	0	1	0	0	0	100	0	0
11.	МБОУ ООШ 17	7	3	9	0	5	2	0	0	71,4	28,57	0
12.	МБОУ СОШ 18	5	3	9	0	3	2	0	0	60	40	0

13.	МБОУ СОШ 30	1	3	10	0	1	0	0	0	100	0	0
14.	МБОУ СОШ 31	48	4	10	0	25	22	1	0	52, 1	45, 83	2,0 83
15.	МБОУ ООШ 36	1	5	18	0	0	0	1	0	0	0	100
16.	МБОУ СОШ 68	2	4	11	0	1	1	0	0	50	50	0
17.	МБОУ ООШ 19	1	4	11	0	0	1	0	0	0	100	0
ИТОГО		138	4	10	0	82	48	8	0	59, 4	34, 78	5,7 97

Выше среднего балла по району показали 6 ОО: МБОУ ООШ 36, 19, МБОУ СОШ 4, 5, 12, 68. Качество обучения составило 40,6 %. В таких школах, как МБОУ СОШ 30 и МБОУ ООШ 14 100 % учащихся получили отметку «3», качество составило 0 %. Качество обучения выше 50 % показали учащиеся МБОУ СОШ 5 (88,9 %), МБОУ СОШ 4 (66,6 %), МБОУ СОШ 12 (57,89 %), МБОУ ООШ 19 (100 %), МБОУ ООШ 36 (100 %).

Анализ выполнения заданий первой части КИМ представлен в таблице:

№ задания	Содержание задания	Количество учащихся, выполнивших задание	Процент выполнения задания
1.	Оценивать объем памяти, необходимый для хранения текстовых данных	106	76,8 %
2.	Уметь декодировать кодовую последовательность	131	94,9 %
3.	Определять истинность составного высказывания	79	57,2 %
4.	Анализировать простейшие модели объектов	109	79 %
5.	Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	106	76,8 %
6.	Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования	83	69,07 %
7.	Знать принципы адресации в сети Интернет	105	76,1 %
8.	Понимать принципы поиска информации в Интернете	71	51,4 %
9.	Умение анализировать информацию, представленную в виде схем	96	69,6 %
10.	Записывать числа в различных системах счисления	79	57,2 %
11.	Поиск информации в файлах и каталогах компьютера	74	53,6 %

12.	Определение количества и информационного объема файлов, отобранных по некоторому условию	63	45,6 %
-----	--	----	--------

Отметим, что из заданий базового уровня учащиеся успешнее всего справились с заданиями № 2 (94,9 %), № 4 (79 %), № 1 (76,8 %), № 5 (76,8 %), № 7 (76,1 %). Самым сложным оказалось задание № 12, с ним справились 45,6 % учащихся. Затруднения вызвали также задания № 11, 12, с ними справились 57,2 % и 53,6 % учащихся соответственно.

Результаты выполнения заданий с развернутым ответом

№ задания КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	балл	Средний балл по заданию
13.	Создавать презентации (вариант задания 13.10) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2)	П	2	0,87
14.	Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы	В	2	0,5
15.	Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2)	В	3	0,5

Из заданий с развернутым ответом обучающиеся успешнее всего справились с заданием № 13 (средний балл 0,87).

По результатам ОГЭ по информатике и ИКТ в 9 классах 2022года в 2022-2023 учебном году необходимо:

Руководителям ОО:

- провести глубокий анализ результатов, выявить неиспользованные возможности повышения качества обучения учащихся;
- в 2022 – 2023 учебном году усилить ВШК;
- регулярно проводить диагностику знаний учащихся по информатике и ИКТ.

Учителям информатики и ИКТ:

- выявить темы и разделы, которые слабо усваиваются учащимися, проводить в 2022-2023 учебном году дополнительные занятия с целью ликвидации этих пробелов;
- проводить регулярный контроль качества усвоения материала, включать в тесты задания, которые содержатся в КИМ ОГЭ - 9 по информатике и ИКТ;
- для организации систематической работы по диагностике теоретических знаний целесообразно предлагать задания по разделам: принципы кодирования информации, понятие алгоритма, его свойств, способов записи, основные элементы математической логики, принципы организации данных в файловой системе;

- для формирования умений на уровне применения знаний в стандартной ситуации следует обратить внимание на выполнение действий: подсчитывать информационный объем сообщения, формально исполнять алгоритмы, записанные на естественном и алгоритмическом языках, формулировать запросы к базам данных и поисковым системам;
- вырабатывать у обучающихся навык выбора оптимального решения поставленных задач, что связано с использованием математических расчетов;
- особое внимание следует уделить изучению раздела «Алгоритмизация и программирование».

МКУ ЦРО:

- продолжить работу по оказанию методической помощи по подготовке к ОГЭ по информатике и ИКТ в 9 классах;
- организовать проведение семинаров, мастер-классов, круглых столов для учителей, работающих в 9 классах;
- организовать обмен опытом работы учителей информатики и ИКТ по подготовке к ОГЭ;
- оказывать индивидуальную методическую помощь учителям в течение года.

Руководитель РМО учителей информатики и ИКТ
26.08.2022 г.

И.В. Конюшкина

**Анализ
результатов основного государственного экзамена по физике
2022 года**

Основной государственный экзамен по физике в 2022 году сдавали 44 учащихся (в 2019 году – 80 человек). Успешно справились 44 учащихся, что соответствует 100 %-ной успеваемости.

Полученные отметки

Год	Количество (доля) отметок			
	«2»	«3»	«4»	«5»
2019	0 (0 %)	35 (43,7 %)	31 (38,8 %)	14 (17,5 %)
2022	0 (0 %)	17 (38,63 %)	25 (56,81 %)	2 (4,54 %)

Отмечается повышение качества обучения по физике. Но, вместе с тем, наблюдается значительное уменьшение количества участников экзамена. На экзамене присутствовали учащиеся из 11 образовательных учреждений.

Динамика средних баллов по школам:

Наименование ОО	Средний балл 2022 г.	Средний балл 2019 г.
МАОУ гимназия	-	-
МБОУ СОШ 1	23,0	19,7
МБОУ СОШ 2	24,2	19,1
МБОУ СОШ 3	23,67	19,5
МБОУ СОШ 4	-	-
МБОУ СОШ 5	-	27,4
МБОУ СОШ 6	-	26
МБОУ ООШ 7	-	-
МБОУ СОШ 8	26,7	27,1
МБОУ СОШ 9	31,25	25
МБОУ СОШ 11	22,0	-
МБОУ СОШ 12	23,5	26,5
МБОУ ООШ 13	-	-
МБОУ ООШ 14	-	-
МБОУ ООШ 15	-	14,5
МБОУ СОШ 16	-	15
МБОУ ООШ 17	-	-
МБОУ СОШ 18	19,5	20
МБОУ ООШ 19	-	-

МБОУ СОШ 21	-	23,5
МБОУ ООШ 22	-	-
МБОУ СОШ 23	-	34
МБОУ ООШ 24	-	-
МБОУ ООШ 25	-	-
МБОУ СОШ 26	-	36
МБОУ СОШ 27	-	-
МБОУ ООШ 28	-	-
МАОУ СОШ 29	-	31
МБОУ СОШ 30	11,3	15,6
МАОУ СОШ 31	24,0	30
МБОУ ООШ 32	-	-
МБОУ ООШ 36	-	-
МБОУ СОШ 68	26,0	35
ИТОГО по району	24	22,7

Средний балл составил 24 (в 2019 году – 22,7), т. е. есть изменение в сторону повышения качества.

Результаты выше среднего по району показали школы: СОШ 9 - 31, 25 баллов, СОШ 8 – 26,7 баллов, СОШ 68 – 26 баллов, СОШ 2 – 24,2 балла, СОШ 31 – 24 балла.

Наилучших результатов добились учащиеся: Дорошенко Николай СОШ 9 (39 баллов), Мохов Даниэл СОШ 8 (37 баллов), Клименко Степан СОШ 31 (33 балла), Васин Кирилл СОШ 3 (31 балл), Фирсов Михаил СОШ 9 (31 балл), Кислова Аделина СОШ 31 (31 балл).

Самые низкие результаты показали обучающиеся СОШ 30 - 11,3 балла.

Результаты выполнения заданий

№ задания	Содержание задания	Количество обучающихся, выполнивших задание	Процент выполнения
1.	Понимание физического смысла величин.	44	100
2.	Связь физической величины с формулой.	36	82
3.	Распознавать проявление физических явлений.	41	93
4.	Распознавать явления по описанию, признакам.	40	91
5.	Вычислять значения, анализировать явления.	34	77

6.	Вычислять значения с использованием законов и формул.	34	77
7.	Вычислять значения с использованием законов и формул.	37	84
8.	Вычислять значения с использованием законов и формул.	37	84
9.	Вычислять значения с использованием законов и формул.	27	61
10.	Вычислять значения с использованием законов и формул.	37	84
11.	Изменение физических величин при протекании и физических явлений и процессов	37	84
12.	Изменение физических величин при протекании и физических явлений и процессов	30	68
13.	Анализ графиков, таблиц, схем физических процессов.	42	95
14.	Анализ графиков, таблиц, схем физических процессов.	38	86
15.	Проводить прямые измерения с помощью приборов.	30	68
16.	Анализировать, интерпретировать результаты исследований.	40	91
17.	Проводить косвенные измерения на реальном оборудовании. Экспериментальное задание.	19	43
18.	Понимание принципа действия технических устройств.	36	82
19.	Интерпретировать информацию физического содержания.	38	86
20.	Применять информацию из текста.	28	64
21.	Объяснять физические процессы и свойства тел.	17	39
22.	Объяснять физические процессы и свойства тел.	17	39
23.	Решать расчетные задачи, используя законы и формулы.	14	32
24.	Решать расчетные задачи, используя законы и формулы. Комбинированные задачи.	4	9
25.	Решать расчетные задачи, используя законы и формулы. Комбинированные задачи.	5	11

Наибольшую трудность из первой части вызвали задания, соответствующие темам:

- № 9 (61 %) - вычисление значений величин при анализе явлений с использованием законов и формул Паскаля, Архимеда, Ньютона, всемирного тяготения, сохранения импульса, сохранения механической энергии, сохранения энергии в тепловых процессах, сохранения электрического заряда, Ома для участка цепи, Джоуля – Ленца, прямолинейного распространения света, отражения света (код 1.2,1.3);

- № 17 (43 %) - проведение косвенных измерений физических величин, исследований зависимостей между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании).

Нужно отметить, что результаты выполнения заданий № 19 «Извлечение информации из текста» и № 20 «Сопоставление информации из частей текста. Применение информации из текста физического содержания» оказались выполнены гораздо лучше в сравнении с прошлыми годами, что говорит об умении многих учащихся работать с текстовой информацией.

С качественной задачей № 22 справились меньше половины учащихся, что говорит о недостаточном понимании учащимися сути физических явлений.

Особо следует сказать про расчетные задачи (№ 23, 24 и 25) части 2. К задаче № 23 приступили 14 учеников, но успешно справились только 5, а к решению задачи № 24 приступили 4 учащихся, но полностью решил только 1 учащийся, из приступивших к 25 заданию на три балла выполнили только 2 обучающихся.

ВЫВОД:

В целом результаты выполнения экзаменационной работы оказались хорошими. Качество выполнения экзаменационных работ по сравнению с прошлыми годами улучшилось, процент успешного выполнения задач повышенной сложности увеличился.

При подготовке к ОГЭ по физике учителям рекомендуется:

1. В процессе преподавания курса физики и проведения тематического контроля знаний необходимо шире использовать тестовые задания, учитывать необходимость контроля не только усвоения элементов знаний, представленных в кодификаторе, но и проверки овладения учащимися основными умениями.
2. В начале изучения каждой из тем в 7-9 классах необходимо чётко выявлять степень усвоения тех опорных знаний по данной теме, которые должны были быть усвоены в основной школе.
3. Проводить консультации по подготовке к ОГЭ по физике с последующим подробным поэлементным анализом и отработкой пробелов в знаниях учащихся 9 класса.
4. Держать тесную связь с классным руководителем и родителями учащихся и своевременно оповещать их о результатах и достижениях выпускников.

Заместитель председателя
территориальной предметной подкомиссии
ОГЭ по физике
26.08.2022 г.

П.М. Шепилевский

**Анализ
результатов основного государственного экзамена по химии
2022 года**

В 2022 году в сдаче ОГЭ по химии в МО Белореченский район приняли участие 49 выпускников 9 классов из 13 общеобразовательных организаций.



% полученных отметок				
Отметка	"2"	"3"	"4"	"5"
Краснодарский край	4,7	18,7	35,3	41,3
Белореченский район	6,1	24,5	24,5	44,9

69,4 % выпускников, сдававших ОГЭ по химии в 2022 году в МО Белореченский район, получили оценки – «4» и «5», что ниже среднего краевого показателя на 7,2 %. Процент выпускников 9 классов, получивших отметку «2» в районе составляет 6,1 %, в то время как краевой показатель ниже на 1,4 %.

Полученные отметки по школам

№	№ ОУ	Количество выпускников	Количество полученных отметок				% полученных отметок			
			"2"	"3"	"4"	"5"	"2"	"3"	"4"	"5"
1	МАОУ гимназия	4	0	1	3	0	0	25	75	0
2	МБОУ СОШ 1	4	0	1	1	2	0	25	25	50

3	МБОУ СОШ 2	5	0	3	1	1	0	60	20	20
4	МБОУ СОШ 3	9	0	0	3	6	0	0	33,4	66,6
5	МБОУ СОШ 4	2	0	0	0	2	0	0	0	100
6	МБОУ СОШ 5	7	0	2	0	5	0	28,6	0	71,4
7	МБОУ СОШ 6	2	0	0	0	2	0	0	0	100
8	МБОУ ООШ 7	2	0	0	0	2	0	0	0	100
9	МБОУ СОШ 8	1	0	0	0	1	0	0	0	100
10	МБОУ СОШ 18	7	3	2	2	0	42,8	28,6	28,6	0
11	МБОУ СОШ 23	2	0	1	1	0	0	50	50	0
12	МАОУ СОШ 31	3	0	2	1	0	0	66,7	33,3	0
13	МБОУ СОШ 68	1	0	0	0	1	0	0	0	100
ИТОГО		49	3	12	12	22	6,2	24,5	24,5	44,9

Высокие результаты ОГЭ по химии (минимальное количество участников ОГЭ, получивших оценку «2» и «3», и максимальное количество участников, получивших оценки «4» и «5») наблюдаются у учащихся МБОУ СОШ 3, МБОУ СОШ 4, МБОУ СОШ 6, МБОУ ООШ 7, МБОУ СОШ 8, МБОУ СОШ 68.

Качество обученности выше 40% показали все образовательные организации, кроме МБОУ СОШ 18 (28,6 %) и МАОУ СОШ 31 (33,3 %).



Средний показатель верных ответов (средний балл) по району в 2022 году составил 28, что выше среднего краевого показателя (26,7) на 1,3.

Выше среднего балла по району (28) показали 8 школ: МБОУ СОШ 1, МБОУ СОШ 3, МБОУ СОШ 4, МБОУ СОШ 5, МБОУ СОШ 6, МБОУ ООШ 7, МБОУ СОШ 8, МБОУ СОШ 68.

Лидирующие позиции по результатам ОГЭ по среднему тестовому баллу среди участников из различных школ занимают МБОУ СОШ 6 (38), МБОУ ООШ 7 (38), МБОУ СОШ 8 (34).

Отмечается снижение среднего балла по району на 1,8 в сравнении с результатом 2021 года.

Анализ выполнения заданий

Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности задания	Правильно выполнили 1 балл		Правильно выполнили 2 балла		Правильно выполнили 3 балла		Правильно выполнили 4 балла	
		количество учащихся	%	количество учащихся	%	количество учащихся	%	количество учащихся	%
Задание 1. Атомы и молекулы. Химический элемент. Простые и сложные вещества	Б	37	76						
Задание 2. Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д. И. Менделеева. Группы и периоды Периодической системы. Физический смысл порядкового номера химического элемента	Б	36	73						
Задание 3. Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д. И. Менделеева.	Б	32	65						
Задание 4. Валентность химических элементов. Степень окисления химических элементов	П	9	18	38	78				
Задание 5. Строение вещества. Химическая связь: ковалентная (полярная и неполярная), ионная, металлическая	Б	41	84						

Задание 6. Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д. И. Менделеева. Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д. И. Менделеева.	Б	37	76						
Задание 7. Классификация и номенклатура неорганических веществ	Б	35	71						
Задание 8. Химические свойства простых веществ. Химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных	Б	27	55						
Задание 9. Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ	П	15	31	17	35				
Задание 10. Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ	П	14	29	16	33				
Задание 11. Классификация химических реакций по различным признакам: количеству и составу исходных и полученных веществ, изменению степеней окисления химических элементов, поглощению и выделению энергии	Б	46	94						
Задание 12. Химическая реакция. Условия и признаки протекания химических реакций. Химические уравнения. Сохранение массы веществ при химических реакциях	П	9	18	37	76				
Задание 13.	Б	29	59						

Электролиты и неэлектролиты. Катионы и анионы. Электролитическая диссоциация кислот, щёлочей и солей (средних)									
Задание 14. Реакции ионного обмена и условия их осуществления	Б	31	63						
Задание 15. Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель	Б	32	65						
Задание 16. Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций	Б	28	57						
Задание 17. Определение характера среды раствора кислот и щёлочей с помощью индикаторов. Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ионы аммония, бария, серебра, кальция, меди и железа). Получение газообразных веществ. Качественные реакции на газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак)	Б	18	37	16	33				
Задание 18. Вычисление массовой доли	Б	34	69						

химического элемента в веществе									
Задание 19. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций	Б	15	31						
Задание 20. Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель	В	7	14	7	14	29	59		
Задание 21. Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления	В	9	18	2	4	12	25	14	29
Задание 22. Вычисление количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции. Вычисления массовой доли растворённого вещества в растворе	В	2	4	7	14	23	47		
Задание 23. Решение экспериментальных задач по теме «Неметаллы IV–VII групп и их соединений»; «Металлы и их соединения». Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, иодид-, сульфат-, карбонат-, силикат-, фосфат-; ион аммония; катионы изученных металлов, а также бария, серебра, кальция, меди и железа)	В	6	12	9	18	6	12	25	51
Задание 24. Лабораторный опыт									

Успешно выполненные задания (ВЫШЕ 70%): № 1 (76 %), 2 (73 %), 5 (84 %), 6 (76 %), 7 (71 %), 11 (94 %).

Учащиеся испытывают затруднения при выполнении заданий (НИЖЕ 55 %): первой части № 4 (18 %), № 9 (31 %), № 10 (29 %), № 12 (18 %), № 17 (37 %), № 19 (31 %), из второй части № 2 (14 %), № 21 (18 %), № 22 (4 %), № 23 (12 %).

Проведенный анализ показывает, что на базовом уровне самыми сложными оказались задания:

- № 17 (37 %) - определение характера среды раствора кислот и щелочей с помощью индикаторов; качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ионы аммония, бария, серебра, кальция, меди и железа; получение газообразных веществ; качественные реакции на газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак);
- № 19 (31 %) - химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций.

Рекомендации по подготовке к ОГЭ по химии на 2022-2023 учебный год

Из результатов ГИА-9 по химии 2022 года картина проблемных вопросов и типичных ошибок выпускников по курсу химии основной школы представляется по темам программного материала следующим образом: свойства основных классов неорганических веществ; реакции ионного обмена и их признаки; вопросы, связанные с лабораторным оборудованием, лабораторной техникой, свойствами веществ, определяемыми на практике; качественные реакции на ионы и вещества; первоначальные сведения об органических веществах; правильные записи количественных характеристик элементов, атомов, ионов таких, как степени окисления, заряды ионов и т.п.; соблюдение логического вывода размерностей физических величин при математических вычислениях и др. Выше обозначенные вопросы, блоки, разделы и соответствующие темы должны стать предметом тщательной проработки с обучающимися, которые на ступени старшей школы планируют сдавать ЕГЭ по химии, поскольку, как показывает практика, не достаточно или устойчиво неправильно сформированные представления обязательно обернутся еще большими проблемами на едином государственном экзамене.

Экзаменационная работа по химии в форме ОГЭ является важнейшей оценочной процедурой по курсу химии ступени основной школы, действенным инструментом для дифференциации предметной подготовленности выпускников основной школы.

1. Представляется крайне важным рассматривать результаты ГИА-9 именно с учетом общей картины всех результатов по предмету каждого школьника, выбирающего экзамен по химии. Как правило, школьники итоговую аттестацию за курс ступени основной школы по предметам по выбору связывают со своей дальнейшей профилизацией. В связи с этим учителю необходимо тщательно анализировать результаты своих выпускников в целом и по каждому школьнику в отдельности.

2. При подборе тренировочных материалов необходимо более широко вводить в работу с выпускниками контекстные и ситуационные задания, тексты химического содержания, в том числе и задания с рисунками, графическими объектами.

3. Практической ориентированности школьной химии по-прежнему придается нарастающая направленность. Основой в подходе изучения предмета должен стать стабильный курс на неразрывную связь знаний теоретического материала и практических навыков в рамках программного предметного материала, урочной и внеурочной работы с обучающимися. При этом важно соблюдать требования необходимости и достаточности обеспеченности материальной части выполнения программы – реактивов, оборудования для индивидуальной, парной, групповой работы школьников, не допускать подмены предусмотренного программой реального химического эксперимента демонстрационным.

4. Методическую помощь учителю и учащимся при подготовке к экзамену в новой форме могут оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru/):

документы, регламентирующие разработку контрольных измерительных материалов для государственной (итоговой) аттестации в форме ОГЭ 2020 года по химии в основной школе (кодификатор элементов содержания, спецификация и демонстрационный вариант экзаменационной работы). На сайте ФИПИ учитель может ознакомиться с проектом перспективной модели экзаменационной работы по химии;

учебно-методические материалы для членов и председателей региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ выпускников 9-х классов;

открытый банк заданий ФИПИ.

Необходимо следить за изменениями КИМ по ОГЭ в 2023 году на сайте <http://www.fipi.ru>.

Ведущий специалист МКУ ЦРО
31.08.2022 г.

Г.Л. Кешабян

**Анализ
результатов основного государственного экзамена по биологии
2022 года**

В 2022 году в сдаче ОГЭ по биологии в МО Белореченский район приняли участие 557 выпускников 9 классов из 28 общеобразовательных организаций.



% полученных отметок				
Отметка	"2"	"3"	"4"	"5"
Краснодарский край	0,9	35,8	49,8	13,5
Белореченский район	0	51	41,5	7,5

Таким образом, 49 % выпускников, сдававших ОГЭ по биологии в 2022 году в МО Белореченский район, получили оценки – «4» и «5», что ниже среднего краевого показателя на 14,3 %. Однако процент выпускников 9 классов, получивших отметку «2» в крае составляет 0,9 %, в то время как в Белореченском районе получивших отметку «2» нет.

Полученные отметки по школам

№	№ ОУ	Количество выпускников	Количество полученных отметок				% полученных отметок			
			"2"	"3"	"4"	"5"	"2"	"3"	"4"	"5"
1	МАОУ гимназия	9	0	0	8	1	0	0	88,89	11,1
2	МБОУ СОШ 1	39	0	22	16	1	0	56,4	41,03	2,56

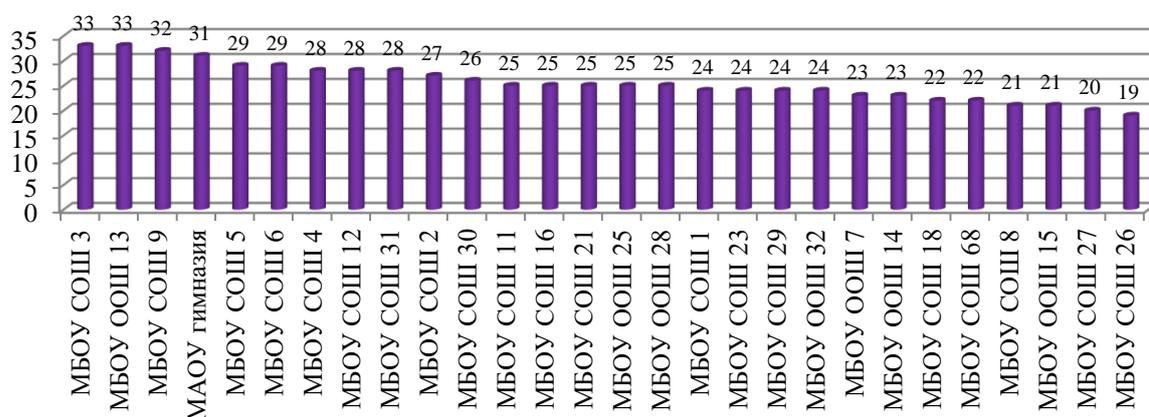
3	МБОУ СОШ 2	39	0	11	27	1	0	28,2	69,23	2,56
4	МБОУ СОШ 3	20	0	2	12	6	0	10	60	30
5	МБОУ СОШ 4	11	0	3	7	1	0	27,3	63,64	9,09
6	МБОУ СОШ 5	27	0	6	18	3	0	22,2	66,67	11,1
7	МБОУ СОШ 6	15	0	4	8	3	0	26,7	53,33	20
8	МБОУ ООШ 7	39	0	26	13	0	0	66,7	33,33	0
9	МБОУ СОШ 8	41	0	29	12	0	0	70,7	29,27	0
10	МБОУ СОШ 9	12	0	1	8	3	0	8,33	66,67	25
11	МБОУ СОШ 11	12	0	7	3	2	0	58,3	25	16,7
12	МБОУ СОШ 12	5	0	3	0	2	0	60	0	40
13	МБОУ ООШ 14	7	0	5	1	1	0	71,4	14,29	14,3
14	МБОУ ООШ 15	20	0	16	3	1	0	80	15	5
15	МБОУ СОШ 16	36	0	19	12	5	0	52,8	33,33	13,9
16	МБОУ СОШ 18	1	0	1	0	0	0	100	0	0
17	МБОУ СОШ 21	25	0	13	10	2	0	52	40	8
18	МБОУ СОШ 23	18	0	10	8	0	0	55,6	44,44	0
19	МБОУ ООШ 25	5	0	2	3	0	0	40	60	0
20	МБОУ СОШ 26	25	0	22	3	0	0	88	12	0
21	МБОУ СОШ 27	15	0	10	5	0	0	66,7	33,33	0
22	МБОУ ООШ 28	4	0	2	2	0	0	50	50	0
23	МАОУ СОШ 29	27	0	17	9	1	0	63	33,33	3,7
24	МБОУ СОШ 30	30	0	14	14	2	0	46,7	46,67	6,67
25	МАОУ СОШ 31	11	0	3	6	2	0	27,3	54,55	18,2
26	МБОУ СОШ 68	49	0	33	15	1	0	67,3	30,61	2,04
27	МБОУ ООШ 13	11	0	1	6	4	0	9,09	54,55	36,4
28	МБОУ ООШ 32	4	0	2	2	0	0	50	50	0
ИТОГО		557	0	284	231	42	0	51	41,47	7,54

Высокие результаты ОГЭ по биологии (минимальное количество участников ОГЭ, получивших оценку «3», и максимальное количество участников, получивших оценки «4» и «5») наблюдаются у учащихся МАОУ гимназия, МБОУ ООШ 13, МБОУ СОШ 3.

Высокое качество обучения (выше 40 %) показали учащиеся МАОУ гимназии (100 %), МБОУ СОШ 9 (91,7 %), МБОУ ООШ 13 (90,9 %), МБОУ СОШ 3 (90 %), МБОУ СОШ 5 (77,8 %), МБОУ СОШ 6 (73,4 %), МБОУ СОШ 4 (72,7 %), МАОУ СОШ 31 (72,7 %), МБОУ СОШ 2 (71,8 %), МБОУ ООШ 25 (60 %), МБОУ СОШ 30 (53,4 %), МБОУ ООШ 28 (50 %), МБОУ ООШ 32 (50 %), МБОУ СОШ 21 (48 %), МБОУ СОШ 16 (47,3 %), МБОУ СОШ 23 (44,5 %), МБОУ СОШ 1 (43,6 %), МБОУ СОШ 11 (41,7 %), МБОУ СОШ 12 (40 %).

В МБОУ СОШ 18 100 % учащихся получили отметку не выше «3», качество обученности составило 0%.

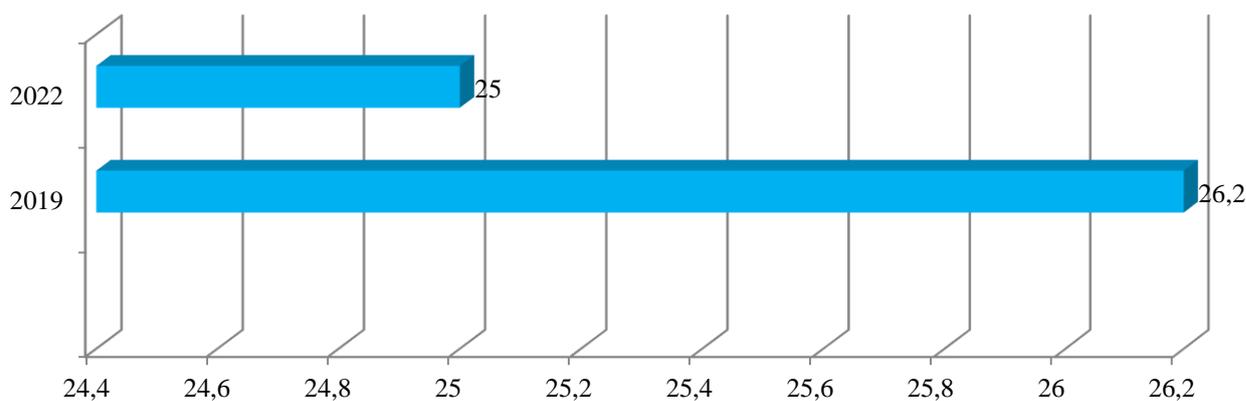
Средний тестовый балл, полученный на ОГЭ по биологии в 2022 году



Выше среднего балла по району (25) показали 16 школ: МБОУ СОШ 3, МБОУ ООШ 13, МБОУ СОШ 9, МАОУ гимназия, МБОУ СОШ 5, МБОУ СОШ 6, МБОУ СОШ 4, МБОУ СОШ 12, МАОУ СОШ 31, МБОУ СОШ 2, МБОУ СОШ 30, МБОУ СОШ 11, МБОУ СОШ 16, МБОУ СОШ 21, МБОУ ООШ 25, МБОУ ООШ 28.

Лидирующие позиции по результатам ОГЭ по среднему тестовому баллу среди участников из различных школ занимают МБОУ СОШ 3 (33), МБОУ ООШ 13 (33), МБОУ СОШ 9 (32).

Сравнительный анализ ОГЭ по биологии в динамике среднего балла в 2019-2022 г.



Мы наблюдаем снижение среднего балла по району в сравнении с результатом 2019 года. Возможно это связано с тем, что с 2020 года структура ОГЭ по биологии претерпела изменения и, учитывая, что в 2020 году ОГЭ из-за пандемии отменили, а 2021 году ОГЭ писали в виде контрольных работ, то результаты новой формы ОГЭ по биологии мы получили впервые.

Анализ выполнения заданий

№	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности задания	Количество учащихся, справившихся с заданием / % выполнения задания
1.	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого	П	411/73,8
2.	Клеточное строение организмов как доказательство их родства, единства живой природы	Б	474/85
3.	Царство Бактерии. Царство Грибы	Б	434/77,9
4.	Царство Растения	Б	435/78
5.	Царство Животные	Б	465/83,5
6.	Общий план строения и процессы жизнедеятельности. Сходство человека с животными и отличие от них. Размножение и развитие организма человека	Б	443/79,5
7.	Нейрогуморальная регуляция процессов жизнедеятельности организма	Б	464/83,3
8.	Опора и движение	Б	493/88,5
9.	Внутренняя среда. Транспорт веществ	Б	397/71,3
10.	Питание. Дыхание. Обмен веществ. Выделение. Покровы тела	Б	410/73,6
11.	Органы чувств	Б	444/79,7
12.	Психология и поведение человека	Б	456/81,8
13.	Соблюдение санитарно-гигиенических норм и правил здорового образа жизни. Приёмы оказания первой доврачебной помощи	Б	481/86,3
14.	Влияние экологических факторов на организмы	Б	387/69,5
15.	Экосистемная организация живой природы. Био-	Б	456/81,8

	сфера. Учение об эволюции органического мира		
16.	Использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов	Б	367/65,9
17.	Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности	Б	344/61,7
18.	Обладать приёмами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме	П	506/90,8
19.	Умение проводить множественный выбор	П	405/72,7
20.	Умение проводить множественный выбор	П	416/74,7
21.	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого. Умение устанавливать соответствие	П	364/65,4
22.	Умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов	П	194/34,8
23.	Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных	П	253/45,4
24.	Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму	П	292/52,4
25.	Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого	В	194/34,8
26.	Использовать научные методы с целью изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов	В	180/32,3

27.	Умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать)	П	172/30,8
28.	Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме	В	280/50,3
29.	Решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания	В	185/33

Успешно выполненные задания (ВЫШЕ 70%): № 1 (73,8 %), 2 (85 %), 3 (77,9 %), 4 (78 %), 5 (83,5 %), 6 (79,5 %), 7 (83,3 %), 8 (88,5 %), 9 (71,3 %), 10 (73,6 %), 11 (79,7 %), 12 (81,8 %), 13 (86,3 %), 15 (81,8 %), 18 (90,8 %), 19 (72,7 %), 20 (74,7 %).

Учащиеся испытывают затруднения при выполнении заданий (НИЖЕ 55 %): первой части: № 22 (34,8 %), № 23 (45,4 %), № 24 (52,4 %), все задания из второй части.

Проведенный анализ показывает, что на базовом уровне самыми сложными оказались задания № 16 (65,9 %) - использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов, № 17 (61,7 %) - обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности.

Анализ результатов выполнения заданий с кратким ответом позволяет сделать вывод о том, что наибольшие затруднения вызывают задания на установление соответствия и последовательности: № 23 (52,4 %), 25 (34,8 %), 26 (32,3 %), 27(30,8 %). Это можно объяснить тем, что такие задания проверяют не только содержание биологического образования, но и умения анализировать, сравнивать, сопоставлять биологические объекты, процессы и явления.

Рекомендации по подготовке к ОГЭ по биологии на 2022-2023 учебный год

Проведенный анализ результатов выполнения заданий экзаменационной работы позволяет сформулировать ряд общих рекомендаций для подготовки учащихся к ОГЭ 2023 г.:

- 1) провести тщательный отбор учебников, УМК, тренировочных и учебно-методических пособий, рекомендаций (для учителя и учащихся), позволяющих не только наиболее полно представить содержание современного школьного биологического образования, но и отражающих все формы представления аттестационных экзаменационных заданий - это позволит в ходе подготовки учащихся к ГИА постепенно адаптировать их к формам, требованиям, структуре современных экзаменационных заданий;
- 2) выделить наиболее проблемные темы, задания по которым вызвали наибольшие затруднения у учащихся: «Обмен веществ», «Классификация и систематика

живых организмов», «Физиологические процессы в живых организмах», «Последовательность процессов и явлений, протекающих в живых организмах», «Процессы метаболизма». Внутренняя среда. Транспорт веществ. Питание. Дыхание. Обмен веществ. Выделение. Покровы тела;

3) усилить практико-ориентированную направленность процесса обучения биологии за счет использования различных типов учебно-познавательных и практических заданий на уроках, во внеурочной деятельности, при выполнении учащимися разноуровневых дифференцированных домашних заданий;

4) при организации образовательного процесса и учебной деятельности учащихся на уроках биологии важно развивать умения рассуждать и логически мыслить; устанавливать аналогии, причинно-следственные связи, аргументировать и отстаивать свое мнение. Эти умения необходимы для успешного выполнения выпускниками экзаменационных заданий, особенно повышенного и высокого уровня сложности;

5) необходимо организовать повторение пройденного материала во взаимосвязи с изучаемым с начала учебного года.

Руководитель РМО,
учитель биологии МБОУ СОШ 6
31.08.2022 г.

С.А.Шилина

**Анализ
результатов основного государственного экзамена по географии
2022 года**

Основной государственный экзамен по географии в 2022 году сдавали 905 учащихся Белореченского района. Результаты показывают, что программа освоена всеми выпускниками. Порог успешности (12 баллов) преодолели все учащиеся, сдававшие экзамен по географии.

Оценка	Кол-во полученных отметок	% полученных отметок
«2»	0	0
«3»	419	46
«4»	364	40
«5»	119	13

Средний балл по школам Белореченского района

Наименование ОО	Количество обучающихся	Средний балл
Гимназия	66	22,4
СОШ 1	44	19,1
СОШ 2	37	16,6
СОШ 3	43	17,9
СОШ 4	72	17,6
СОШ 5	106	21,5
СОШ 6	31	21,9
СОШ 8	54	18,2
СОШ 9	35	20,5
СОШ 11	14	19,7
СОШ 12	14	21,5
ООШ 13	13	17,8
СОШ 14	1	18
СОШ 15	8	21,2
СОШ 16	12	25,7
СОШ 17	8	20,8
СОШ 18	27	18,3
ООШ 19	7	24,9
СОШ 21	21	18,4
ООШ 22	5	17,2
СОШ 23	44	17,6
ООШ 24	-	-
СОШ 25	5	19,8
СОШ 26	69	17,3
СОШ 28	4	19,7

СОШ 27	15	17,4
СОШ 29	9	21,8
СОШ 30	39	17,4
СОШ 31	47	18,5
ООШ 32	10	16,0
ООШ 36	10	15,8
СОШ 68	34	21,8
ИТОГО по району	905	19,3

В целом можно констатировать, что выпускники 9-х классов показали хороший уровень подготовки по географии: **качество обучения составило 53,0 %.**

Рассмотрим результаты выполнения экзаменационной работы по разделам и заданиям.



Задания, вызвавшие наибольшие затруднения у школьников

№ задания	Проверяемые элементы содержания и контролируемые виды деятельности	Уровень сложности	Средний балл
7	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	П	0,49
21	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	0,47
27	овладение основами картографической грамотности и использования	Б	0,37

	географической карты как одного из языков международного общения		
28	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени; формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах; овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	Б	0,18
29	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф	В	0,11
30	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	0,36

Раздел «Источники географической информации».

Задания по данному разделу были сгруппированы в блоки по четыре задания № 9 - 12. Перед каждым таким блоком размещался фрагмент топографической карты. Результаты выполнения заданий по определению на плане местности расстояний при помощи масштаба позволяют говорить о хорошем уровне сформированности у выпускников данного умения: средний балл составляет 0,74.

Умение определять направления на картах и плане местности также сформировано хорошо, его демонстрируют большинство девятиклассников (средний балл 0,88).

0,77 составляет средний балл выполнения задания № 11, проверяющего использование приобретенных знаний и умений в практической деятельности и повсе-

дневной жизни для чтения карт различного содержания. Для более успешного выполнения этого задания рекомендуется сначала определять на предложенных вариантах профилей высоты точек А и В, а затем сравнивать с профилем между точками на карте.

Полные и правильные ответы на задание высокого уровня № 12 смогли дать выпускники, набрав средний балл 0,66. Задание было направлено на умение распознавать в жизненных ситуациях проблемы, которые могут быть решены средствами географии. Школьнику предлагалось прочитать топографическую карту и определить лучший участок для использования в предложенных целях. Для успешного выполнения этого задания рекомендуется уделять внимание определению склонов северного и южного направления, а также зависимости степени прогревания земной поверхности от уклона поверхности и экспозиции. А также умению определять неровности земной поверхности и характер растительности.

Задание повышенного уровня № 7 (по определению географических координат) не смогли выполнить половина школьников. Средний балл выполнения соответствует 0,49.

Раздел «Природа Земли и человек».

В заданиях (№ 5 и 6) экзаменуемым предлагалось с использованием знаний о факторах, влияющих на погоду, интерпретировать информацию, представленную на карте погоды, подобной тем, которые ежедневно публикуются в СМИ. От выпускников требовалось указать город, находящийся под воздействием циклона (антициклона), и сделать несложный прогноз на основе анализа направления движения атмосферных фронтов. Средний балл, соответствующий этим заданиям, равен 0,80 (№ 5) и 0,79 (№ 6), что соответствует хорошему умению учащихся выполнять задания данной тематики.

Умение объяснять и выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений проверялось при выполнении задания высокого уровня (№ 29). С заданием справилась меньше половины школьников (0,11 средних набранных баллов). Это задание оказалось самым сложным для учащихся.

На экзамене 2022 г. также проверялось понимание географических процессов в литосфере с использованием схематической зарисовки залегания горных пород. Средний балл выполнения задания № 8 соответствует 0,84.

Большая половина выпускников справились с заданием № 18 (средний балл 0,6) по анализу данных климатограммы и положению пункта на карте климатических поясов, климат которого соответствует представленной климатограмме. Многие ошибки связаны с тем, что тестируемые, читая климатограмму, учитывают только годовой ход температуры воздуха и ее абсолютные значения, игнорируя среднегодовое количество атмосферных осадков и режим их выпадения. Таким образом, они зачастую верно определяют климатический пояс, но путают климатические области.

С заданиями № 16 и 17, которые выполнялись с использованием приведенного ниже текста, на выявление зависимости между особенностями климата и географическим положением пункта, а также определение, где раньше (позже) поднимется Солнце над горизонтом, в этом году справилась половина выпускников. Средний

балл задания № 16 на выявление зависимости соответствует 0,57, а на определение, где раньше (позже) поднимется Солнце над горизонтом, 0,68 (задание № 17).

Раздел «Материки, океаны, народы и страны».

Умение определять географические объекты по их признакам проверялось заданиями с географическими текстовыми описаниями регионов России или стран мира. В целом с определением географических объектов по признакам в этом году справилась треть школьников (№ 30 – средний балл 0,36). По итогам аттестации сложно установить, что является причиной такого результата, – слабое знание особенностей регионов России и стран мира или неумение вычленивать ключевые признаки в тексте.

Раздел «Природопользование».

В заданиях экзаменационной работы по этому разделу проверялось понимание природных и антропогенных причин возникновения геоэкологических проблем на уровнях от локального до глобального. Также меры по сохранению природы и защите людей от стихийных природных и техногенных явлений. Средний балл выполнения задания базового уровня № 14 соответствует 0,75, а задание повышенного уровня № 15 – 0,66 баллов.

Раздел «География России».

Усвоение материала об особенностях хозяйства России в ГИА-9 традиционно контролируется заданиями и базового, и высокого уровней сложности (с развернутым ответом). С заданием № 26 по размещению крупных центров металлургии, электроэнергетики и топливной промышленности, машиностроения, сельского хозяйства и транспорта справилось половина учащихся, набрали 0,51 балл.

Объяснить размещение конкретных промышленных предприятий на территории России смогли меньше трети выпускников. Эти задания выполнялись на основе использования такого источника информации, как тексты (задание № 28, средний балл равен 0,18) и задание № 29 (0,11). Как показывают результаты экзамена, эти задания стали самыми сложными для учащихся.

Как отмечалось выше, почти половина заданий всей экзаменационной работы приходилась на раздел «География России». Содержание экзаменационной работы включало все основные темы данного курса – географическое положение, общие характеристики природы, населения и хозяйства России в целом и ее географических районов. В экзаменационной работе проверялась способность применять знания и умения, как в знакомой ситуации, так и в измененной или новой ситуации.

Определение регионов России проверялось заданиями, в которых краткие описания были взяты из жизненных ситуаций (использовались рекламные слоганы туристических компаний). В целом задание № 20 соответствует среднему баллу выполнения работы – 0,68.

Умение анализировать информацию, представленную в различных источниках для определения показателей, характеризующих социальные процессы, продемонстрировали в целом три четверти экзаменуемых.

Большая половина выпускников может вычислить показатели рождаемости, естественного и миграционного прироста (№22 – 0,61 балл; задание № 23 – 0,56).

Выводы и рекомендации.

ГИА-9 по географии 2022 года показывает, что выпускники 9-х классов МО Белореченского района усвоили программу по географии: неуспевающие по предмету отсутствуют и 53,0% учащихся показали хорошие и отличные результаты, что указывает на то, что следует не останавливаться, а продолжать уделять внимание развитию активной познавательной деятельности учащихся, т.е. работе со всеми видами учебной информации, формированию аналитических, классификационных умений, систематизации знаний, уделять внимание умению работать с географической информацией, применять знания для решения познавательных, проблемных задач, умению работы с географической и топографической картами.

Часть ошибок связана с недостаточными умениями округлять значения до указанных величин, следовательно, отработке этого метапредметного умения также следует уделить внимание.

При изучении некоторых понятий (миграционный прирост, естественный прирост, рождаемость, доля отраслей промышленности, сельского хозяйства) следует обращать особое внимание на проверку их понимания и осознанного применения учащимися, а также тренироваться в вычислении показателей, характеризующих эти понятия (с положительным и отрицательным значением).

Для успешного выполнения ОГЭ по географии выпускники должны уметь внимательно читать инструкции к заданиям, так как большое количество ошибок связано с тем, что выпускники при установлении последовательности записывают ответ в обратном порядке.

Большое внимание следует обратить на умение учащихся читать текст, к которому даются вопросы.

Результаты экзамена свидетельствуют о необходимости уделять особое внимание выполнению практической части программы, так как большинство заданий экзаменационной работы проверяют не воспроизведение знаний и умений, а их применение в знакомой и (или) изменённой ситуации. Отрабатывать навыки по отраслям хозяйства, навыки выявления причин возникновения экологических проблем и землетрясений. Совершенствовать работу со статистическим материалом. Формировать умения и навыки сравнения высоты Солнца над горизонтом.

Муниципальный тьютор ГИА по географии
26.08.2022 г.

О. Е. Россова

Анализ результатов основного государственного экзамена по истории 2022 года

1 июня 2022 года ОГЭ по истории сдали 17 (1,1 %) из 1534 выпускников ОО: гимназия, 1, 2, 9, 18, 31, 68.

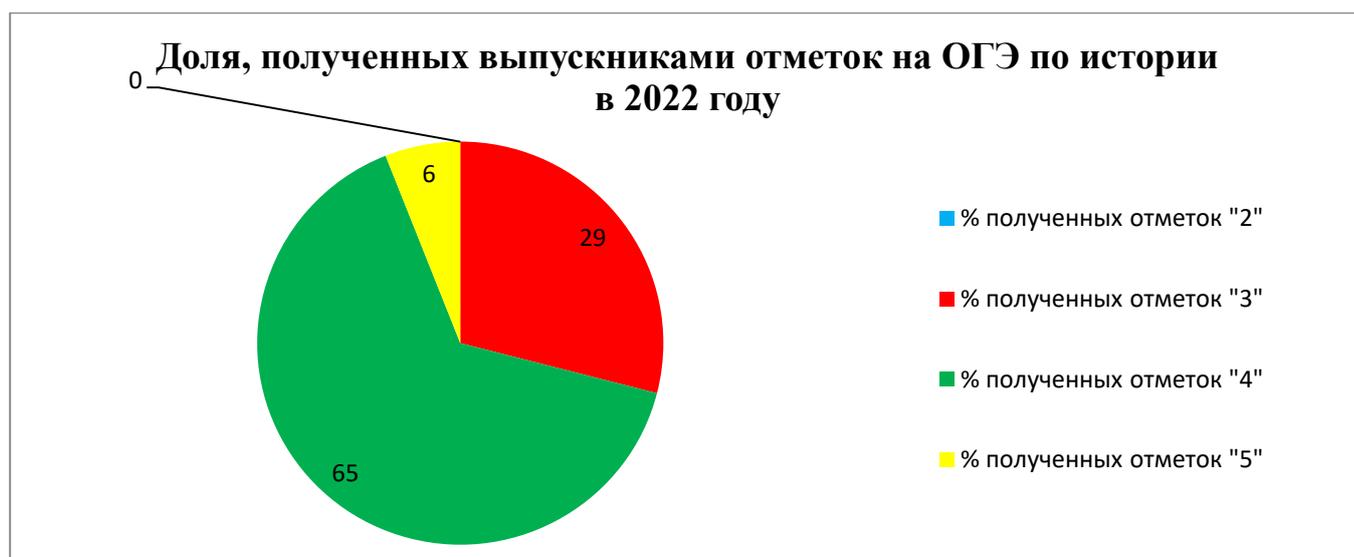
Динамика результатов ОГЭ по истории

	2019 год		2022 год	
	Средняя отметка	Средний тестовый балл	Средняя отметка	Средний тестовый балл
Белореченский район	4,3	31,4	4	24
Краснодарский край	3,7	24,4	3,9	23,5

Исходя из таблицы, делаем следующий вывод: средний тестовый балл и средняя отметка за выполнение работы по Белореченскому району вышесреднекраевых. Однако наблюдается снижение средней отметки на 0,4, а среднего балла по району – на 7,4.

Освоили программу основного общего образования по обществознанию и сдали в форме и по материалам ОГЭ успешно все выпускники (100 %) ОО Белореченского района. Экзаменационную работу выполнили на: «5» - 1 выпускник; на «4» - 11; на «3» - 5 человек; на «2» - 0.

Диаграмма распределения оценок ОГЭ-2022 по истории



Освоение программы основного общего образования по обществознанию

№	№ ОУ	Кол-во выпускников	Средняя отметка	Средний тестовый балл	Количество полученных отметок				% полученных отметок			
					«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»
1.	МАОУ гимназия	2	4	24	0	1	1	0	0	50	50	0
2.	МБОУ СОШ 1	1	3	19	0	1	0	0	0	100	0	100
3.	МБОУ СОШ 2	2	4	20	0	1	1	0	0	50	50	50
4.	МБОУ СОШ 9	3	4	24	0	1	2	0	0	33, 3	66, 67	0
5.	МБОУ СОШ 18	6	4	23	0	1	5	0	0	16, 7	83, 33	0
6.	МБОУ СОШ 31	2	5	30	0	0	1	1	0	0	50	50
7.	МБОУ СОШ 68	1	4	26	0	0	1	0	0	0	100	0
	Итого:	17	4	24	0	5	11	1	0	29, 4	64, 71	5, 88

Наиболее высокие результаты продемонстрировали обучающиеся МАОУ СОШ 31. Самые низкие результаты – МБОУ СОШ 1.

Анализ выполнения заданий:

№	Проверяемое содержание –раздел курса	Коды проверяемых элементов содержания	Проверяемые виды работы с историческим материалом	Коды проверяемых требований к уровню подготовки выпускников	Уровень сложности заданий; макс. балл за задание	Количество и % правильно выполненных работ
ЧАСТЬ 1						
1.	История России с древнейших времён до 1914 г.	1.1–1.4; 2.1–2.2	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдаю-	1.1, 1.2	Б-26.	16.-2 (11,8%) 26.-15 (88,2%)

			щихся деятелей отечественной и всеобщей истории			
2.	История России с древнейших времён до 1914 г.	1.1–1.4; 2.1–2.2	Определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории	2.2	П-16.	13 (76,5%)
3.	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	1.1–1.4; 2.1–2.2	Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов	2.11	Б-16.	11 (64,7%)
4.	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	1.1–1.4; 2.1–2.2	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	1.1–1.2	Б-26.	16.- 4 (23,5%) 26.- 12 (70,6%)
5.	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	1.1–1.4; 2.1–2.2	Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов	2.11	Б-16.	12 (70,6%)
6.	Один из периодов истории России с древней-	1.1–1.4; 2.1–2.2	Умение группировать исторические явления и события по заданному	2.9	Б-16.	11 (64,7%)

	ших вре- мён до 1914 г.		признаку			
7.	XVIII – начало XX в.в.	2.1–2; 2.2	Использование данных раз- личных исто- рических и со- временных ис- точников (тек- ста; схем; ил- люстративно- го, статистиче- ского материа- ла) при ответе на вопросы, решении раз- личных учеб- ных задач; сравнение сви- детельств раз- ных источни- ков	2.3	Б-26.	16.- 11 (64,7%) 26.- 13 (76,5%)
8.	Один из периодов истории России с древней- ших вре- мён до 1914 г.	1.1–1.4; 2.1–2.2	Работа с исто- рической кар- той	2.4	Б-16.	11 (64,7%)
9.	Один из периодов истории России с древней- ших вре- мён до 1914 г.	1.1–1.4; 2.1–2.2	Работа с исто- рической кар- той	2.4	П-16.	13 (76,5%)
10.	Один из периодов истории России с древней- ших вре- мён	1.1–1.4; 2.1–2.2	Работа с исто- рической кар- той	2.4	П-16.	15 (88,2%)

	до 1914 г.					
11.	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	1.1–1.4; 2.1–2.2	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	2.3	П-16.	9 (53%)
12.	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	1.1–1.4; 2.1–2.2	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	2.3	Б-16.	10 (58,8%)

13.	Знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г.	1.5, 2.3	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	2.3	Б-26.	16.-11 (64,7%) 26.- 15 (88,2%)
14.	Знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г.	1.5, 2.3	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	2.3	Б-16.	17 (100%)
15.	История зарубежных стран. Древний мир, Средние	3.1–3.3	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до	1.1, 1.2	Б-16.	8 (47,1%)

	века, Новое время		1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории			
16.	История зарубежных стран. Древний мир. Средние века. Новое время	3.1–3.3	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	1.1, 1.2	Б-16.	7 (41,1%)
17.	История зарубежных стран. Древний мир. Средние века. Новое время	3.1–3.3	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач	2.3	Б-16.	4 (28,5%)
ЧАСТЬ 2						
18.	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	1.1–1.4; 2.1–2.2	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала)	2.3	П-26.	16.- 5 (29,4%) 26.- 11 (64,7%)

			ла) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач			
19.	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	1.1–1.4; 2.1–2.2	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач	2.3	В-26.	16.- 11 (64,7%) 26.- 6 (75,3%)
20.	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	1.1–1.4; 2.1–2.2	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач	2.3	В-26.	16. - 11 (64,7%) 26. - 6 (35,3%)
21.	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	1.1–1.4; 2.1–2.2	Определение причин и следствия важнейших исторических событий	2.13	П-26.	16.-8 (47,1%) 26.-4 (23,4%)

22.	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	1.1–1.4; 2.1–2.2	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач	2.3	П-3б.	16.-2 (11,8%) 26.-3 (17,6%) 36.-2 (11,8%)
23.	История России с древнейших времён до 1914 г.	1.1–1.4; 2.1–2.2	Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений	2.12	В-2б.	16.-4 (23,5%) 26.-5 (29,4%)
24.	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	1.1–1.4; 2.1–2.2	Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации)	2.8	В-3б.	16.-3 (17,6%) 26.-0 36.-12 (70,6%)

Полученные результаты позволяют сделать следующие общие выводы по сдаче ОГЭ в 2022 г. предмета «История».

Результаты проверки работ участников ОГЭ по истории в 2022 г. показали, что большинство участников экзамена владеют основным содержанием курса на уровне воспроизведения готовых знаний, распознавания существенных признаков ведущих понятий. По сравнению с 2019 г. есть определенная положительная динамика в выполнении заданий части 1.

Положительную динамику показали при выполнении заданий повышенного уровня первой части. Переходя к анализу ответов по отдельным вопросам, отметим, что с заданиями 2, 9, 10, 11 повышенного уровня выпускники справились успешно: от 53,8% до 88,2% выполнения указанных заданий.

Задания, относящиеся ко второй части ОГЭ (18, 21, 22 повышенного уровня и 20,23 высокого уровня) выполнены слабо. Их выполнение требовало особых навыков работы с текстом на уровне адекватного понимания вопросов, выделения ключевых слов, определения числа заданных вопросов, привлечения имеющихся знаний и написания ответов. Выпускники получили относительно хорошие баллы за выполнение заданий 19 базового уровня (75,3%) и 24 повышенного уровня знаний (70,6%). Очевидно, что они лучше освоили указанный период отечественной истории.

Рекомендации по повышению качества подготовки учащихся к ОГЭ-2023 по истории

В целях более эффективного обучения предмету «История» необходимо:

- детально разобраться в причинах некачественного выполнения заданий различных типов и слабого усвоения содержания курса частью выпускников;
- усилить работу по качественному преподаванию предмета «История»;
- уделить больше времени на изучение тем, по которым получено наименьшее количество баллов, организовать индивидуальные консультации по подготовке выпускников к сдаче ОГЭ, использовать в работе с учащимися one-line тестирование по истории в Интернете;
- усилить контроль за систематическим выполнением домашних заданий учащимися;
- добиваться осознания необходимости глубокого изучения курса обществознания;
- усилить взаимосвязь с родителями;
- обратить внимание на работу с источниками на уроках и при выполнении домашних заданий;
- сделать упор на практические задания на уроках;
- изучить структуру ГИА, формы заданий в каждом из двух ее частей;
- провести репетиционные экзамены в своих образовательных организациях;
- уделить внимание заданиям на систематизацию фактов, понятий, на соотнесение единичных фактов и общих явлений; указание характерных признаков событий, группировку фактов, систематизацию понятий, фактов, на умение извлекать информацию из источника.

Ведущий специалист МКУ ЦРО
01.08.2022 г.

С.С. Беглярова

Анализ результатов основного государственного экзамена по обществознанию 2022 года

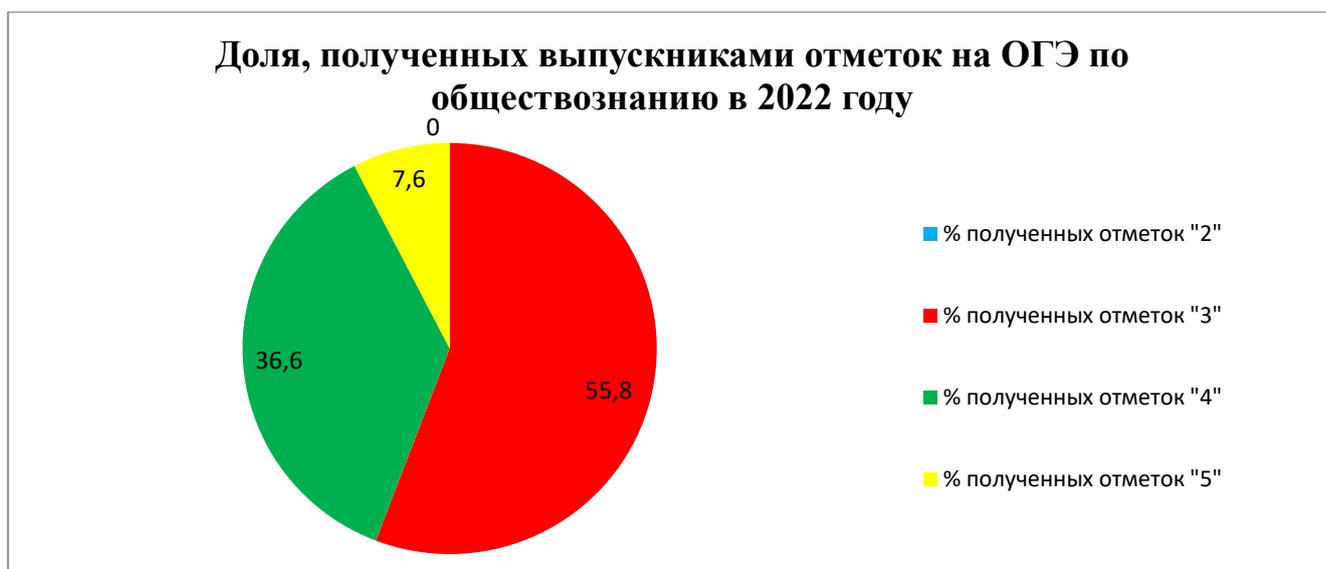
27 мая 2022 года ОГЭ по обществознанию сдали 1138 (74,2 %) из 1534 выпускника ОО: гимназия, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 21, 22, 23, 26, 29, 30, 31, 68.

Динамика результатов ОГЭ по обществознанию в Белореченском районе

2019 год		2022 год	
Средняя отметка	Средний тестовый балл	Средняя отметка	Средний тестовый балл
4,3	24,5	3,5	23

Освоили программу основного общего образования по обществознанию и сдали ОГЭ успешно все выпускники (100 %) ОО Белореченского района. Экзаменационную работу выполнили на «5» 87 выпускников, на «4» - 416, на «3» - 635 человек, на «2» - 0.

Отмечается снижение среднетестового балла по сравнению с экзаменом 2019 года. Это связано с неэффективной системой подготовки к экзамену по предмету в различных образовательных организациях, и недостаточным уровнем мотивации обучающихся к экзамену.



Количество учащихся, справившихся с заданиями на отметку «3» (то есть получивших от 13 до 23 баллов), выросло в 2022 г. по сравнению с 2019 г. на 1,1 %. Это может быть связано как с неосознанным выбором экзамена некоторыми обучающимися (кажущаяся легкость предмета), так и со слабой подготовкой к ОГЭ дан-

ных учащихся в процессе обучения. На результаты ОГЭ по обществознанию повлияло сокращение очных занятий учебного и консультационного характера, изменение КИМ по сравнению с 2019 г.

Освоение программы основного общего образования по обществознанию

№ п/ п	№ ОУ	Кол-во выпускников	Средняя отметка	Средний тестовый балл	Количество полученных отметок				% полученных отметок			
					«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»
1.	МАОУ гимназия	80	4	27	0	14	52	14	0	17,5	65	17,5
2.	МБОУ СОШ 1	58	3	22	0	36	21	1	0	62,1	36,21	1,724
3.	МБОУ СОШ 2	49	3	22	0	32	12	5	0	65,3	24,49	10,2
4.	МБОУ СОШ 3	60	4	25	0	25	28	7	0	41,7	46,67	11,67
5.	МБОУ СОШ 4	71	3	22	0	48	20	3	0	67,6	28,17	4,225
6.	МБОУ СОШ 5	136	4	24	0	65	60	11	0	47,8	44,12	8,088
7.	МБОУ СОШ 6	40	4	25	0	19	14	7	0	47,5	35	17,5
8.	МБОУ ООШ 7	39	3	20	0	31	8	0	0	79,5	20,51	0
9.	МБОУ СОШ 8	69	4	23	0	37	26	6	0	53,6	37,68	8,696
10.	МБОУ СОШ 9	50	4	27	0	11	29	10	0	22	58	20
11.	МБОУ СОШ 11	15	4	25	0	5	10	0	0	33,3	66,67	0
12.	МБОУ СОШ 12	10	4	30	0	0	6	4	0	0	60	40
13.	МБОУ ООШ 13	2	4	27	0	0	2	0	0	0	100	2
14.	МБОУ ООШ 14	9	4	25	0	4	4	1	0	44,4	44,44	11,11
15.	МБОУ ООШ 15	24	3	21	0	17	7	0	0	70,8	29,17	0
16.	МБОУ СОШ 16	30	3	22	0	21	5	4	0	70	16,67	13,33

17.	МБОУ ООШ 17	3	4	24	0	1	2	0	0	33, 3	66, 67	0
18.	МБОУ СОШ 18	39	4	24	0	20	15	4	0	51, 3	38, 46	10, 26
19.	МБОУ ООШ 19	8	4	21	0	5	2	1	0	62, 5	25	12, 5
20.	МБОУ СОШ 21	9	4	26	0	2	6	1	0	22, 2	66, 67	11, 11
21.	МБОУ ООШ 22	5	3	23	0	3	2	0	0	60	40	0
22.	МБОУ СОШ 23	48	3	22	0	31	15	2	0	64, 6	31, 25	4, 167
23.	МБОУ СОШ 26	44	3	20	0	34	9	1	0	77, 3	20, 45	2, 273
24.	МБОУ СОШ 29	31	3	21	0	22	8	1	0	71	25, 81	3, 226
25.	МБОУ СОШ 30	32	3	18	0	29	3	0	0	90, 6	9,3 75	0
26.	МАОУСОШ 31	84	3	22	0	53	27	4	0	63, 1	32, 14	4, 762
27.	МБОУ ООШ 32	14	3	20	0	12	2	0	0	85, 7	14, 29	0
28.	МБОУ ООШ 36	11	3	20	0	8	3	0	0	72, 7	27, 27	0
29.	МБОУ СОШ 68	68	3	20	0	50	18	0	0	73, 5	26, 47	0
ИТОГО:		1138	4	23	0	635	416	87	0	55, 8	36, 56	7, 65

Лучшие результаты ОГЭ по обществознанию в 2022 году в районе показали МАОУ гимназия, МБОУ СОШ 3, 5, 9, 11, 18, 21, МБОУ ООШ 13, 14, 17. Напротив, низкими результатами отличились МБОУ СОШ 1, 2, 4, 8, 16, 23, 26, 30, 68, МАОУ 29, 31, МБОУ ООШ 7, 15, 19, 32, 36.

**Анализ результатов
части 1 (2-4, 7-11, 13-20) и части 2 (1, 5, 6, 12, 21-24)
по видам проверяемых умений и способам действий**

№ за-да-ний	Коды проверяемых элементов содержания (по КЭС)	Уровень сложности задания макс. балл за выполне-	Коды прове-ряемых элементов содержания (по кодифи-катору)	Количество уча-щихся, справив-шихся с заданием, % выполнения за-дания
-------------	--	--	---	---

		ние зада- ния		
1.	Знать/понимать: социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы совместной деятельности людей; характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения	П-2	Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17	1 б. - 351 (30,8 %) 2б. - 140 (12,3 %)
2.	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально деятельное существо, основные социальные роли / приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б - 1	Человек и общество 1.1–1.8, Сфера духовной культуры 2.1–2.5	1061 (93,2 %)
3.	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально деятельное существо, основные социальные роли / приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуа-	П - 1	Человек и общество 1.1–1.8, Сфера духовной культуры 2.1–2.5	1053 (92,5 %)

	ций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека			
4.	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	Б-1	Человек и общество 1.1–1.8, Сфера духовной культуры 2.1–2.5	971 (85,3 %)
5.	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности	Б-3	Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17	1б. -.317 (27,9 %) 2б. - 255 (22,4 %) 3б. - 78 (6,9 %)
6.	Решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека (финансовая грамотность)	Б-2	Экономика 3.1–3.12	1б. - 198 (17,4 %) 2б. - 773 (68 %)
7.	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально деятельное существо, основные социальные роли	Б-1	Экономика 3.1–3.12	1071 (94,1%)
8.	Приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социаль-	Б-1	Экономика 3.1–3.12	1052 (92,4) %

	ных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека			
9.	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	П-1	Экономика 3.1–3.12	1054 (92,6%)
10.	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально деятельное существо, основные социальные роли / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б-1	Социальные отношения 4.1–4.6	1098 (96,5%)
11.	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	П-1	Социальные отношения 4.1–4.6	980 (86,1%)
12.	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из диаграммы / таблицы; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности	П-4	Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17	16-108 (9,5%) 26-208 (18,3%) 36-153(13,4%) 46.- 268(23,6%)
13.	Описывать основные социальные объекты, выделяя	Б -1	Сфера политики и	1008 (88,6%)

	их существенные признаки, человека как социально деятельное существо, основные социальные роли / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека		социального управления 5.1–5.10	
14.	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	П-1	Сфера политики и социального управления 5.1–5.10	934 (82,1%)
15.	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	Б-2	Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17	16.-121 (10,6%) 26.-1054 (92,6%)
16.	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально деятельное существо, основные социальные роли	Б-1	Право 6.1, 6.2, 6.5–6.12, 6.14	1070 (94%)
17.	Приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б-1	Право 6.3, 6.4, 6.13, 6.15–6.17	921 (80,9%)

18.	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	П-1	Право 6.1–6.17	920 (80,8%)
19.	Сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия	Б-1	Различное содержание в разных вариантах 1.1-6.7	860 (76%)
20.	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	Б-1	Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17	841 (74%)
21.	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)	П-2	Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17	16.-340 (29,9%) 26.- 344 (30,2%)
22.	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебной литературы)	Б-2	Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17	16 – 347 (30,5%) 26- 439 (38,6%)
23.	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников); приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятель-	В-3	Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17	16.-278 (24,4%) 26.-186 (16,3%) 36-113 (10%)

	ности людей в различных сферах			
24.	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства) / оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности	В-2	Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17	16- 186 (16,4%) 26.-131 (11,5%)

Задание 1, которое предполагало проверку умения узнавать и раскрывать понятия или термины, актуальные для определенной темы по обществознанию, оказалось под силу только 140 (12,3 %) выпускников. Максимальный балл за это задание – 2 балла.

Задание 5 комбинированное (нужно было проанализировать предложенную иллюстрацию, связанную с определенной сферой жизнедеятельности людей или элементом какой-либо сферы: политической, экономической, социальной, духовной, правильно ее назвать и ответить на вопросы или составить правила поведения в конкретной ситуации (в различных вариантах различные ситуации)). Максимально это задание оценивалось в 3 балла. Только 78 (6,9 %) выпускников справились полностью с этим заданием), а 42,8 % (488 чел.) не справились с заданием вообще.

Задание 6 – проверка уровня знаний по финансовой грамотности и возможного их применения в социальной жизни. Необходимо было проанализировать предложенную ситуацию, правильно ответить на вопрос и предложить правильный вариант решения проблемы. Максимальный балл за это задание – 2 балла. Это задание выполнили 773 (68%) выпускника, что свидетельствует о достаточных знаниях по финансовой грамотности.

Задание 12 – необходимо было проанализировать гистограмму, диаграмму или таблицу с предложенными данными опроса, сформулировать по одному выводу: а) о сходстве; б) о различии в позициях групп опрошенных. Высказать предположение о том, чем объясняются указанные обучающимся сходство и различие (всего 4 элемента ответа). Максимальный балл за это задание – 4 (справились полностью - 268(23,6%) чел.

Задание 15 предполагало установить соответствие между элементами двух столбцов (различное содержание в разных вариантах). Из 2 максимальных баллов набрали 1054 (92,6%) выпускника.

Задания части 2 экзаменационной работы с 21 по 24 (различное содержание в разных вариантах) предполагало работу с источником информации (текстом на определенную тему) с проверкой умения:

- осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников) (21 и 22);
 - осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников);
 - приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах» (23) и объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства), оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности (24).
- За выполнение заданий 21, 22 и 24 – максимальный -2б., за задание 23 –(3б.).

Анализ по заданиям показывает, что навыки составления плана текста в полной мере продемонстрировало менее 50 % выпускников, как и смыслового чтения с выделением позиции автора. Менее 30 % выпускников смогли дополнительно объяснить позицию автора. Большую проблему составила для школьников необходимость проиллюстрировать позицию автора примерами.

Во второй части наибольшие затруднения вызвали последние 2 задания (23 и 24). Их общей характеристикой является необходимость выстраивания системы аргументации, приведения примеров к тезисам приведенного авторского текста. Подготовка к заданиям данного типа должна опираться на единство мыслеречевой деятельности. Эти задания носят не репродуктивный характер, а научно-творческий. Развитие данной группы умений должно включать в себя знания содержания предмета, опору на социальный опыт и, главное, умение использовать имеющиеся знания в различной форме. Около 40 % участников ОГЭ не справились с данными заданиями.

Полученные результаты позволяют сделать следующие общие выводы по сдаче ОГЭ в 2022 г. предмета «Обществознание». Как показывают результаты ОГЭ по обществознанию, экзамен позволяет не только выявлять характер и степень усвоения каждым участником определенного комплекса знаний по различным аспектам общественной жизни, а также уровень овладения комплексом общеучебных и предметных умений, но и дифференцировать экзаменуемых по уровню подготовки. Развитие данного навыка должно происходить в разнообразных формах индивидуальной и групповой работы, с ролью учителя как модератора дискуссий между обучающимися. Очевидно также, что без должной мотивации и самостоятельной работы обучающегося задания подобного типа не могут быть решены, именно они определяют развитость умения пользоваться социальным опытом у освоивших школьную программу на разном уровне.

Результаты проверки работ участников ОГЭ по обществознанию в 2022 г. показали, что более 50 % участников экзамена владеют основным содержанием курса на уровне воспроизведения готовых знаний, распознавания существенных признаков ведущих понятий. По сравнению с 2019 г. есть определенная положительная динамика в выполнении заданий части 1. Все задания в первой части выполнили более 75 % выпускников.

Положительную динамику показали при выполнении заданий повышенного уровня первой части. Переходя к анализу ответов по отдельным вопросам, отметим, что с заданиями 3, 9, 11, 14 повышенного уровня выпускники справились успешно: от 80,8 % до 92,6 % выполнения указанных заданий.

Задания, относящиеся ко второй части ОГЭ (1, 5, 6, 12, 21-24) выполнены слабо. Их выполнение требовало особых навыков работы с текстом на уровне адекватного понимания вопросов, выделения ключевых слов, определения числа заданных вопросов, привлечения имеющихся знаний и написания ответов. Задание 21 (составление плана) выполнили участники ОГЭ слабо. Эти баллы по заданиям показывают, что навыки составления плана текста в полной мере продемонстрировали около 30 % (на 2 балла) выпускников, как и смыслового чтения с выделением позиции автора. Менее 50 % выпускников смогли дополнительно объяснить позицию автора.

Некоторую проблему составила для школьников необходимость проиллюстрировать позицию автора примерами. В среднем только каждый третий выпускник освоил логическое действие с обращением к социальному опыту, и что только каждый четвертый смог привести объяснения авторской и своей позиции.

Рекомендации по повышению качества подготовки обучающихся к ОГЭ по обществознанию 2023 года

В целях более эффективного обучения предмету «Обществознание» необходимо:

- детально разобраться в причинах некачественного выполнения заданий различных типов и слабого усвоения содержания курса частью выпускников;
- усилить работу по качественному преподаванию предмета «Обществознание»;
- уделить больше времени на изучение тем, по которым получено наименьшее количество баллов, организовать индивидуальные консультации по подготовке выпускников к сдаче ОГЭ, использовать в работе с учащимися one-line тестирование по обществознанию в Интернете;
- усилить контроль за систематическим выполнением домашних заданий учащимся;
- добиваться осознания необходимости глубокого изучения курса обществознания;
- усилить взаимосвязь с родителями;
- обратить внимание на работу с источниками на уроках и при выполнении домашних заданий;
- сделать упор на практические задания на уроках;
- провести репетиционные экзамены в своих образовательных организациях.
- уделить внимание заданиям на систематизацию фактов, понятий, на соотнесение единичных фактов и общих явлений; указание характерных признаков событий, группировку фактов, систематизацию понятий, фактов, на умение извлекать информацию из источника.

Ведущий специалист МКУ ЦРО
01.08.2022 г.

С.С. Беглярова